Concept
Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht
Bestuursondersteuning

Verslag

Aan
AB

Datum
9 juni 2008
Doorkiesnummer
020 608 24 66

Kopie aan
Dijkgraaf en Directie

Van
mw. A.C.J. Calis-van den Hooff

Onderwerp
VERSLAG van de vergadering van het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, gehouden op 22 mei 2008 te Amsterdam

Aanwezig
J. de Bondt, voorzitter, drs. H.J. Kelderman (plv. secretaris)

Categorie ongebouwd:
A. van Blaaderen, J. de Wildt

Categorie gebouwd:
drs. ing. H.C. Bremer, mw. L.G. Garming, drs. ing. J.C.N.M. Schrama, D.N. Tiemersma, mw. J.C. van Vliet

Categorie bedrijfsgebouwd:
L.Ph. Peper, J.A.M. Pouw, J.W. Siebenga, W. van der Zaag

Categorie ingezetenen:
mw. mr. drs. M.A.A. Di Bucchianico-Bakker, mw. A.P. Glasius, R.P. ten Have, drs. P.P. Korzelius, mw. drs. E. Reijs, C.L. Rümke, mr. drs. A.A.A. Vendrig, mw. A.C.E. van de Vusse

Voorts aanwezig:
mw. E.S. Thuis (verslag, Voorneman Van Weerd Notuleerbureau)

Afwezig
R. den Boer, mw. M. Cauvern, J.K.J. Geijsel, mw. C. Habbema, mr. P.I. Hatzmann (secretaris), ing. W.A.P. van der Klift, A.J.H. Loomans, ing. W.A.P. van der Klift, S.G. van der Kooij, ir. R.R. Kruize, A. Mul, mw. E.A. Reeser Cuperus-Hatzmann, mw. B.I.M. Res, J.E. Veen, P. Vonk

Datum en tijd bespreking
22 mei 2008, aanvang 20.00 uur

Plaats bespreking
Amsterdam

Datum
9 juni 2008

1 Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering met een hartelijk welkom aan de aanwezigen en constateert dat met de agenda wordt ingestemd.

2 Mededelingen

Bericht van verhindering is ontvangen van de dames Reeser Cuperus en Res, en de heren Veen en Mul.
Ter tafel ligt campagnemateriaal van de waterschapsverkiezingen en een informatieboekje van het werkbezoek aan de ILG-commissie Amstel, Gooi en Vechtstreek van 15 mei jl.
Voorgesteld wordt de extra bijeenkomst van 29 mei over het Jaarverslag en de Jaarrekening te verschuiven naar maandag 2 juni, aanvang 20.00 uur. Reden hiervoor is dat de heer Korzelius op 29 mei is verhinderd.
Het AB stemt in met deze wijziging, waarbij de heer Ten Have opmerkt het wel vervelend te vinden dat in de agenda wordt geschoven, hij kan 2 juni niet aanwezig zijn.
De heer Vendrig meent in dit kader dat er nog steeds sprake is van collegiaal bestuur en vraagt of dit een voorloper is van portefeuillevorming.
De voorzitter antwoordt dit geheel aan sprekers fantasie over te laten en constateert dat in ieder geval de heer Ten Have en mevrouw Van de Vusse op 2 juni niet aanwezig zullen zijn.

3 Toegezonden informatie AB-leden

Mevrouw Glasius merkt op dat de conceptverslagen van de commissievergaderingen niet bij de stukken zijn gevoegd.
De voorzitter betreurt deze omissie en zegt toe dat de verslagen zo spoedig mogelijk alsnog worden verstuurd, en anders sowieso bij de stukken voor de volgende commissievergaderingen worden gevoegd.
De heer Rümke stelt dat de adviezen van de commissies eensluidend waren, maar vindt het jammer niet te weten wat de andere commissie heeft besproken; dit maakt de voorbereiding lastig.
De voorzitter neemt hier kennis van en zegt toe dat getracht wordt dergelijke omissies in de toekomst te vermijden.

4 Concept verslag van 3 april 2008 (AB 08/016)

Inhoudelijk/redactioneel:
De heer Van der Zaag verwijst naar blz. 9, 3e alinea, 1e zin: categorie gebouwd moet zijn categorie *ongebouwd*.

Datum
9 juni 2008

De heer Rümke heeft de volgende tekstwijziging voorgesteld voor blz. 10, 3e alinea ('De heer Korzelius gaat niet in op ...'): *'De heer Korzelius gaat niet in op het argument voor het derde besluit van de motie. Het voorstel hierbij is om o.a. een zo groot mogelijk deel van de egalisatiereserve WVO en iets van de spaarpot van KRW/WVO nu al in de categorie meevallers te beschouwen en hiervan af te halen (in totaal naar schatting ca. € 9 miljoen).'*
Mevrouw Van de Vusse merkt n.a.v. blz. 17, 1e alinea, op dat de heer Vendrig en zij zelf tegen het voorstel hebben gestemd.

Het verslag wordt, met inachtneming van voornoemde wijzigingen, vastgesteld.

5 Verkiezingen AGV (AB 08/017)

De heer Rümke merkt naar aanleiding van het feit dat de auto's van Waternet gedurende een aantal maanden met Waternet worden beplakt op, dat het wellicht tijd wordt de naam Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht te wijzigen. Hij ziet tot zijn vreugde op de affiches Waterschap AGV staan. Als nu de naam Waternet wordt gebruikt, wordt het lastig de burgers uit te leggen dat moet worden gekozen voor een hoogheemraadschap.

De voorzitter antwoordt dat dit te maken heeft met het feit dat waterschappen in het westen van het land i.v.m. kustverdediging traditioneel hoogheemraadschap heten.

De heer Rümke stelt voor dat het DB een voorstel uitwerkt voor een wat meer handige naam die beter communiceert en de afstand tot de burger verkleint.
Tevens vindt spreker dat het communicatief niet correct is dat in het projectplan Communicatie Waterschapsverkiezingen als voorbeeld van een communicatieboodschap van AGV de mogelijkheid van een ijstijd wordt genoemd. Tijdens de commissiebehandeling is toegezegd dat dit uit dit openbare stuk gehaald zou worden.

De voorzitter deelt mee dat het stuk niet is bedoeld voor verdere openbaarmaking en het dus niet wordt aangepast.

De voorzitter wil terzake het verzoek om een DB-voorstel voor naamswijziging weten hoe breed deze wens binnen het AB leeft; het DB gaat niet in op verzoeken van eenlingen.

Datum
9 juni 2008

De heer Tiemersma vraagt of de begrippen waterschap en hoogheemraadschap door elkaar mogen worden gebruikt. Als dit het geval is lijkt het hem dat dit in de Unie aan de orde kan worden gesteld, zodat er een standpunt kan worden ingenomen dat de communicatie vergemakkelijkt. Als het DB toezegt dat hoogheemraadschap alleen in officiële documenten wordt gebruikt en niet in allerlei andere communicatiemiddelen, is daar volgens spreker wel ruimte voor.

De heer Bremer stelt dat er waterschappen zijn die volgens de oude benaming hoogheemraadschap waren, zoals Waterschap Hollandse Delta. Dat ligt ook aan de zeekust en zou derhalve ook hoogheemraadschap kunnen heten. Er zijn dus al voormalige hoogheemraadschappen die nu waterschap worden genoemd. Spreker is er eveneens voorstander van dit onderwerp binnen de Unie aan de orde te stellen.

De heer Ten Have zegt altijd over waterschap te spreken. Als zonder al te veel kosten voortaan de term waterschap kan worden gebruikt, sluit hij zich bij de vorige sprekers aan. Hij is het eens met het voorstel, maar de heer De Wildt en hij hebben in de commissievergadering bezwaar gemaakt tegen de zin 'dat het om een beperkte en relatief verwaarloosbare omvang gaat'. Dit stond in de commissiestukken en zou worden aangepast, wat niet is gebeurd.

De voorzitter antwoordt terzake de laatste opmerking dat het DB het hiermee eens is en dat de zin zal worden geschrapt.

De heer Peper zegt dat de categorie bedrijfsgebouwd van mening is dat een traditie als de naam hoogheemraadschap vooral moet blijven. Dat het in de praktijk regelmatig waterschap wordt genoemd is terecht omdat het waterschap de uitvoering doet. Spreker vindt het een goede zaak indien de traditie blijft behouden.

Mevrouw Reijs vraagt of zij het correct heeft begrepen dat er digitaal kan worden gestemd.

Mevrouw Glasius stelt voor een eventuele naamsverandering in te laten gaan na de verkiezingen, als het nieuwe bestuur aantreedt.

De voorzitter gaat als volgt in op de vragen en opmerkingen.
De wet gaat uit van het begrip waterschap en waterschappen kunnen zich ook hoogheemraadschap noemen, maar zijn een waterschap. In het kader van de verkiezingen is gesteld dat er een grootschalige campagne wordt gevoerd die waterschapsverkiezingen heet en daar wordt ook op ingespeeld. Dan kan niet ineens een nieuwe term als hoogheemraadschap worden geïntroduceerd.

Datum
9 juni 2008

Dit betekent dat ook hoogheemraadschap AGV de term waterschap kan gebruiken. Hier is principieel geen enkel bezwaar tegen, sterker nog, ook spreker gebruikt beide termen door elkaar. In officiële stukken zal de officiële benaming hoogheemraadschap moeten worden gebruikt. Dit laat onverlet dat in de campagne over waterschap wordt gesproken. Beide begrippen kunnen dus door elkaar worden gebruikt. Spreker heeft geconstateerd dat in het AB de wens leeft om de naam officieel te wijzigen en het DB zal zich hierover beraden en met een voorstel komen. De vraag is echter wanneer, indien aldus wordt besloten, dit moet worden ingevoerd. Spreker is er voorstander van om dit na de verkiezingen te doen om hiermee te vermijden dat er over de termen misverstanden zouden kunnen ontstaan. Naar buiten toe kan echter in elke omstandigheid worden gesproken over waterschap, ook al heet het officieel nog hoogheemraadschap.
Spreker zegt toe dat het AB in het najaar het standpunt van het DB tegemoet kan zien en mogelijk een voorstel.

Tweede termijn
De heer Rümke voegt nadrukkelijk toe dat ook de naam Waternet in het proces een plaats moet krijgen. Er wordt nu veel geld uitgegeven om naamsbekendheid te krijgen voor een naam die in de praktijk waarschijnlijk zoveel mogelijk wordt genegeerd.

De voorzitter zegt dat het hoogheemraadschap respectievelijk waterschap nooit de naam Waternet promoot. Die wordt ook niet gebruikt; AGV wordt gebruikt. Dat daarnaast de stichting Waternet (voor de helft gemeente Amsterdam en voor de helft AGV) uiteraard zijn eigen naam in de markt zet als begrip en als begrippenkader, is inderdaad nu zo. Het DB probeert op dit moment heel duidelijk te maken dat AGV een waterschap is met een eigen verantwoordelijkheid, eigen bestuur en eigen democratische besluitvorming. Er wordt bij deze verkiezingen geen bestuur van Waternet gekozen maar van AGV. Waternet is geen waterschap. Het is geen overheid maar een organisatie in dienst van twee overheden en het is goed daar onderscheid in te maken. Spreker zegt echter toe deze vraag mee te nemen en dat het DB hierin een standpunt zal innemen.
Terzake het internetstemmen is het zo dat op dit moment een eerste ronde van proefneming is afgerond. Die is op zich goed verlopen maar een aantal zaken moet nog verbeterd worden. Er komt een tweede ronde van proefneming en dan zal, als er voldoende garanties zijn voor een goed verloop, de staatssecretaris hierover een besluit nemen. Tot digitaal stemmen is derhalve nog niet definitief besloten.

De voorzitter constateert dat met algemene stemmen met het voorstel wordt ingestemd.

Datum
9 juni 2008

6 Subsidieverordening woonboten (AB 08/018)

Mevrouw Van de Vusse stelt dat zij zich tijdens de commissievergadering van advies heeft onthouden omdat zij zich als belanghebbende beschouwt en zal bij bespreking van dit onderwerp op de publieke tribune gaan plaatsnemen.

De voorzitter constateert dat met algemene stemmen met het voorstel wordt ingestemd, waardoor het niet nodig is dat mevrouw Van de Vusse op de publieke tribune gaat plaatsnemen.

7 Krediet Actieprogramma Veilige waterkeringen 2005-2009 en krediet Kaderprogramma 2010 (Ab 08/019)

De heer Tiemersma verwijst naar de laatste zin van het memo ('.. bij de uitvoering van het krediet rekening te houden met de aanbeveling van de Rekenkamercommissie'). Hij vraagt in welke zin dat gebeurt omdat deze commissie zegt dat het wel anders moet, maar niet aangeeft hoe, dat laat zij aan het DB. Wat spreker betreft zijn de termijnen die in het krediet worden genoemd de termijnen die men wil realiseren. Hij gaat er bij deze kredieten dan ook van uit dat er meer werk onderhanden wordt genomen dan volgens de planning, zodat het AB erop kan rekenen dat het geld daadwerkelijk binnen de termijn wordt uitgegeven. Hij vraagt of dit in de rapportage aan het AB zichtbaar wordt.

De heer Van Blaaderen antwoordt dat wordt getracht de termijn die ervoor staat te halen. Als het er enigszins op lijkt dat dit niet het geval is, zal het DB de programma's die voor de komende jaren aangeleverd worden erbij houden, om zodoende het krediet te kunnen benutten. Het streven is om de termijn te halen zoals die nu wordt voorgesteld. In die zin wordt rekening gehouden met de adviezen van de commissie. Spreker bevestigt dat het AB door de trialrapportages op de hoogte wordt gehouden.

De voorzitter constateert dat met algemene stemmen met het voorstel wordt ingestemd.

8 Krediet Waterkwaliteitsspoor stedelijk gebied (AB 08/020)

De voorzitter constateert dat met algemene stemmen met het voorstel wordt ingestemd.

9 Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde bedankt de voorzitter allen voor hun komst en inbreng en sluit de vergadering.

Datum
9 juni 2008

Gedane toezeggingen in het AB van 22 mei 2008:

1. In najaar aan het AB het standpunt van het DB aanbieden en eventueel een voorstel voor de officiële naamsverandering van hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht in waterschap Amstel, Gooi en Vecht en het eventuele gebruik van de naam Waternet, alsmede het moment van wijziging.

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur op 3 juli 2008.

mr. P.I. Hatzmann
secretaris

J. de Bondt
dijkgraaf