Concept

Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht
Algemeen bestuur

Verslag

Aan
AB

Kopie aan
Dijkgraaf en Directie

Van
mw. A.C.J. Calis-van den Hooff

Datum
4 februari 2008
Ons kenmerk
AB 08/006
Doorkiesnummer
020 608 24 66

Onderwerp
VERSLAG van de vergadering van het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, gehouden op 31 januari 2008 te Amsterdam

Aanwezig
J. de Bondt, voorzitter, mr. P.I. Hatzmann, secretaris

Categorie ongebouwd:
A. van Blaaderen, R. den Boer, ing. W.A.P. van der Klift, A. Mul, J. de Wildt

Categorie gebouwd:
drs. ing. H.C. Bremer, mw. L.G. Garming, drs. ing. J.C.N.M. Schrama, D.N. Tiemersma, mw. J.C. van Vliet

Categorie bedrijfsgebouwd:
L.Ph. Peper, J.A.M. Pouw, J.W. Siebenga, W. van der Zaag

Categorie ingezetenen:
mw. M. Cauvern, mw. mr. drs. M.A.A. Di Bucchianico-Bakker, J.K.J. Geijsel, mw. A.P. Glasius, R.P. ten Have, drs. P.P. Korzelius, mw. E.A. Reeser Cuperus-Hatzmann, mw. drs. E. Reijs, C.L. Rümke, mr. drs. A.A.A. Vendrig, P. Vonk, mw. A.C.E. van de Vusse

Voorts aanwezig:
drs. H.J. Kelderman, S.G. van der Kooij (namens de directie),
mw. E.S. Thuis (verslag, Voorneman Van Weerd Notuleerbureau)

Afwezig
mw. C. Habbema, ir. R.R. Kruize, A.J.H. Loomans, mw. B.I.M. Res, J.E. Veen

Datum en tijd bespreking
31 januari 2008, aanvang 20.00 uur

Plaats bespreking
Amsterdam

Datum
4 februari 2008
Ons kenmerk
AB 08/006

1 Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering met een hartelijk welkom aan de aanwezigen en constateert dat met de agenda wordt ingestemd.

2 Mededelingen

- Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Res.
- Op 14 februari is er een AB-themabijeenkomst, waarbij twee onderwerpen worden besproken: 'Calamiteitenorganisatie van AGV en Waternet' en 'Verkiezingen en de Campagne van AGV'. Aanvang is 13.30 uur, de uitnodiging volgt.
- De AB-themabijeenkomt van 8 mei wordt verplaatst naar de middag van 15 mei en heeft als onderwerp ILG. Het wordt een excursie die samen met Natuurmonumenten wordt georganiseerd. De uitnodiging met details volgt.
- Vanwege de verkiezingen wordt de datum van de AB-vergadering van 27 november verplaatst naar 26 november. Op 27 november is namelijk de uitslag van de waterschapsverkiezingen. De AB-leden worden verzocht er rekening mee te houden dat dit een middagvergadering is in verband met behandeling van de begroting.
- Het DB verzoekt het AB een extra AB-vergadering te houden op 30 oktober 's avonds in verband met de Kaderrichtlijn Water.
Vóór 1 november moet namelijk het maatregelenpakket zijn vastgesteld en ingeleverd.
Voor behandeling van dit onderwerp in de commissies wordt voorgesteld de AB-vergadering van 2 oktober zo kort mogelijk te houden, zodat aansluitend de commissievergaderingen kunnen plaatsvinden.
- Het AB wordt verzocht 11 december te reserveren voor het afscheid van dit AB in plaats van de reserve-vergadering. Het DB zal hiertoe een programma opzetten.
- Vanochtend is aan het AB een email gestuurd met data van de bewonersinformatieavonden die zijn gepland voor de dijkverbetering-projecten Zuiderlegmeerpolder fase 2/De Kwakel (dinsdag 19 februari), en Amstelkade Waverdijk (maandag 3 maart). Het zijn avondbijeenkomsten. Nader bericht over tijdstip en locatie volgt.

Desgevraagd door de heer Vendrig zegt de voorzitter dat belangstellenden ook op 14 februari welkom zijn op de publieke tribune.

3 Toegezonden informatie AB-leden

De heer Tiemersma zegt dat in de toegezonden stukken terzake de rwzi Hilversum staat dat GS voor 1 januari een standpunt in zou nemen over de infiltratie. Hij wil graag weten hoe dat standpunt luidt.

Datum
4 februari 2008
Ons kenmerk
AB 08/006

Voorts heeft de commissie Remkes uitspraak gedaan over ook Groot-Mijdrecht Zuid. Spreker vraagt wat het DB naar aanleiding van deze uitspraken gaat doen in het kader van agendapunt 5.

Ook mevrouw Glasius heeft de presentatieavond van de commissie Remkes bijgewoond en zij vond de deskundigen niet bepaald ambitieus. Wellicht wil het DB hier zelf iets over kwijt.

De voorzitter antwoordt dat het DB op dit moment nog geen standpunt heeft ingenomen. De eerste reactie van het DB wordt op 12 februari behandeld en daarna doorgegeven aan GS. Op 19 februari vindt standpuntbepaling door GS Utrecht plaats, en op 26 februari neemt het DB pas formeel het standpunt in. Dit betekent dat de voorzitter op dit moment geen nadere mededelingen kan doen. De heer Van Blaaderen zal op de relevante aspecten bij agendapunt 5 verder ingaan.

De heer Vendrig zegt geschrokken te zijn van de waardering die er in wetenschappelijk kring wordt gegeven aan de rapporten die de onderbouwing vormen voor de ingrijpende besluitvorming. Spreker wil weten waar de verantwoordelijkheid ligt. Ook de opmerking dat er geen kwaliteitsborging is gekalibreerd en gevalideerd door onafhankelijke deskundigen, vindt hij een ernstige waardering voor het handelen. Spreker zou er voorstander van zijn als binnen het AB in petit comité, eventueel met ambtenaren, alles op een rijtje wordt gezet om tot een oordeel te komen, een algemeen advies aan de organisatie en het AB. Volgens spreker zit er een aantal elementen in het rapport die niet alleen van toepassing is op het handelen en onderzoeken door het waterschap, maar ook van toepassing kan zijn op allerlei andere aspecten. Als bijvoorbeeld over de Loosdrechtse Plassen een zelfde oordeel wordt gevormd en er op dezelfde wetenschappelijke wijze naar wordt gekeken, waaruit zal blijken dat de borgen niet aanwezig zijn, dan heeft spreker daar sterke bedenkingen over. Het is voor de politieke en maatschappelijke waardering voor het waterschap essentieel dat de vereiste kwaliteit voor de besluitvorming en uitgebrachte adviezen en rapporten aanwezig is.

Het lijkt de voorzitter beter ook op deze opmerkingen te reageren zodra het DB zijn standpunt heeft ingenomen en weet wat de reactie van GS is. Daarna komt dit uiteraard in de commissievergadering aan de orde.
Het moet spreker wel van het hart dat hem opvalt dat iedere keer als er kritiek op het bestuur wordt uitgeoefend, al dan niet wetenschappelijk, dát altijd voor zoete koek wordt geslikt, en zelfs het eigen bestuur niet in staat wordt gesteld om daar een gedegen reactie op te geven. Het is niet zo dat de commissie Remkes in alle opzichten altijd gelijk heeft, ook al betreft het kritiek op onderzoeken door het waterschap, de provincie of andere instituten gedaan.

Datum
4 februari 2008
Ons kenmerk
AB 08/006

Kwaliteitsborging in algemene zin geldt in zeer ruime mate voor alle projecten die in Nederland op het gebied van ingrepen in de ruimte worden uitgevoerd. Dit geldt niet alleen voor waterschappen, maar ook gelet op wat Rijkswaterstaat aan rapporten produceert; als er een instituut in het leven geroepen moet worden ter borging van de kwaliteit omdat er zaken in een onderzoek staan die mensen niet aanstaan, worden het wel heel erg lange processen. Spreker zal definitief op één en ander reageren aan de hand van het standpunt van het DB, waarin ook het standpunt van GS is opgenomen.

De heer Korzelius antwoordt dat GS hebben meegedeeld dat de infiltratie van het effluent in het gebied zelf niet mogelijk is. Op 13 februari vindt overleg plaats met de gedeputeerde hierover. Inmiddels is ook het onderzoek naar de alternatieve locaties voor de rwzi Hilversum gestart.

4 Conceptverslag van 29 november 2007 (AB 08/001)

Inhoudelijk/redactioneel:
Mevrouw Van de Vusse verwijst naar blz, 4, laatste alinea, 3e zin: 'geen' moet zijn 'een'.
Tevens verwijst zij naar blz. 17, 3e alinea, 5e zin: 'positie reactie' moet zijn 'positieve reactie'.
Het verslag wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van:
De heer Mul verwijst naar blz. 15, halverwege (overdracht rioleringszorgtaak van de gemeente Muiden) en zegt dat hij de uitnodiging niet heeft ontvangen, zoals ook niet voor De Ronde Hoep, hetgeen hij jammer vindt.
De voorzitter antwoordt dat het in eerste instantie de bedoeling was dat er meer mensen in een grotere ruimte zouden worden uitgenodigd, maar uiteindelijk heeft de gemeente Muiden noodgedwongen moeten afzien van meer uitnodigingen, omdat de beschikbare ruimte te klein was.
De avond over De Ronde Hoep was voornamelijk bestemd voor de bewonersgroepen. De provincie heeft de uitnodigingen verzorgd.
De heer Mul zegt het heel verhelderend te hebben gevonden wat daar is gezegd.

5 Krediet Marickenland (AB 08/002)

De heer Van Blaaderen licht als volgt toe. In Groot-Mijdrecht Zuid (GMZ) zijn Marickenland en een woningbouwlocatie aansluitend aan Wilnis gepland.

Datum
4 februari 2008
Ons kenmerk
AB 08/006

Eén van de bevindingen van de commissie Remkes is dat de problematiek in Groot-Mijdrecht Noord (GMN) ook in GMZ speelt, en in de ogen van de commissie was daar onvoldoende rekening mee gehouden bij de bepaling van de ontwikkelingen aldaar. De commissie stelt dat de geplande ontwikkelingen daar niet duurzaam zouden zijn. De gedeputeerde reageerde daarop met te zeggen dat de woningbouw en natuur- en recreatieontwikkelingen in GMZ wat de provincie betreft niet ter discussie staan en gewoon worden uitgevoerd. De woningbouw mocht van VROM alleen daar worden uitgevoerd als ook het natuur- en recreatiegebied zou worden ontwikkeld. De woningbouwlocatie wordt opgehoogd met zand, voor de natuur- en recreatielocatie zal een peilverhoging plaatsvinden om de problematiek die voor een deel wel bekend was, het hoofd te bieden.

Mevrouw Reijs wil weten of de geplande investeringen op dit moment wel verantwoord zijn, of dat de plannen moeten worden uitgesteld.

De heer Tiemersma verwijst naar het gestelde in het rapport van de commissie Remkes, dat indien in GMN een plas wordt aangelegd, in GMZ vele problemen blijven bestaan die samen met de oplossingen nauwkeuriger in kaart moeten worden gebracht, waartoe het grondwatermodel dient te worden verbeterd. Dit kan wat spreker betreft op dit moment los worden gezien van de besluitvorming over het krediet, maar behoeft wel aandacht om zonodig te kunnen bijsturen. Spreker wil meegeven om te kijken of het zinvol is om het wateradvies over Marickenland te herijken en zo ja, op welke onderdelen dat dan moet gebeuren. Op deze wijze is er sprake van een goed controleerbaar spoor. Het is voor het AB handig de besluitvorming terug te krijgen om te bezien of zij het daarmee eens kan zijn. Wat spreker betreft kan de kredietaanvraag verder worden behandeld. Hij is blij met de aanpassingen in de tekst, maar ziet voortaan wel graag een goede plankaart erbij in plaats van een impressie.
Er wordt in het besluit gevraagd 50% van de watermaatregelen te financieren. Echter, dit is een rood voor groen plan en een deel van de maatregelen die voor het groene gebied worden getroffen, worden gefinancierd worden uit de grondexploitatie van de woningbouw. Het lijkt spreker dat het waterschap moet zeggen bereid te zijn om 50% te betalen na aftrek van de bijdrage uit de grondexploitatie. Eerst moet worden bekeken wat er uit de grondexploitatie kan en daarna moeten de andere partijen betalen. Het waterschap bepaalt of dáárvan 50% wordt betaald. Spreker weet niet of dit in het besluit geformuleerd moet worden, maar vraagt hier wel de mening van het DB over.

De heer Vendrig zegt dat er sprake is van een probleem dat veel spanningen in het gebied geeft.

Datum
4 februari 2008
Ons kenmerk
AB 08/006

De commissie heeft geconstateerd dat de problemen in zowel GMN als GMZ leven en dat de onderbouwing van de besluitvorming niet het vereiste niveau heeft. Op grond daarvan gaat het waterschap zich beraden. Spreker vindt dat voorzichtig moet worden omgegaan met de gevoelens die in GMN leven. Die zijn onder andere dat de provincie en het waterschap maar gewoon doorstomen. Het probleem is dat na de constateringen van de commissie Remkes meteen een bedrag moet worden gefourneerd om Marickenland te laten uitvoeren. Er zijn uiteraard allerlei overwegingen om dit te doen, maar er moet wel rekening worden gehouden met de enorme weerstand. Spreker heeft er grote moeite mee om hier nu een beslissing over te nemen, omdat dit bagatelliseert wat door andere mensen naar voren wordt gebracht. Dat kan alleen maar in negatieve zin worden uitgelegd. Spreker wil liever wachten met besluitvorming tot bezinning over het rapport heeft plaatsgevonden.

De heer Van Blaaderen gaat als volgt op de vragen en antwoorden in. Spreker heeft in de commissies aangegeven dat er verandering komt terzake het aankoopbeleid van gronden, en dat die gegevens vertrouwelijk waren. Kort daarna zijn de betrokkenen in het gebied op de hoogte gesteld van de gewijzigde aankoopstrategie en de informatie is ook kort daarna naar de AB-leden gestuurd. Spreker is ervan overtuigd dat met deze strategie niet direct de onrust wordt weggenomen, maar dat het wel duidelijk is dat de overheden op een serieuze manieren proberen om de mensen die daar nog een bedrijf hebben en weg willen, ook helpen weg te kunnen laten gaan. In Marickenland is hiermee duidelijkheid in het gebied gebracht voor wat betreft de grondverwerving. De discussie over het rapport Remkes moet nog binnen het DB worden gevoerd, dus wat spreker op dit moment hierover zegt, is zijn persoonlijke mening die hij nog niet met het DB heeft gedeeld.
De grondwaterstroom in GMN en GMZ moet beter in beeld worden gebracht, hetgeen een suggestie is van de commissie. Dit kan alleen maar een toegevoegde waarde hebben voor de te ontwikkelen plannen.
Spreker zegt toe dat er in het vervolg waar mogelijk een betere kaart zal worden bijgevoegd.
Er zijn afspraken gemaakt tussen de overheden over de groene en rode gebieden, en spreker zal intern na laten gaan hoe hard die afspraken zijn en wat er mogelijk is. Het nog eens tegen het licht houden van het wateradvies voor Marickenland lijkt in het kader van het advies van de commissie Remkes noodzakelijk.

Tweede termijn
Voor wat betreft de heer Tiemersma kan over rood voor groen worden afgesproken dat wordt nagegaan of er mogelijkheden binnen de afspraken zijn om financiering mede uit de grondexploitatie aan te wenden voor de watermaatregelen.

Datum
4 februari 2008
Ons kenmerk
AB 08/006

Mocht dit het geval zijn, dan kan het te nemen besluit zodanig worden geïnterpreteerd dat het waterschap bereid is 50% van de resterende kosten te betalen. De onderbouwing voor het besluit zou tot die conclusie moeten leiden.

Mevrouw Reijs heeft geen concreet antwoord gekregen op haar vraag. Zij hoorde deze week dat de prijzen voor agrarische gronden de laatste weken met 26% gestegen zijn, mede door de populariteit van de zuivelproducten en dergelijke.

De heer Vendrig is niet overtuigd door het antwoord dat zijn uitgangspunt onjuist is. Als er een besluit over het krediet wordt genomen, hoeft het wateradvies voor Marickenland niet meer tegen het licht te worden gehouden. Uit respect en waardering voor degenen die het rapport hebben uitgebracht en voor de bewoners, is hij er voorstander van op dit moment geen besluit te nemen.

Antwoord tweede termijn
De heer Van Blaaderen antwoordt als volgt.
Het zou te betreuren zijn als er vandaag geen besluit wordt genomen, omdat er ontwikkelingen zijn die gewoon door kunnen gaan.
Terzake de mogelijkheden die grondexploitatie wellicht bieden, zegt spreker toe dat deze nog eens worden bezien.
De agrarische grondprijs stijgt inderdaad op dit moment en dat is ook de reden dat er vrijwillig weinig wordt verkocht, mensen zien perspectief. Er moet rekening mee worden gehouden dat zaken anders moeten gaan.

De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan stemming en dat het voorstel met algemene stemmen is aanvaard.

6 Aetseveldse polder: opleggen gedoogplicht ex artikel 12 Waterstaatswet 1900 (AB 08/003)
De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan stemming en dat het voorstel met algemene stemmen is aanvaard.

7 Sluiting
Er is niets meer aan de orde. De voorzitter nodigt allen uit voor de themabespreking Europese Kaderrichtlijn Water en sluit de vergadering om 21.00 uur.

Gedane toezeggingen in het AB van 31 januari 2008:
- Bij voorstellen betreffende een gebied wordt waar mogeijk geen impressie, maar een plankaart bijgevoegd.

Datum
4 februari 2008
Ons kenmerk
AB 08/006

- Nagaan hoe hard de afspraken tussen de overheden zijn over de financiering “rood voor groen” en welke mogelijkheden er zijn.
- Het wateradvies voor Marickenland tegen het licht houden, naar aanleiding van het rapport van de commissie Remkes.

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur op 3 april 2008

mr. P.I. Hatzmann
secretaris

J. de Bondt
dijkgraaf