Concept

Verslag

Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht

Aan
De leden van het algemeen bestuur

Kopie aan
Directie Waternet

Van
mw. E.O. Dubois

Datum
18 maart 2007
Ons kenmerk
AB 08/007
Doorkiesnummer
020 608 24 79

Onderwerp
Vergadering van de commissie voor advies en bijstand

Aanwezig
Dhr. Van Blaaderen, dhr. Den Boer, dhr. De Bondt, mw. Di Bucchianico (voorzitter), dhr. Geijsel, dhr. Ten Have, dhr. Van der Klift, dhr. Korzelius, dhr. Mul, dhr. Peper, dhr. Pouw, dhr. Rümke, dhr. Siebenga en dhr. De Wildt

van ambtelijke zijde:
dhr. Hatzmann (secretaris)
dhr. Kelderman (wnd. secretaris)
dhr. Van der Kooij (directeur sector Watersysteem)
mw. Dubois (bestuursondersteuning AGV)

Afwezig
Zie bij mededelingen

Datum en tijd bespreking
5 maart 2008, 9.30 uur

Plaats bespreking
Zaal B9.05, Korte Ouderkerkerdijk 7, Amsterdam

Datum
18 maart 2007
Ons kenmerk
AB 08/007

1. Opening en vaststelling agenda.

Mw. Di Bucchianico opent de vergadering.

Met de nazending is aan de commissies verzonden:
- agendapunt 5: Ontwerp-Watergebiedsplannen De Ronde Venen (CIE 08/017);
- ter kennisname: Antwoord vragen IBA's (toezegging 594) (CIE 08/026);
- ter kennisname: Antwoord op schriftelijke vragen AB-lid Bremer (egalisatiereserve en tarieven) (CIE 08/030) (separaat verzonden);
- ter kennisname: Reactie AGV inzake rapport onderzoekscommissie Groot Mijdrecht Noord (CIE 08/029);
- ter kennisname: Antwoord op schriftelijke vragen AB-lid Mul (Onderbemaling Roos) (reeds in uw bezit) (CIE 08/031);
- ter kennisname: Memo Waterkwaliteitsverbetering Loosdrechtse Plassen (CIE 08/024);
- ter kennisname: Regionale Verdringingsreeks Amstelland (CIE 08/028) (aanvulling).

Ter tafel ligt:
- Bij agendapunt 15 (krediet toetsing regionale waterkeringen): nieuwe pagina voor het AB-voorstel: de tweede tabel op pag 2/3 was niet geheel leesbaar.
- Nieuwsbrief 3 (maart 2008) over Groot Mijdrecht Noord

Door dhr. Den Boer is het ter kennisname onderwerp "Reactie AGV inzake rapport onderzoekscommissie Groot Mijdrecht Noord (CIE 08/029)" voor bespreking aangemeld.
Bij dit punt heeft zich een inspreker aangemeld, dhr. Bert Roeleveld uit Waverveen.
Voorgesteld wordt dit onderwerp GMN ná agendapunt 3 te behandelen.

Door dhr. Mul is het onderwerp "Beantwoording schriftelijke vragen dhr. Mul m.b.t. intrekken onderbemaling firma Roos" voor bespreking aangemeld. Dit antwoord is op 18 december 2007 toegezonden aan de leden van het AB en is abusievelijk niet als ter kennisname punt op de agenda van de commissies van 5 en 6 maart 2008 geplaatst.
De voorzitter concludeert dat dhr. Mul dit onderwerp desalniettemin ter bespreking mag aanmelden. Dit onderwerp worden voor de rondvraag behandeld.

Met deze wijzigingen wordt de agenda vastgesteld.

2. Mededelingen.

Er is bericht van verhindering ontvangen van mw. Garming en dhr. Van der Zaag.

Dhr. Rümke uit zijn ongenoegen over de late ontvangst van de stukken. Door de lange agenda heeft hij zich niet goed kunnen voorbereiden.
Zijn opvatting wordt niet gedeeld door de commissie: andere commissieleden hebben dit niet zo ervaren.

Dhr. De Bondt deelt mee dat de onderhandelingen over de overdracht van de Vecht door Domeinen aan AGV zijn afgerond. Het DB heeft ingestemd met het aangeboden bedrag, inclusief rente over de periode dat is onderhandeld. AGV heeft niet alle kosten kunnen onderbouwen. Domeinen heeft voor

die kosten (plm. € 3 milj.) geen vergoeding mogen geven. Daarom had verder onderhandelen geen zin. De overdracht kan nu ieder moment plaatsvinden.
Over de financiering van de sanering van de Vecht is mondeling overeenstemming: AGV financiert vóór. Het ministerie had financiering gepland in de periode 2013-2020. Op deze wijze kan begin 2009 met de sanering worden begonnen. Naar verwachting wordt voor de zomer de overeenkomst gesloten om de financiering vast te leggen. De sanering vindt in eigen beheer plaats; het Rijk houdt toezicht.

Dhr. De Bondt deelt naar aanleiding van het thema AB over de verkiezingen mee dat voor het volgende AB (22 mei) er een aanvullend voorstel komt voor een krediet voor extra activiteiten.

Schriftelijke mededeling over onderwerpen AB-themabijeenkomsten 2008 (CIE 08/019)
De commissie heeft hiervan kennis genomen.

3. Conceptverslag van de commissievergadering van 12 december 2007 en toezeggingenlijst (CIE 08/027)
Tekstueel: Er zijn geen schriftelijke en mondelinge voorstellen voor wijziging van het verslag ingediend. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
Naar aanleiding van: geen opmerkingen.

Toezeggingenlijst
Geen opmerkingen.

4. Reactie AGV inzake rapport onderzoekscommissie Groot Mijdrecht Noord (CIE 08/029)
Voor ambtelijke ondersteuning is mw. Leloup aanwezig.
Dit onderwerp is voor bespreking aangemeld door dhr. Den Boer.

Voor dit onderwerp heeft zich een inspreker aangemeld, dhr. Bert Roeleveld uit Waverveen.
De voorzitter geeft dhr. Roeleveld het woord.

Dhr. Roeleveld bedankt dat hij het wordt mag voeren. Hij is melkveehouder in het westelijke deel van Groot-Mijdrecht Noord op een terrein van 30 ha. Hij is bezig een nieuwe stal voor 70 koeien te bouwen. Hij en zijn collega agrariërs maken zich zorgen over de negatieve publiciteit over het gebied en dat de bestuurders niet goed op de hoogte zijn van de situatie in het gebied. De bestuurders hebben Groot Mijdrecht ten onrechte in tweeën gesplitst. De bodem heeft namelijk een goede draagkracht, de grond is ook niet in de natte zomer van 2007 drassig; het land kan met grote machines worden bereikt en bewerkt. Er kunnen diverse gewassen (o.a. mais) worden verbouwd. Er wordt volop geïnvesteerd en gebouwd. Het gebouwde gebied, noch de landbouw heeft wateroverlast. Er is geen bodemdaling in het gedeelte waar dhr. Roeleveld woont. De methode Zegveld is in dit gebied niet van toepassing omdat er geen veen meer is. De drie methodes van veldmetingen zijn niet met elkaar vergelijkbaar. Zijn conclusie is dat er geen sprake is van bodemdaling en verzakkingen (geen opstap naar zijn huis; kuilplaten worden niet onderheid). De € 23 milj. die AGV beschikbaar heeft gesteld beschouwd hij als voor de muziek uitlopen en een besluit hierover zou door de provincie moeten worden genomen, en niet door AGV. Hij sluit af met vier vragen:

Datum
18 maart 2007
Ons kenmerk
AB 08/007

1. Heeft AGV niet zelf het probleem veroorzaakt door het peil van de Vinkeveense Plassen stabiel te houden, waardoor het niet als buffer gebruikt kan worden (blz. 27 rapport Remkes)?
2. wat is het aandeel van de waterproblemen van de zuidelijke helft van de polder ten opzichte van het noordelijke deel? In het zuiden worden kruipruimtes gedraineerd. Kennelijk zit daar een probleem. Dan is het niet juist om het noordelijke deel onder water te zetten.
3. Als er ten behoeve van Marickenland grond wordt afgegraven krijgt men daar dan niet méér last van wellen opbarstingen van de bodem?
4. Worden er problemen opgelost of gecreëerd door de polder onder water te zetten?

Reactie van de commissie in eerste termijn
Dhr. Ten Have merkt op dat dhr. Roeleveld zelf de polder ook splitst: in een westelijk en een oostelijk deel.
Dhr. Mul is het eens met de brief van het DB aan de provincie. Hij betreurt het dat de informatieavond op 5 maart 2008 niet doorgaat. Hij informeert of er een methode is voor onderzoek naar opbarsten en hoe betrouwbaar zijn die resultaten. Naar zijn mening is het probleem van het zoute water niet groot. Er moet een goede afweging van nut en noodzaak worden gemaakt over het vertrek van de agrariërs.
Dhr. De Wildt ondersteunt het betoog van dhr. Mul. Hij zou graag meer gegevens en uitgebreider onderzoek willen doen. Het bestuur bleek maar matig geïnformeerd te zijn.
Dhr. Geijsel sluit zich bij de vorige sprekers aan.

Reactie van het DB in eerste termijn
Dhr. De Bondt: Dankzij de commissie Remkes is het nieuwe element veiligheid (en opbarsten) toegevoegd. Hierdoor heeft de commissie een aanvullende en versterkend effect. Het is nu primair aan GS van de provincie Utrecht om een oordeel te hebben, óók over nut en noodzaak. Dhr. De Bondt is onder de indruk van de nieuwe aspecten. Hiervoor zijn draconische maatregelen nodig. Voor de onderzoeken moet voldoende tijd worden genomen. De onderzoeksresultaten gaan ter kennisname naar de commissies. Hij vindt het ook jammer dat informatieavond niet doorgaat; helaas hebben de statenleden zich afgemeld. Het watergebiedsplan Marickenland heeft de instemming van het DB en is de inspraak ingegaan. In dat gebied vindt geen peilverlaging plaats.

Inspreker in tweede termijn
Dhr. Roeleveld wijst er op dat dhr. De Bondt zegt dat in GMN er zes keer meer kwel is dan in andere polders, maar in het rapport van de commissie Remkes staat dat andere polders meer kwel hebben dan Groot Mijdrecht.

Reactie van de commissie in tweede termijn
Dhr. Geijsel benadrukt dat dhr. De Bondt noemt dat waterkwaliteit het probleem van Groot Mijdrecht Noord is, maar het ging oorspronkelijk om de bodemdaling.
Dhr. De Wildt zegt dat ten aanzien van veiligheid de risico's in het zuiden groter zijn dan in het noorden. Nu wordt gezegd dat het risico van het zuiden vooral financieel is. Hij oppert de gedachte om de gereserveerde € 23 milj. te gebruiken om de kosten van het leegpompen van de polder (€ 70.000 per jaar) te dekken. Het gereserveerde bedrag moet geparkeerd worden, tot er meer gegevens bekend zijn.

Dhr. Mul benadrukt dat de waterkwaliteit het probleem is. Hij merkt op dat het brakke water zal blijven wellen, waardoor de plas ook brak zal worden. Dit heeft ook effect op de Vinkeveense Plassen.
Dhr. Rümke verzoekt dhr. De Bondt in te gaan op de vragen van dhr. Roeleveld (dhr. De Bondt doet dit niet). Hij vraagt of de scheiding noord-zuid terecht is en of de bodem niet zakt. Overigens is dhr. Rúmke het eens met het standpunt van het DB.

Reactie van het DB in tweede termijn
Dhr. De Bondt wijst dhr. De Wildt er op dat de € 23 milj. juist is gereserveerd op verzoek van de categorie ongebouwd, om de burgers niet in onzekerheid te laten. Als een burger een beroep op dit bedrag doet, gaat AGV daar op in.
Bij interruptie beroept dhr. De Wildt zich op voortschrijdend inzicht.
Dhr. De Bondt vervolgt dat de commissie Remkes signaleert dat de kwel wel gereduceerd kan worden. Variant Plas helpt om kwel te verminderen en een betere waterkwaliteit te krijgen. GS heeft aangegeven dat bij de besluitvorming alle aspecten opnieuw aan de orde komen. Het grootste probleem zijn nu nog de financiën: dat is nog niet opgelost. Voor de variant Plas waren niet de kosten voor het droogmalen het argument, maar het ging om duurzaamheid. Er is nu een situatie van de combinatie van daling én wellen. Dit wordt steeds slechter, waardoor in droge periodes slecht water wordt gebruikt voor andere gebieden.
De voorzitter concludeert dat de meeste AB-leden het eens zijn met het standpunt van het DB en dat de € 23 milj. beschikbaar is voor de burgers. Zij dankt dhr. Roeleveld voor zijn bijdrage.

Afspraken
De onderzoeksresultaten gaan ter kennisname naar de commissies.

TER BESPREKING

5. Ontwerp watergebiedsplan Zuidelijke Vechtplassen (CIE 08/011).
Voor ambtelijke ondersteuning is mw. Rip aanwezig.

Mw. Di Bucchianico licht toe dat het een groot, complex gebied is dat belangrijk is voor de KRW.

Reactie van de commissie in eerste termijn
Dhr. De Wildt complimenteert de organisatie met het werk. Hij (tevens namens de bewoners) is het niet eens met de 10% vernatting in de Bethunepolder: het gaat om de beste grond. Hierdoor komen vijf (niet: twee) levensvatbare bedrijven in de problemen. Naar verluidt steunt de provincie niet de 10% vernatting. Hij wijst er op dat de overname van de gronden maar matig gebeurt. De communicatie door de contactpersoon van AGV met de burgers is niet erg goed. Na 19 september jl. is het draagvlak sterk afgenomen. Hij stelt voor niet te vernatten, maar ILG-gelden te gebruiken voor verplaatsing en de minder goede delen onder water te zetten.
Dhr. Peper vindt de kosten per ha erg hoog. Dit komt kennelijk door de KRW-maatregelen. In verband met de drinkwaterwinning vindt hij de voorgestelde keuzes niet optimaal.
Dhr. Van der Klift is onder de indruk van dit plan. Hij is het er mee eens. Hij heeft niet met zijn achterban kunnen overleggen, dus maakt hij een voorbehoud. Hij vraagt waarom het baggeren in de Breukeleveenseplassen is mislukt. De consequenties uit de evaluatie van het Noorderpark kunnen

nog in dit plan worden meegenomen. Zijn de maatregelen in de oostelijke Binnenpolder (Tienhoven) voldoende? De natuur heeft in dat gebied grote potenties.
Dhr. Ten Have complimenteert de organisatie met dit leesbare plan. Hij vindt het een goed compromis voor de middellange termijn. Hoewel het geen lange termijnvisie is, staat er wel de belangrijke opmerking in dat de peilverlaging ten behoeve van landbouw niet wordt doorgevoerd. Waternet moet wel meedenken over alternatieven voor de drinkwaterwinning.

Antwoord van het DB
Mw Di. Bucchianico dankt ieder voor de complimenten. Zij antwoordt dat de achterban zijn reacties nog kan geven, omdat het plan nog ter inzage wordt gelegd. Zij wijst er op dat de taken van AGV zijn de waterkwaliteit te bewaken én functies te faciliteren. In de Bethunepolder is veel te doen; dit voorstel is een compromis, want eigenlijk zou er een grotere vernatting moeten komen. De omgeving van deze polder heeft met grote verdroging te maken, waar wij iets aan moeten doen. Tevens hebben we de landelijke opdracht om natuur aan te leggen. De provincie is bereid om de gebruikers te compenseren, hoewel het voor de bewoners moeilijk blijft als hun woonomgeving verandert. Hier wordt zorgvuldig mee omgegaan. Het draagvlak in de Bethunepolder is niet slecht, maar men kijkt –terecht- kritisch. De hoge kosten per ha worden veroorzaakt doordat het een bijzonder gebied is met hoge natuurwaarden én de KRW-maatregelen. We proberen medefinanciering en subsidie te krijgen, maar we maken onszelf hiervan niet afhankelijk. Daarom is in het kredietvoorstel hiermee geen rekening gehouden. Over het baggeren in de Breukeleveenseplassen zal de tekst worden aangevuld. Het plan is voor 10 jaar; daarom is deze afweging gemaakt over het niveau van het peil.
Mw. Rip vult aan dat in de Breukeleveense plassen het baggeren in zoverre is mislukt, dat de doelstelling helder water niet is gehaald. De verwachting is dat verdiepingen effectiever zullen zijn. Het watergebiedsplan Noorderpark start in het najaar 2008. In dit watergebiedsplan zal de aanvoer van water uit de Loosdrechtse Plassen naar Molenpolder en Westbroek worden geëvalueerd. In de Molenpolder en Westbroekse Zodden zijn positieve ontwikkelingen geconstateerd sinds het water uit Loosdrecht wordt aangevoerd (1999), onder andere is het Chloride-gehalte gedaald. De Bethunepolder hangt samen met alle andere polders. De kwel uit de Heuvelrug zou moeten toenemen. Het lastige is dat de natuurgebieden (Natura 2000) in deze polder juist het hoogste liggen en vanwege de natuurdoelstellingen de hoogste kwel nodig hebben.

Reactie van de commissie in tweede termijn
Dhr. De Wildt is niet tegen vernatting in de Bethunepolder, maar hij wil juist dat het nóg natter wordt. Hiervoor moeten de afspraken met de bewoners worden verbeterd. Het nieuwe plan is niet goed met de bewoners besproken: men weet niet welke mogelijkheden zij nog hebben. Overigens komen door dit plan er meer muggen in dit gebied.
Dhr. Van der Klift zou het terrein van het vliegveld een andere bestemming willen geven. Natuurmonumenten heeft acht jaar geleden een plan hiervoor aan de gemeente Hilversum gegeven.

Antwoord van het DB
Mw. Di Bucchianico antwoordt dat aan de provincie wordt doorgegeven dat de bewoners van de Bethunepolder een probleem ondervinden van de houding van de provincie. Zij gaat op dit moment niet in op de ideeën over het vliegveld.

Datum
18 maart 2007
Ons kenmerk
AB 08/007

Afspraken
- Na de zienswijzen wordt de tekst aangevuld met een uitleg over het mislukken van het baggeren in de Breukeleveenseplassen.
- Aan de provincie doorgeven dat men beter met de bewoners van de Bethunepolder moet omgaan.

Resultaat
Met in achtname van bovenstaande toezegging constateert de voorzitter dat deze commissie kan instemmen dat het watergebiedsplan ter visie wordt gelegd.

6. Ontwerp watergebiedsplannen De Ronde Venen (CIE 08/017).
Voor ambtelijke ondersteuning is mw. Van Keulen aanwezig.

Dhr. Van Blaaderen licht toe dat het concept van dit plan reeds in november 2007 klaar was, maar dat het DB toen heeft besloten te wachten op het rapport van de commissie Remkes. Nu wil het DB dit plan wél in de inspraak brengen en niet nog tot november 2008 wachten op besluitvorming door de provincie over Groot Mijdrecht Noord. Het gebied is namelijk veel groter dan GMN. In dit watergebiedsplan zitten geen spijtmaatregelen ten aanzien van GMN.

Reactie van de commissie in eerste termijn
Dhr. Den Boer is blij dat dit plan nu de inspraak in gaat. Er is in Groot-Mijdrecht een drooglegging van 70 cm, dus dat is geen punt van zorg. Hij heeft begrepen dat het gemaal van de 1e Bedijking (Veldweg) weg gaat.

Antwoord van het DB
Dhr. Van Blaaderen bevestigt dat in GMN geen peilverlaging plaatsvindt. In de Veldweg functioneerde de hevel niet goed. Dat blijft een apart peilvak. Het nieuwe gemaal watert af op het hoofdpeilvak van De Eerste Bedijking en via dat hoofdpeilvak op de Amstel.

Afspraken
--

Resultaat
De voorzitter constateert dat deze commissie kan instemmen dat het watergebiedsplan ter visie wordt gelegd.

7. Startnotitie dijkverbeteringsplan Holendrechterweg (CIE 08/012).
Voor ambtelijke ondersteuning is dhr. Van Gorkum aanwezig.

Reactie van de commissie
Dhr. Siebenga meldt namens zijn categorie dat zij onder de indruk zijn; alle aspecten zijn meegewogen.
Dhr. De Wildt complimenteert de organisatie eveneens. Hij vraagt zich af hoe slecht het afgekeurde deel (1,5 km) van de dijk is.

Dhr. Geijsel ziet dat de Julianalaan binnen de bebouwde kom ligt en dat kadeklasse 4 van toepassing is. Hij vraagt zich af of op die kade dan wel bomen mogen staan. Zijn de aanwonenden het met het plan eens?

Antwoord van het DB
Dhr. Van Blaaderen antwoordt dat over de begraafplaats veel overleg is met de beheerder/eigenaar. Onze commissie voor Cultuurhistorische waarden adviseert over alle dijkverbeteringsplannen. Besprekingen met betrokkenen en ook aanwonenden gebeurt aan de hand van de startnotities. Als een dijkvak wordt afgekeurd kan dat zijn op hoogte en/of stabiliteit. Dit betekent niet dat de situatie dan gevaarlijk is. Klasse 4 is toegekend in verband met de bebouwing: bescherming van economische waarde.

Afspraken
--

Resultaat
De voorzitter concludeert dat dit onderwerp in deze commissie voldoende is besproken.

8. Startnotitie dijkverbeteringsplan Voetangelweg (CIE 08/013).
Voor ambtelijke ondersteuning is dhr. Van Gorkum aanwezig.

Reactie van de commissie
Dhr. Geijsel merkt op dat er 70 kadastrale eigenaren zijn: is er met hen overeenstemming? Het is namelijk al heel snel dat in de tweede helft van 2008 met de werkzaamheden wordt gestart. Wat is het verschil tussen klasse 3 en klasse 4?

Antwoord van het DB
Dhr. Van Blaaderen antwoordt dat het verschil de economische waarde is. De provincie bepaalt de klassen. Het verschil zit hem vooral in de breedte in verband met de stabiliteit. Je kunt het verschil haast niet zien.
Dhr. Van Gorkum vult aan dat dit plan is gecommuniceerd met de omgeving. Pas na vaststelling van het ontwerp-dijkverbeteringsplan worden de overeenkomsten gesloten. De planning is inderdaad ambitieus, maar wel haalbaar, omdat er al wel overleg is en er geen grote problemen zijn.

Reactie van de commissie in tweede termijn
Dhr. Geijsel merkt op dat de Voetangelweg slecht is onderhouden en daardoor gevaarlijk. Hij vraagt zich af wie verantwoordelijk is als er ongelukken gebeuren.

Antwoord van het DB in tweede termijn
Dhr. Van Blaaderen antwoordt dat de wegbeheerder (= gemeente) verantwoordelijk is. De weg wordt na de dijkverbetering weer aangelegd. Met de gemeente wordt onderhandeld over de kosten van de verbetering van de weg.

Afspraken
--

Resultaat
De voorzitter concludeert dat dit onderwerp in deze commissie voldoende is besproken.

9. Startnotitie dijkverbeteringsplan inclusief Variantennota Meerbad, Abcoude (CIE 08/014).
Voor ambtelijke ondersteuning is dhr. Van Gorkum aanwezig.

Reactie van de commissie
Dhr. De Wildt vraagt zich af of we achter lopen op ons Actieplan Veilige Waterkeringen, omdat dat loopt over de jaren 2005-2009.

Antwoord van het DB
Dhr. Van Blaaderen antwoordt dat het AVW in 2005 is vastgesteld met de toen bekende knelpunten. Dit traject wordt nu samen met een ander ruimtelijk project uitgevoerd

Afspraken
--

Resultaat
De voorzitter concludeert dat dit onderwerp in deze commissie voldoende is besproken.

10. Tussenrapportage AB-commissie Programmaplan: "Programma's" (CIE 08/025).
Voor ambtelijke ondersteuning is mw. Benneker aanwezig.

Reactie van de commissie
Dhr. Ten Have vindt het schema heel overzichtelijk. Hij ziet dat er veel werk is verzet.
Dhr. Peper vindt dat vaarwegbeheer een ondergeschoven kind is. Hij benadrukt het economische aspect er van, door de betekenis voor het toerisme, recreatie en de beroepsvaart.

Toelichting door de voorzitter van de werkgroep
Dhr. Korzelius meldt dat de begroting 2009 nog onder de oude systematiek zal worden gemaakt. De werkgroep beoogt het nieuwe bestuur een handreiking te geven. In de eerste kolom zijn de kernthema's voor een waterschap opgenomen. Vaarwegbeheer is geen kerntaak, maar een overgedragen taak. Een andere subtaak is recreatie. Dit zijn neventaken, maar daardoor niet níet belangrijk. Er moet worden gelet op samenhang met het Waterbeheerplan en de begroting. De werkgroep wordt nog niet opgeheven; de werkgroep volgt de landelijke ontwikkelingen. In het najaar 2008 komt de werkgroep nogmaals bijeen, voor een eventuele aanvulling op het schema.

De voorzitter dankt de werkgroep voor het verrichte werk.

Afspraken
--

Resultaat
De voorzitter concludeert dat dit onderwerp in deze commissie voldoende is besproken.

Datum
18 maart 2007
Ons kenmerk
AB 08/007

TER ADVISERING

11. Nota Financieel Beleid (CIE 08/004)
Voor ambtelijke ondersteuning zijn dhr. Gross, dhr. Opgenhaffen en dhr. Kniesmeijer aanwezig.

Toelichting van het DB
Dhr. Korzelius licht toe dat het DB de alternatieven inzichtelijk wil maken. De gemaakte keuzes ten opzichte van het huidige beleid zijn samengevat op pag. 3/7 van het voorstel:
Investeringen:
1. Geactiveerde afkoop erfpacht gemeente Amsterdam: annuïtaire afschrijving vanaf 2009 omzetten naar lineaire afschrijving;
2. Niet meer activeren van (personele) kosten algemene beleidsbepaling en planvorming;
3. Minder doorschuiven van kosten naar de toekomst: minder activeren (zoals onderzoeken) én de grens van activering verhogen van €100.000 naar €250.000 (zie toezegging 485)
4. Versneld afschrijven van afgestoten en buiten gebruik gestelde activa;
5. Combineren van meerdere investeringen in één aanvraag (paragraaf 3.2.4).

Reserves en voorzieningen:
6. Voorshands geen nieuwe voorzieningen instellen;
7. Afschaffen van de algemene reserves en saldi per 31-12-2008 bij de jaarrekening 2008 als volgt verdelen:
-WVO: ten gunste van negatieve reserve “Te dekken exploitatiesaldo”
-Omslag: ten gunste van huidige egalisatiereserve Omslag;
8. Instellen nieuwe tariefegalisatiereserves zuiveringsheffing en watersysteemheffing;
9. Verdelen saldi huidige egalisatiereserves WVO en Omslag naar de nieuwe tariefegalisatie¬reserves in verhouding van netto kosten per (categorie binnen de) kostendrager;
10. Voorstel tot afbouw negatieve reserve.

Reactie van de commissie in eerste termijn
Dhr. Pouw is het over de alternatieven eens met het voorstel van het DB. Hij vindt de methode voor het afbouwen van de negatieve reserve goed; die afbouw hoeft niet zo snel mogelijk. De nota vindt hij wel complex, maar het is goed dat het beleid is opgeschreven. Hij vindt de redactie van de alinea waarin wordt verwezen naar het niet kunnen failleren van een waterschap (pag. 16) niet gelukkig. Het lijkt dat wij geen prikkel hebben om bedrijfsmatig te werken, terwijl de nieuwe Waterwet dat juist wel beoogt. Deze alinea moet worden gewijzigd, of kan worden geschrapt.
Dhr. De Wildt heeft naar deze nota uitgezien, we moeten meer als ondernemer naar het financiële beleid kijken. Hij is van mening dat bij voorstel 4 (van Reserves en Voorzieningen: opheffen voorziening riolering buitengebied en saldo toevoegen aan egalisatiereserve WVO) het tarief níet moet worden verhoogd. Een eenmalige tariefsverhoging blijkt namelijk in de praktijk niet meer ongedaan gemaakt te worden. In de nota onder 3.1.10/2 Rente vraagt hij zich af of de lasten in het totale bedrag moeten worden opgenomen.
Dhr. Mul vindt het een heldere nota. Hij volgt het standpunt van het DB, behoudens 2 punten: op pag 6/7 van het voorstel: nr. 3: hij vindt dat de kosten voor KRW/NBW uit de exploitatie moet komen, en

dat daarvoor niet een aparte reserve aangehouden moet worden. Nr. 5 (afbouw negatieve reserve): hij is voor alternatief 2: zo spoedig mogelijk afbouwen van deze negatieve reserve, mede in verband met de vergelijkbaarheid van onze resultaten met andere waterschappen.
Dhr. Rümke is tevreden met de nota. De afschaffing van de annuïtaire afschrijving vindt hij een stap vooruit. Hij vindt het niet activeren van de personele kosten een verbetering, evenals de verhoging van de grens van activering, omdat er dan minder kredietbesluiten aan het AB voorgelegd hoeven worden. Tav nr. 5 (pag 6/7 voorstel): hij zou graag de gehele egalisatiereserve WVO in het negatieve exploitatiesaldo storten. Dan is er ook geen tariefverhoging nodig. Voor de KRW zou hij liever niet een aparte reserve willen hebben. Het volume van onze begroting zal door de KRW stijgen. Dit kan beter uit de exploitatie dan uit een reserve betaald worden.
Dhr. Ten Have ziet dat het tijd is voor grote schoonmaak: in het verleden is teveel uitgegeven (rwzi West) en AGV staat voor grote uitgaven in de toekomst (KRW), dus de tarieven moeten omhoog. De reserve van de KRW kan worden gebruikt om de uitgaven van het verleden te dekken. Naar zijn mening kan de rwzi West reeds nu (lineair) worden afgeschreven. De negatieve reserve Te dekken expolitatiesaldo kan in één keer worden weggewerkt (alternatief 2 bij punt 5, pag 6/7 voorstel). Egalisatiereserves zijn niet nodig. Het werkt naar buiten toe verdoezelend. Liever ziet hij een constante lijn in de tarieven.

Antwoord van het DB
Dhr. Korzelius signaleert dat binnen de commissie de meningen uiteen lopen van schoon schip tot tariefconsequenties: het bestuur moet hiertussen schipperen. Een uitgangspunt is een gelijkmatige tariefsontwikkeling. Daarom hebben we tariefsegalisatiereserves. Ook al hebben we een grote negatieve reserve Te dekken exploitatiesaldo, het is niet zo dat AGV tot de bedelstaf is geraakt. Deze reserve is er alleen maar omdat het oorspronkelijke plan om de kosten voor de rwzi West in 30 jaar af te schrijven boekhoudkundig niet was toegestaan.

Reactie van de commissie in tweede termijn
Dhr. Pouw vindt dat de tarieven moeten worden aangepast op een bedrijfsmatige aanpak van het waterschap. Ook al door de KRW moeten de tarieven omhoog. Hij is er geen voorstander van om tevoren geld opzij te zetten: hij zou de algemene reserve afschaffen. In de alinea over het faillissement wordt er een verkeerd beeld gegeven van de cultuur waarin wij werken. Het is namelijk niet zo dat, indien we een tegenvaller hebben, we eenvoudig de tarieven kunnen verhogen. We moeten eerst intern kijken hoe we het kunnen oplossen. Zijn voorstel is de hele alinea te schrappen.
Dhr. De Wildt is het hier mee eens. Hij benadrukt dat het waterschap geen onderneming is. Een buffer is niet essentieel, maar er moet wel efficiënt worden gewerkt. De kapitaallasten moeten wel omlaag. Hij vraagt zich af hoe het zit met de rente van een watergebiedsplan: wordt dat vergelijkbaar met een bouwproject ten laste van het budget gebracht? De reserve voor de KRW zou niet gehandhaafd moeten worden.
Dhr. Den Boer vraagt of de activeringsgrens inclusief BTW is (antwoord: ja)
Dhr. Mul geeft aan dat het AB de bestemmingsreserve voor de KRW wilde hebben. In de komende 10 jaar moet worden bekeken of KRW/NBW uit de exploitatie betaald moeten worden. KRW is immers een reguliere taak. Zodra de BTW-belaste huur van de rwzi West eindigt, zou de annuïtaire afschrijving omgezet kunnen worden in een lineaire afschrijving.
Dhr. Rümke is er een voorstander van de egalisatiereserves over te hevelen, zodat de tarieven gelijkmatiger worden. De tarieven moeten omhoog, in verband met een grotere omzet. De KRW zou

uit de exploitatie betaald moeten worden. Die grootste kosten komen over enkele jaren. Daarom kunnen we nu reeds extra afschrijven op de rwzi West. Dit zou uitgerekend moeten worden.
Dhr. Ten Have nadat de huur van de Waterlandstichting is afgelopen, kunnen de tarieven omhoog, omdat we dan meer op de rwzi West zullen afschrijven.

Antwoord van het DB
Dhr. Korzelius antwoordt dat indien alle consequenties in alternatieve SMP's gezet zouden moeten worden, we 5 SMP's zouden moeten maken. Voor de bestuurlijke keuze is wel inzichtelijk te maken welke tariefstijging nodig is om de negatieve reserve in vijf jaar ten laste van de exploitatie te kunnen brengen. De uitgaven voor de KRW zijn reeds begonnen. Wanneer zicht is op de financiële positie van AGV over 10 jaar, kan bepaald worden wat we met de bestemmingsreserve doen. Hij constateert dat er een verschil van inzicht bestaat over het omgaan met de negatieve reserve.
Dhr. Gross vult aan dat de rente zoals beschreven in paragraaf 3.1.10/2 bouwprojecten betreffen die enkele tientallen miljoenen bedragen. Het gaat dan met name om installaties. De kosten van watergebiedsplannen zijn in het algemeen veel lager, zodat het effect van de rente ook veel kleiner is.

Afspraken
- welke tariefstijging is nodig om de negatieve reserve in vijf jaar ten laste van de exploitatie te kunnen brengen.
- tekst van alinea op pag 16 (Theoretisch kunnen ... financiële positie van het waterschap) bekijken: er moet niet de verkeerde suggestie worden gewekt.
- In DB de keus voor een bestemmingsreserve KRW/NBW bespreken en een eventuele heroverweging daarvan na 10 jaar.

Resultaat
De commissie geeft een verdeeld advies.

12. Toewijzing perceptiekosten en kosten verkiezingen (CIE 08/023).
Voor ambtelijke ondersteuning is dhr. Opgenhaffen aanwezig.

Reactie van de commissie in eerste termijn
Dhr. De Wildt constateert dat ongebouwd geborgde zetels krijgt. Daardoor worden voor deze categorie niet veel extra kosten gemaakt. Daarom vindt hij het niet eerlijk om de kosten per categorie toe te delen.
Dhr. Mul is het met spreker eens.
Dhr. Siebenga is het eens met het DB-voorstel. Hij is voor vereenvoudiging, zoals bij andere waterschappen.

Antwoord van het DB
Dhr. Korzelius antwoordt dat de perceptiekosten per categorie erg verschillen. Voor de verdeling van de kosten van de verkiezingen wijst hij er op dat er straks een verschil is tussen de belastingcategorieën en de categorieën (= partijen) in het bestuur. De verkiezingen worden straks veel minder belasting-categorie-gebonden dan tot nu toe het geval was.

Datum
18 maart 2007
Ons kenmerk
AB 08/007

Reactie van de commissie in tweede termijn
Dhr. De Wildt benadrukt dat de categorieën zich in het bestuur zullen blijven onderscheiden.
Dhr. Den Boer spreekt zijn voorkeur uit voor mogelijkheid 2 (kosten toerekenen volgens verdeling van kostentoedelingsverordening).

Afspraken
--

Resultaat
De commissie geeft een verdeeld advies.

13. Professionalisering aanpak baggeren en Plan van aanpak diepteschouw (CIE 08/010).
Voor ambtelijke ondersteuning zijn mw. Spielmann en dhr. Van Vemden aanwezig.

Reactie van de commissie in eerste termijn
Dhr. Rümke ziet in deze notities grote stappen vooruit. Complimenten voor de organisatie. In de motie Vonk werd aangedrongen op versnelling en geen spijtmaatregelen. We moeten zoeken naar meer overslagcapaciteit. De pilot heeft meer informatie opgeleverd. Hij ziet graag dat in het SMP en de begroting prioriteit aan het baggeren wordt gegeven en dat we aan de slag gaan.
Dhr. Peper is het eens met spreker. Hij vraagt zich af of het baggeren tot nu toe niet professioneel gebeurde. Is de financiering wel in één lijn met de begroting?
Dhr. Mul wijst er op dat vroeger de hoofdwatergangen ook op diepte werden geschouwd. Door de helikopterschouw is de diepteschouw verwaterd. Er ontstaat veel bagger (door vee, ganzen en zwanen) en smalle watergangen zullen dan ook snel weer te ondiep zijn en dus vaker dan 1x per 10 jaar gebaggerd moeten worden. Hij zou graag zien dat agrariërs een vergoeding krijgen voor het ontvangen van bagger. Zij doen dat namelijk voor het algemeen belang, maar lijden wel schade omdat minder land begraasd kan worden en een verminderde voedingswaarde optreedt door problemen met perzikkruid en peperkruid dat zich over het hele land verspreidt. De term “vaste bodem” is voor meerdere uitleg vatbaar. Die term moet duidelijker worden gedefinieerd (pag 8/15). De periode van baggeren moet naar voren worden gehaald in verband met ganzen. Tot februari (2010) baggeren is niet wenselijk, omdat februari te nat is (pag 13/15). Hij is verbaasd dat 15 cm bagger mag blijven staan. Volgens hem gaat het er om dat er 30-50 cm water blijft staan (pag 14/15).
Dhr. Den Boer vraagt zich af of er nú wordt gebaggerd. In de stukken gaat het over de toekomst: depots en overslag inrichten. De achterstanden moeten namelijk niet oplopen. Hij vindt het positief om de diepteschouw in te zetten en om actie te ondernemen in verband met de KRW. De gemeentes moeten inderdaad hierbij worden betrokken. De ervaringen uit de pilot zijn nuttig: in zijn gebied is specifiek dat in de brede sloten een baggersleuf trekken niet genoeg is. Afstemming met baggeren in de primaire watergangen is belangrijk. Het is namelijk niet mogelijk om in 1 jaar alle secundaire watergangen te baggeren: er komt teveel bagger (en daarmee water) op het land; de kosten zijn erg hoog om in 1 jaar te kunnen dragen. Hij vraagt zich voorts af waar we met baggeren gaan beginnen.
Dhr. De Wildt sluit zich aan bij voorgaande sprekers. Hij signaleert dat er wel veel ingelanden zijn, maar dat er ook heel veel m3 bagger ontvangen moet worden. Men zou bij Waternet terecht kunnen voor logistieke mogelijkheden, maar Waternet besteedt het zelf meestal uit. Per gebied moet worden bekeken wat de vaste bodem is, zodat de vaste bodem er niet wordt uitgehaald. Het is een goede aanpak om veel aandacht te besteden aan goede communicatie en informatievoorziening. Een

voorbeeld hiervan is (pag 15/15) dat de milieudienst niet altijd vervoer over de weg toestaat. In verband met de handhaving is het zaak dat er goed wordt gecommuniceerd, want AGV baggert zelf ook niet altijd.
Dhr. Van der Klift vindt dat in de inleiding het amateurisme al blijkt: AGV moest door de KRW op het spoor gezet worden voor deze notitie. Baggeren is noodzakelijk voor kwaliteit en berging, maar vergeet vooral de afvoer niet. Er is nu sprake van verwaarlozing in ons gebied. Hij waarschuwt voor valkuilen: AGV moet niet de verantwoordelijkheid van de gemeenten overnemen door depots te gaan regelen. Schouwen met een stok gaat heel goed. Fasering over jaren is ook van belang in verband met de flora en fauna.

Antwoord van het DB
Dhr. Van Blaaderen antwoordt dat dit onderwerp wordt opgenomen in het SMP en de begroting. Er moet niet te zwaar worden getild aan de titel van het stuk Professionalisering: het betekent niet dat het nu niet professioneel gebeurt. In het verleden is er wel geschouwd, maar niet in het hele gebied op diepte. De hoofdwatergangen zijn redelijk goed onderhouden. Ongeacht de hoeveelheden bagger werd periodiek gebaggerd. Daardoor liepen plotseling opkomende knelpunten dwars door de planning heen. In het vervolg wordt gebaggerd als het nodig is. Wellicht moet de helikopterschouw opnieuw worden bezien. Er is nu geen vergoeding voor de ontvangst van bagger, maar misschien zou een dergelijke regeling er moeten komen. Voor de gemeenten is het vinden van een depot voor de bagger uit gemeentewateren een probleem. Voor ons is dat minder een probleem, omdat de ingelanden de bagger moeten ontvangen. Wij zijn meer in de gelegenheid om voor een depot te zorgen dan de individuele gemeenten.
Mw. Di Bucchianico vult aan dat de diepteschouw van belang is, omdat het voor de ecologie beter is als regelmatig wordt gebaggerd. De regel in de keur blijkt te rigide te zijn. In ons gebied zijn zoveel verschillende soorten bodem, die allemaal een gebiedsspecifieke aanpak vragen. De gebiedskennis is hiervoor essentieel. Per gebied moet het beleid en de definitie van de vaste bodem worden vastgesteld. De periode van handhaving (ivm ganzen) zal worden bezien. In kleine sloten moet uiteraard wel water blijven staan. De norm van 15 cm bagger zal opnieuw worden bezien. Zij verbaasd zich er over dat de diepteschouw nu de aanjager is om in het gebied te baggeren: die verplichting is er altijd al geweest. De primaire watergangen zullen als eerste worden gebaggerd, omdat daar het meeste ligt. Het baggeren zal op een redelijke termijn worden aangekondigd, maar men mag nu ook al zelf aan de slag. Communicatie blijkt een heel belangrijk onderdeel te zijn. Met gebruikers zal het plan en de planning goed worden besproken. Handhaving blijft wel het sluitstuk van het geheel.

Reactie van de commissie in tweede termijn
Dhr. Rümke heeft de motie Vonk ondersteund, omdat AGV niet professioneel was. Hij vindt het zeer terecht dat dit onderwerp nu goed wordt aangepakt. AGV mag geen hogere eisen stellen aan anderen dan aan zichzelf. Hij moedigt het DB aan voort te gaan en voldoende geld in de begroting op te nemen.
Dhr. Peper vraagt of de financiën in lijn zijn met de begroting.
Dhr. Mul benadrukt dat in het gebied goed duidelijk wordt wanneer en waar er gebaggerd wordt/moet worden. Er is al jaren geen baggerschouw geweest. Het is belangrijk dat men weet dat er wordt gehandhaafd. En dat moet dan ook goed gebeuren.
Dhr. Den Boer zegt dat de categorie ongebouwd niet tegen de motie Vonk is. Fasering is nodig; in zijn gebied ligt heel veel bagger, dat niet in één keer er uit gehaald kan worden. Hij doet de suggestie

of de provincie niet zou kunnen meefinancieren (bijvoorbeeld in het kader van het herijkplan Venen: schoonwatergebied).

Antwoord van het DB
Dhr. Van Blaaderen antwoordt dat in april in het DB een voorstel voor het ambitieniveau wordt behandeld.

Afspraken
- Bezien of er een vergoedingsregeling moet komen voor de ontvangst van bagger.
- Bezien of de periode van handhaving aangepast moet worden (ivm ganzen).
- Bezien hoeveel bagger/water in kleine sloten kan/moet blijven staan.

Resultaat
De commissie geeft in afwachting van de aanvullende opmerkingen nog geen positief advies.

14. Krediet voor uitbreiding CAW-systeem en aansluiten rayon Noord (CIE 08/003).
Voor ambtelijke ondersteuning is dhr. Bolding aanwezig.

Reactie van de commissie in eerste termijn
Dhr. Peper is niet gerust over de kosten. Het slagen van dit systeem is afhankelijk van de uitwisseling van gegevens. Wat moet hij zich voorstellen bij het conserveren van de oude installatie op grond van cultuurhistorie?
Dhr. Mul vraagt wat de besparingen met dit systeem zijn.
Dhr. Geijsel sluit zich aan bij dhr. Peper.

Antwoord van het DB
Dhr. Van Blaaderen antwoordt dat áls er besparingen inzichtelijk gemaakt kunnen worden, deze informatie aan het AB wordt gegeven.
Dhr. Bolding vult aan dat ons CAW al met HDSR kan communiceren. Rijnland is bezig over te gaan op dit systeem. Het gaat om de gemalen die op onze grenzen staan. Dit voorstel gaan met name over de gemalen in rayon Noord. In de rayons Oost en West functioneert het systeem al meer dan een jaar. Het krediet is een groot bedrag, omdat de elektrotechnische installaties zijn verouderd. Het is niet bedoeld om minder arbeidsplaatsen te krijgen. Het richt zich op besturing op afstand. De oude installaties (relais-gestuurd) zullen niet meer mee-functioneren, maar het is de bedoeling om ze wel in de gemalen te laten staan.

Afspraken
- Besparingen inzichtelijk maken; als er besparingen zijn: informatie naar AB.

Resultaat
De commissie geeft een positief advies.

15. Aanpassing en renovatie eindgemalen Loenen (CIE 08/005).
Voor ambtelijke ondersteuning is dhr. Neef aanwezig.

Datum
18 maart 2007
Ons kenmerk
AB 08/007

Reactie van de commissie in eerste termijn
Dhr. De Wildt vraagt of de gemalen zijn afgeschreven en of er nog financiële verplichtingen zijn.

Antwoord van het DB
Dhr. Korzelius antwoordt dat de gemalen zijn afgeschreven en bovendien zijn verouderd.

Afspraken
--

Resultaat
De commissie geeft een positief advies.

16. Toetsing regionale waterkeringen (fase 2: gedetailleerde toets) (CIE 08/007).
Voor ambtelijke ondersteuning is dhr. Reuvers aanwezig.

Reactie van de commissie in eerste termijn
Dhr. Peper is niet positief over de gekozen aanpak dat de waterkering in orde is, als de globale toets positief uitvalt. Bovendien vindt hij de kosten per meter erg hoog.
Dhr. Mul sluit zich hierbij aan.
Dhr. De Wildt vraagt of wij inderdaad achter lopen bij de planning van de provincie. Hij krijgt graag een toelichting op de kwalificatie “onvoldoende”. Hij vindt het bedrag voor uitsluitend onderzoek erg hoog.

Antwoord van het DB
Dhr. Van Blaaderen beaamt dat het veel kost, maar dan weten we wél hoe de toestand van de regionale keringen is. In 2015 moeten de kades zijn getoetst. De provincie had gewild dat de kades in 2015 op orde waren, maar wij hebben te kennen gegeven dat dat in 2018 zal zijn. De meest slechte stukken zijn reeds hersteld. De provincie had zelf lange tijd uitgetrokken voor het opstellen van de toetseisen.
Dhr. Reuvers vult aan dat de prijs per meter een eenheidsprijs is. Van sommige stukken zijn veel gegevens en van andere stukken weinig gegevens beschikbaar. Bovendien zijn er in Nederland niet veel partijen die de detailtoets kunnen uitvoeren. Bij het toetsen wordt naar zeven normen gekeken. Voorheen werd alleen op hoogte getoetst.

Reactie van de commissie in tweede termijn
Dhr. De Wildt vraagt hoe we weten dat we 2018 halen. Hij zou liever geen datum noemen.

Antwoord van het DB
Dhr. Van Blaaderen antwoordt dat alles in het werk wordt gesteld om 2018 te halen. Mocht dat niet zo zijn, dan kunnen we aan de provincie laten zien dat we er alles aan hebben gedaan.

Afspraken
--

Datum
18 maart 2007
Ons kenmerk
AB 08/007

Resultaat
De commissie geeft een positief advies.

17. **Krediet voor extra (NBW-)werkzaamheden waterinrichtingsplannen** (CIE 08/008).
Voor ambtelijke ondersteuning is mw. Van Keulen aanwezig.

Reactie van de commissie in eerste termijn
Dhr. Pouw zou voor het bedrag waarvoor het DB mandaat krijgt aangeven tot welk bedrag per project uitgegeven kan worden, bijvoorbeeld € 50.000 of € 60.000.
Dhr. De Wildt kent het DB van de toekomst niet. Daarom wil hij niet over zijn graf heen regeren. Hij stemt niet in met mandatering van een jaarbudget.

Antwoord van het DB
Dhr. Van Blaaderen antwoordt dat we mogelijkheden willen kunnen aangrijpen, die uit watergebiedsplannen ontstaan. Het zijn betrekkelijk kleine ingrepen en het geld is gelabeld.

Reactie van de commissie in tweede termijn
Dhr. Pouw vraagt om een toezegging voor het maximeren van een bedrag per project.
Dhr. De Wildt zal het in zijn categorie bespreken. In de tekst van het besluit moet nog worden opgenomen dat het DB één maal per jaar aan het AB rapporteert over de uitgaven.

Antwoord van het DB
Dhr. Van Blaaderen antwoordt dat de rapportage ook in de viermaandsrapportage kan plaatsvinden.

Afspraken
- Het DB beziet of het bedrag per project wordt gemaximaliseerd.
- In besluit opnemen dat DB jaarlijks aan het AB rapporteert over de uitgaven. Wellicht rapportage bij viermaandsrapportage.

Resultaat
De commissie geeft in afwachting van de bespreking in de categorie ongebouwd nog geen positief advies.

BEHANDELING PUNTEN TER KENNISNAME

18. Beantwoording schriftelijke vragen dhr. Mul m.b.t. intrekken onderbemaling firma Roos.
Voor ambtelijke ondersteuning is dhr. Ellen aanwezig.
Dit onderwerp is voor bespreking aangemeld door dhr. Mul.

Dhr. Mul heeft naar aanleiding van de beantwoording van de schriftelijke vragen de volgende vragen/opmerkingen: 1. is het mogelijk om de marges in metingen (1-11 cm) te verkleinen? 2. kunnen er richtlijnen voor metingen (aantal punten per perceel) bestuurlijk worden vastgesteld? 3. kan in onze beleidsregels worden vastgelegd of het peil het zomerpeil of het winterpeil is? In de zomer is het bij Roos te nat, dus hij heeft dan recht op een onderbemaling. 4. de fa. Roos heeft geen antwoord gekregen op zijn e-mail aan het AB.

Naar zijn mening zijn de kosten voor een onderbemaling (aanleg en bemalen) voor rekening van de burger; AGV handhaaft het peil.

Dhr.Van Blaaderen: ad 1: marge van 1-11 cm vindt hij ook fors, hoewel er wel een flinke tijd tussen zat. Ad 2: hij betwijfelt of er bestuurlijke richtlijnen moeten komen. Ad 3: wij toetsen aan winterpeil. Er is van de fa. Roos geen nieuwe aanvraag voor een onderbemaling ontvangen met een omschrijving van het exacte gebied. Gelet op zijn oppervlakte en het verschil tussen maaiveld en peil, komt hij voorshands niet in aanmerking voor een onderbemaling. Ad 4: Als fa. Roos geen antwoord heeft gehad, moet hij dat nog krijgen.
In 2008 komt een nieuwe nota afwijkingen peilbeheer. In algemene zin kan hierin worden opgenomen hoe te taken en verantwoordelijkheden tussen de burger en AGV zijn verdeeld.

Afsrpaak
- Antwoord aan fa. Roos geven, voorzover dat niet is gebeurd.
- in nota afwijkingen peilbeheer in algemene zin opnemen: taken en verantwoordelijkheden van de burger en AGV.

19. Rondvraag en sluiting.
Dhr. Ten Have vraagt of de plannen van het stadsdeel Osdorp voor de herinrichting van de oever van de Sloterplas zijn getoetst aan de KRW. Zo ja, heeft AGV proactief gereageerd op de varianten?
Dhr. Van Blaaderen antwoordt dat het AB hierover een antwoordmemo krijgt.

Dhr. Mul deelt mee dat de informatieavond over natuurvriendelijke oevers – waarvoor AB-leden waren uitgenodigd – een blamage voor Waternet was. Het was ook al een heel gedoe met adressen. Overigens was het een interessante avond met goede onderwerpen.

Dhr. Den Boer vraagt waarom de informatieavond over GMN niet doorgaat.
Dhr. De Bondt antwoordt dat PS en een deel van de gemeenteraad hebben bedankt.

Dhr. De Wildt vult dhr. Mul aan over de informatieavond natuurvriendelijke oevers: de opkomst was een fiasco door het onzorgvuldige uitnodigen. Vakantie van een medewerker van Waternet is geen excuus.

Dhr De Wildt maakt zich grote zorgen over het slopen van de regenwouden. Daarom vraagt hij aandacht voor het milieuvriendelijke product van de fa. Fidro voor beschoeiingen. Hij vraagt zich af of Waternet met dit product werkt. Graag hoort hij van Waternet het oordeel over dit product. Hij bepleit naar ander materiaal te kijken dan tropisch hardhout, ook al heeft het het FSC-keurmerk.
Het DB heeft de folder in ontvangst genomen.

Dhr. Geijsel vraagt wat er gebeurt met de helft van de dubbele woning van het gemaal Proosdijlanden.
Dhr. Van Blaaderen antwoordt dat onderzoek wordt gedaan naar geluidsoverlast door het gemaal. Als het binnen de normen blijft, wordt de woning te koop gezet.

De voorzitter sluit de vergadering om 14.00 uur.