



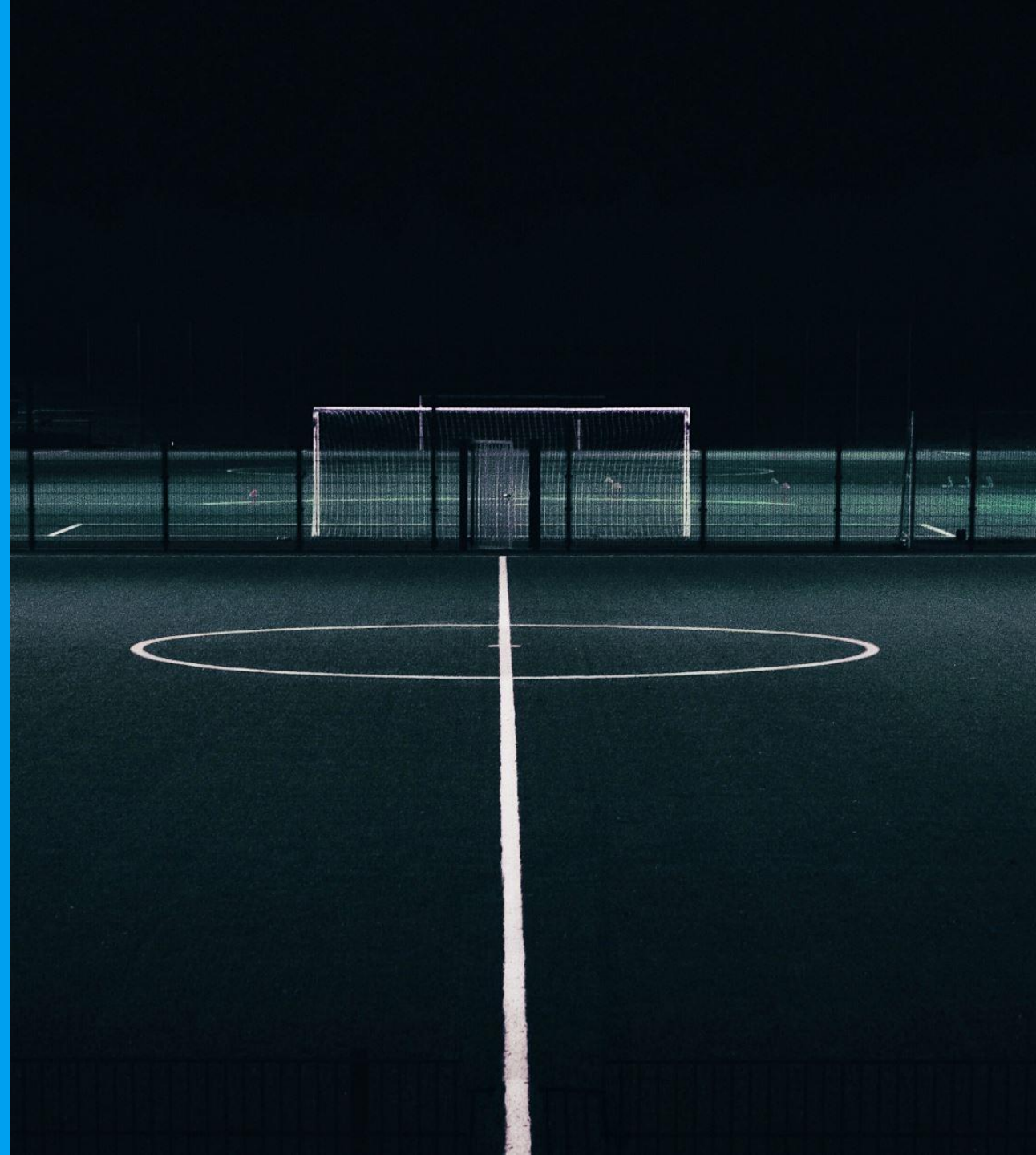
Samen aan de gang voor een sterke dijk

Dijkvak 6 - Komen tot een voorkeursalternatief



Doel en agenda

1. Terugblik op het laatste half jaar;
2. De complexiteit van de dijkverbetering voor uw dijkvak voorleggen;
3. Bespreken oplossingsmogelijkheden
4. Bespreken vervolg



Terugblik

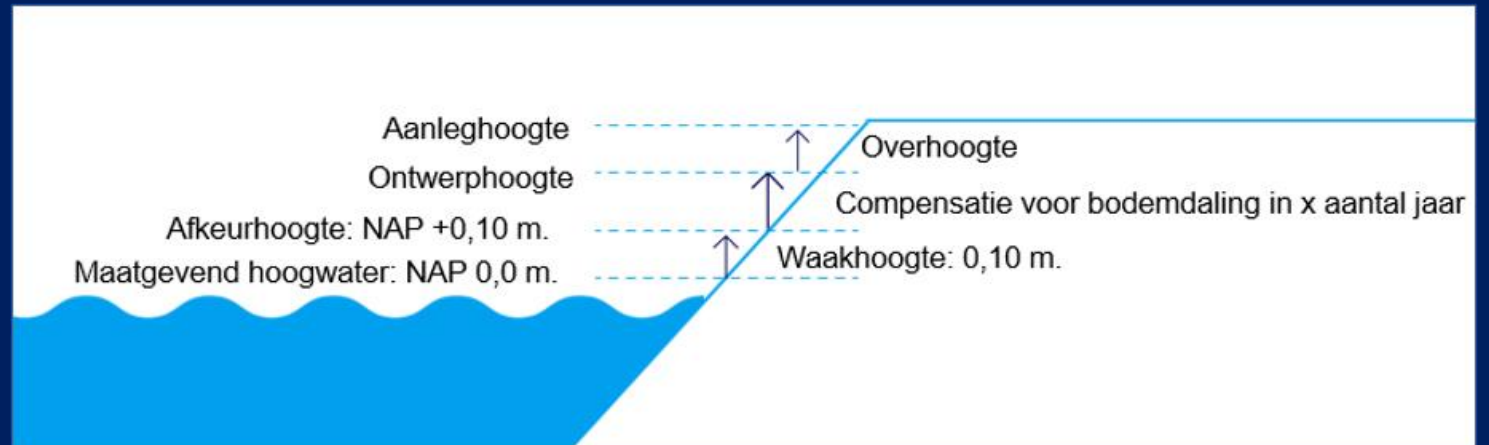


De vorige bewonersavond

- Doel: u breed informeren over de aanpak en procedures van een dijkverbeteringsproject;
- Beeld geven van de mogelijke impact van een dijkverbeteringsproject;
- Inventariseren van eerste zorgen, wensen en vragen.
- Gezamenlijke afspraak over de vervolgroute.

Waarom een dijkverhoging ?

- Dijken vereisen onderhoud om aan de gestelde veiligheidsnorm te voldoen
 - Uit de Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) is de digitale hoogtekaart voor heel Nederland.
 - Ter controle van de dijk is er hoogtemeting verricht. Hieruit blijkt dat verschillende gedeeltes van de Waver onder afkeurhoogte bevinden
 - Dat betekent geen direct gevaar voor de waterveiligheid, maar wel dat onderhoud vereist is
 - Verder is de verharding op sommige plaatsen slecht en wil de gemeente hier onderhoud aan plegen.
-
- Verschillende stukken van het traject bevinden zich onder NAP +0,10 m



Beschikbare ruimte, locatie en uitvoerbaarheid



Inventarisatie mogelijke oplossingen dijkvak 6

		Bouwstenen hoogte				
		Kruinophoging in grond	Verleggen kering naar de weg	???	???	???
1. Waterveiligheid	Waterveiligheid	++	-			
2. Beheer	Beheer & onderhoud	0	+			
3. Toekomstbestendigheid	Uitbreidbaarheid	0	+			
4. Uitvoerbaarheid	Uitvoerbaarheid	-	--			
5. Landschappelijke inpassing	Inpassing	0	--			

Conclusie

- Ophogen in zand lijkt niet haalbaar;
- Een vorm van een constructie lijkt technisch kansrijk?
- Alleen samen met u komen we tot een passende oplossing.

Belangrijke vragen en opmerkingen

- Hoe ziet de dijkverbetering er voor mijn perceel uit en wat is de impact op mijn huis en tuin?
- Verschillende vragen over van esthetische aard, variërend van het beschermd dorpsgezicht tot behoud uitzicht op het water;
- Hoe gaan we om met eventuele kosten voor het herstel van tuinen en eventuele objecten.

Opdracht

- Waternet werkt een aanpak uit om de kwaliteit van de dijken te verbeteren van de zomer tot september.
- Alle informatie wordt op de website van Waternet geplaatst.



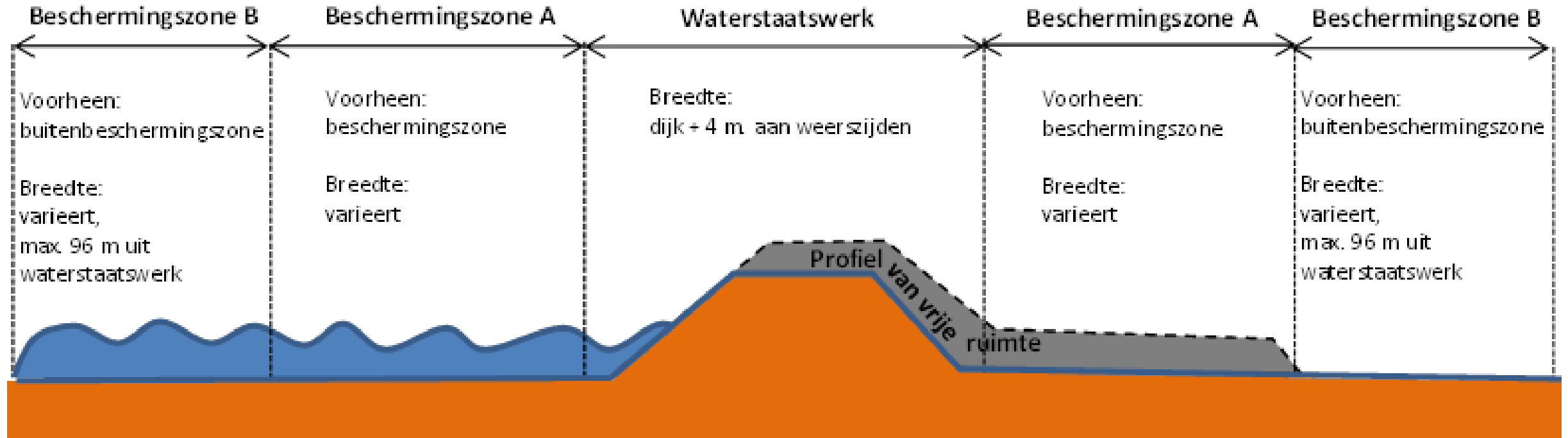
Zorg voor sterke dijken



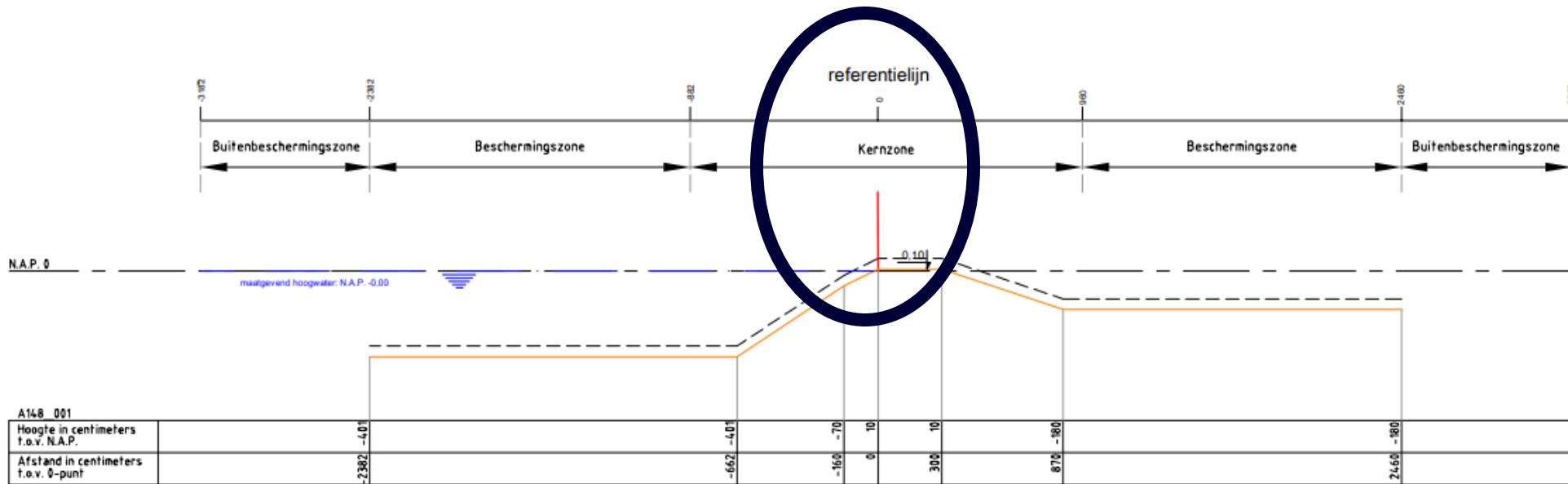
De zorg voor een dijk

- De keur → regels voor de bescherming van de dijk, gericht op bouwen, planten van bomen en meer. Het profiel van de dijk (de vorm, materialen en meer) ligt vast in de legger. De legger is het uitgangspunt.
- Vaarbeheer → met regels voor vaarsnelheden en golfslag;
- Onderhoud → het op orde houden van dijken (meten, controleren, toetsen, herberekeningen, op hoogte brengen etc.);
- Dijkverbetering → Aanpassen, verder versterken, ophogen met procedurele aandachtspunten.

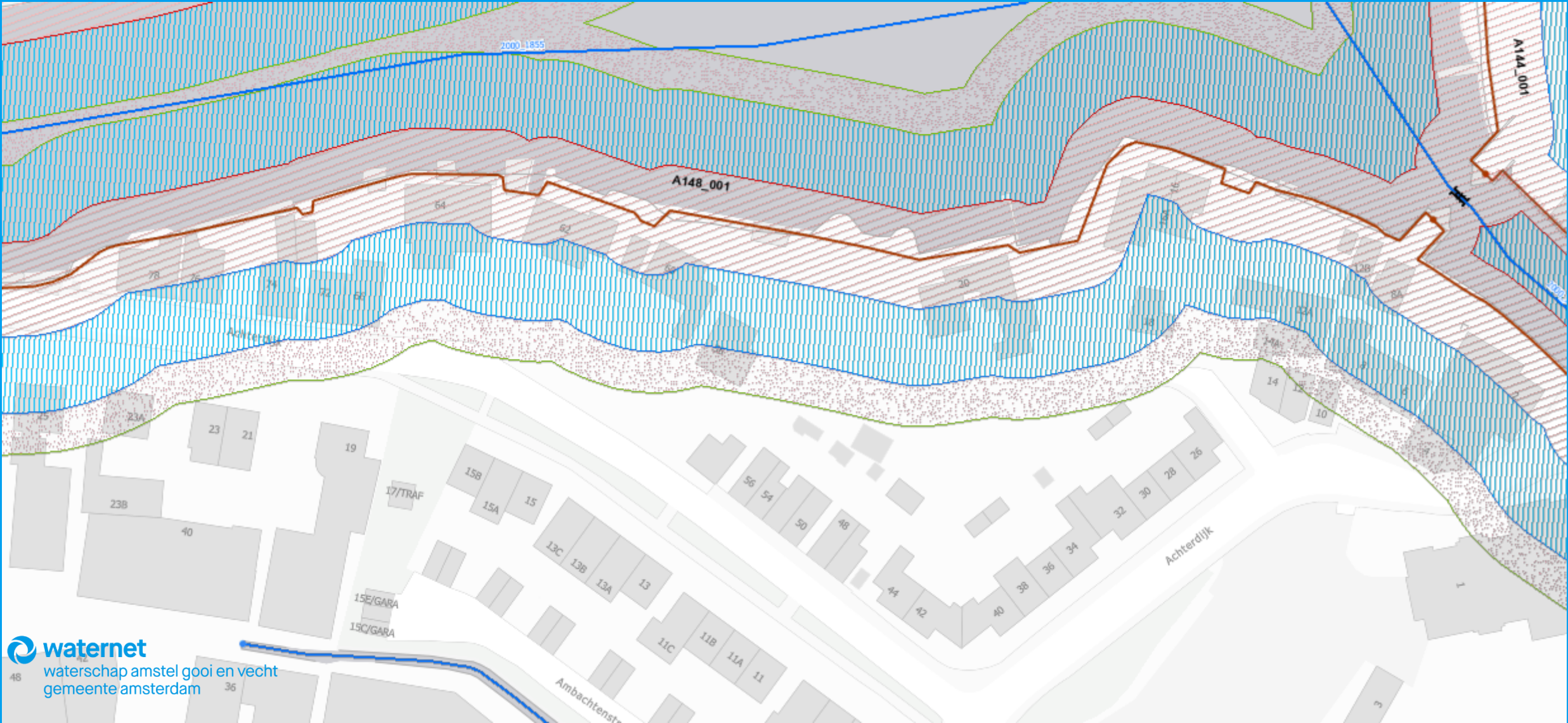
De legger



Leggerprofiel Achterdijk

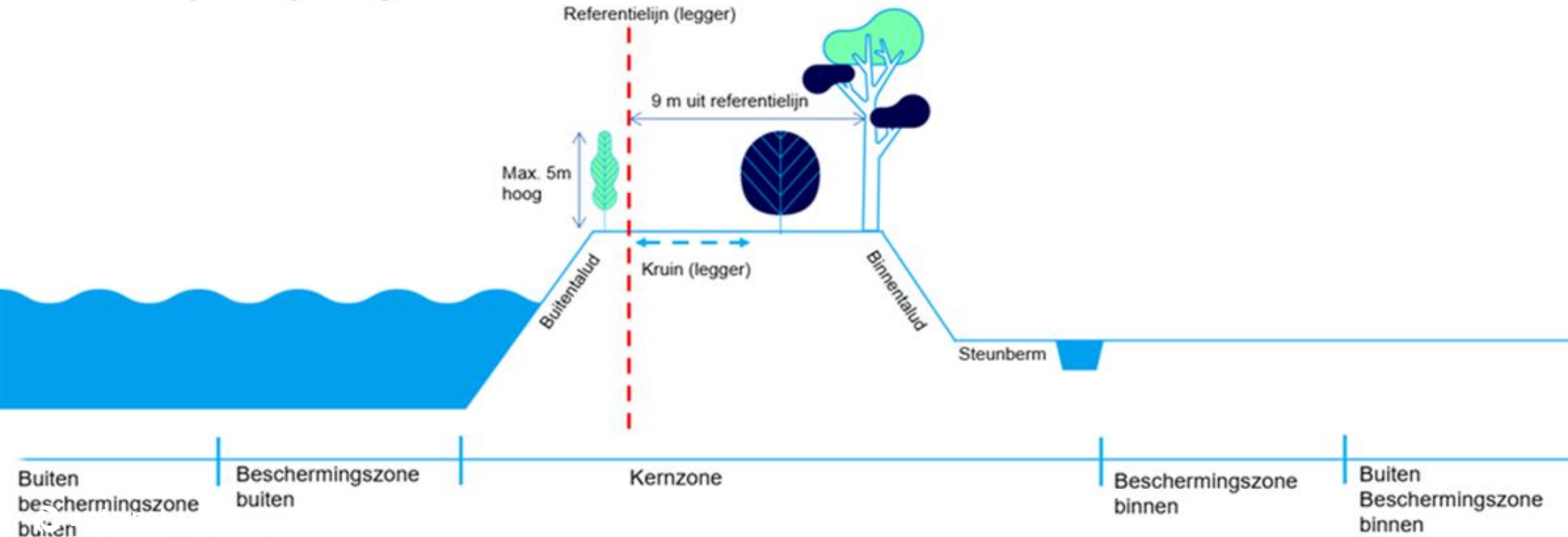


Beschermingszones Achterdijk



Niet kerende objecten

Bomen op de dijk volgens de Keur



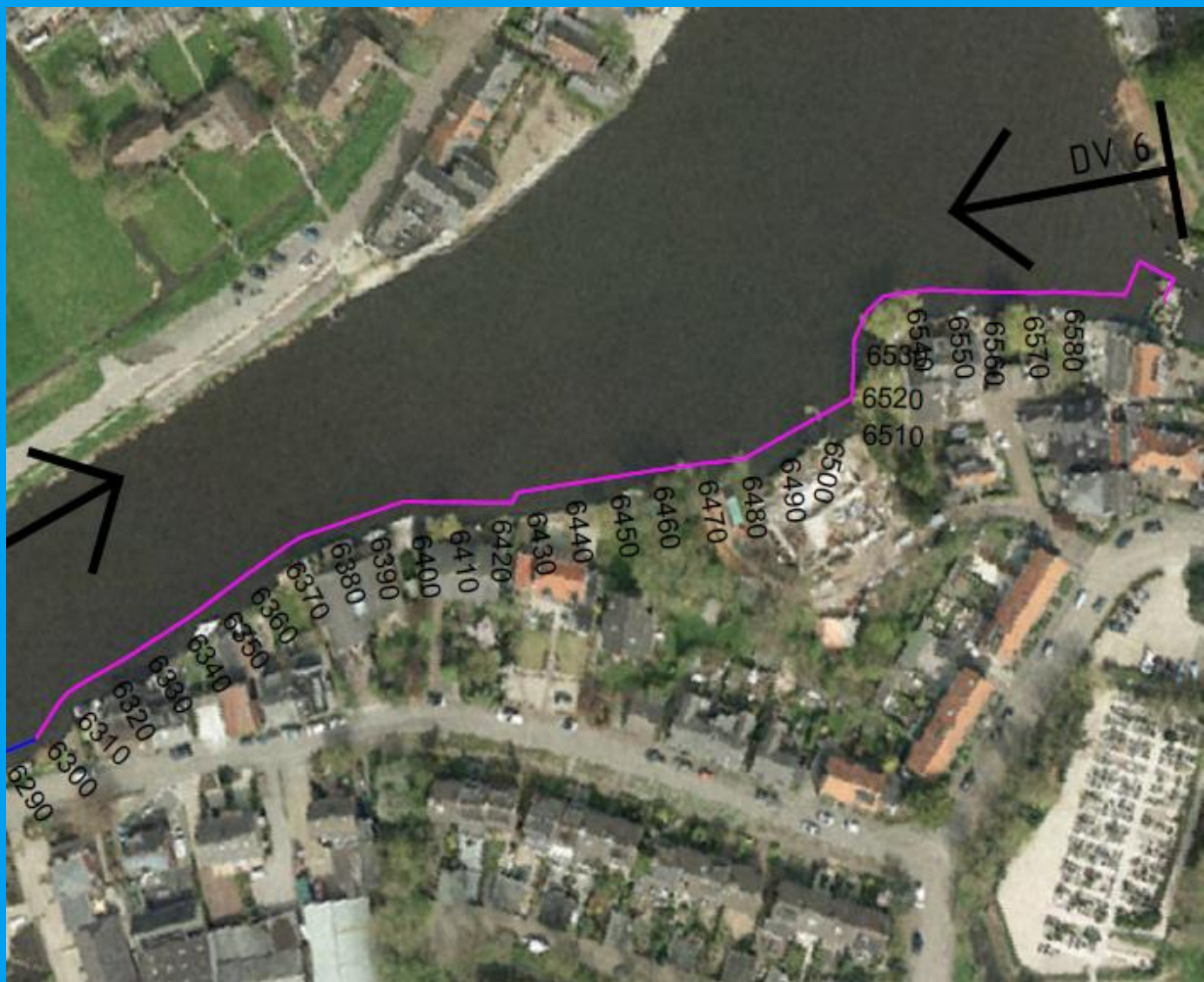
Regels voor bomen op de dijk volgens de Keur:

- Niet op de kruin (van de legger)



Dijkvak 6

Het afgelopen half jaar



We werken toe naar een ODVP

Ontwerp Dijkverbeteringsplan

Belangrijk document waarin het plan van aanpak voor het project staat uitgelegd.

Waarom ODVP?

Bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht moet toestemming geven op het voorlopig ontwerp voordat het projectteam de principe oplossing verder uitwerkt (bijv. asfaltopbouw van de weg, perceelaanpassingen, etc.).



Beschikbare ruimte, locatie en uitvoerbaarheid



Inventarisatie mogelijke oplossingen dijkvak 6

		Bouwstenen hoogte				
		Kruinophoging in grond	Verleggen kering naar de weg	???	???	???
1. Waterveiligheid	Waterveiligheid	++	-			
2. Beheer	Beheer & onderhoud	0	+			
3. Toekomstbestendigheid	Uitbreidbaarheid	0	+			
4. Uitvoerbaarheid	Uitvoerbaarheid	-	--			
5. Landschappelijke inpassing	Inpassing	0	--			



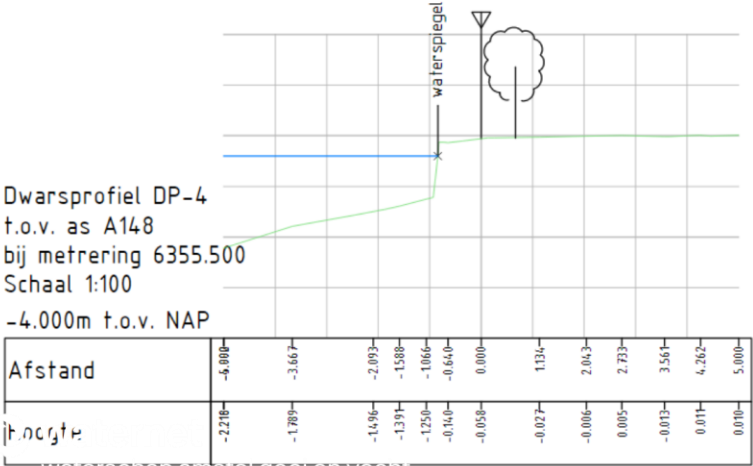
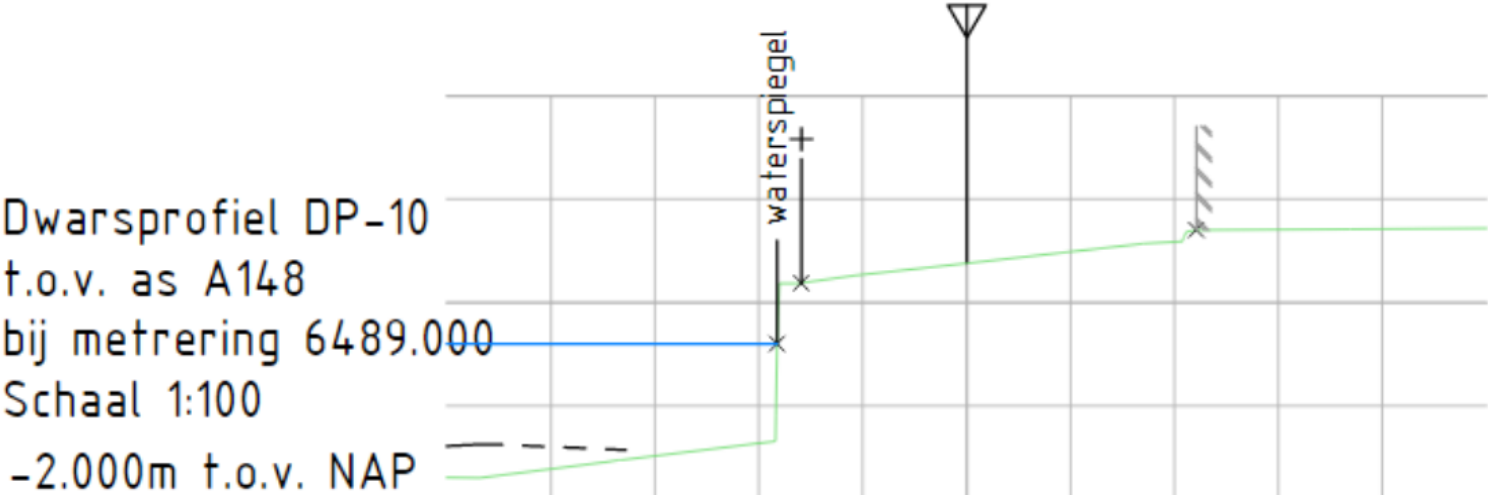
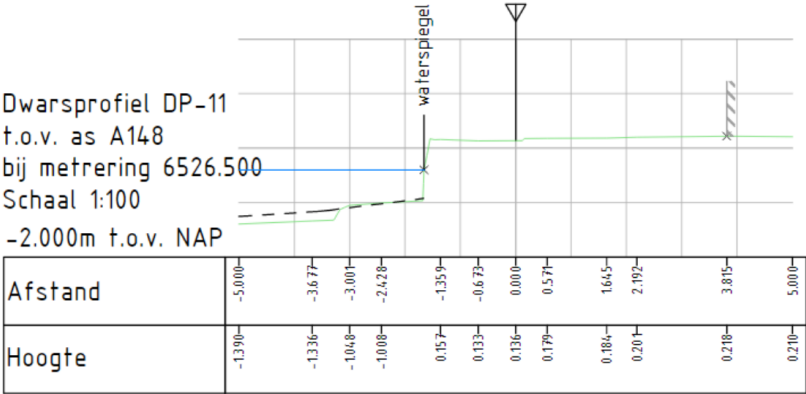
Aanvullend onderzoek noodzakelijk



Uitgevoerde onderzoeken

- Aanvullende DTM metingen uitgevoerd → om zo het dijkprofiel beter vast te leggen;
- Niet kerende objecten in kaart gebracht;
- Inspecties uitgevoerd vanaf het water;
- De eigendomssituatie is in kaart gebracht;
- Bestaande vergunningen worden in kaart gebracht

Basisgegevens op orde – profiel (praktijk)



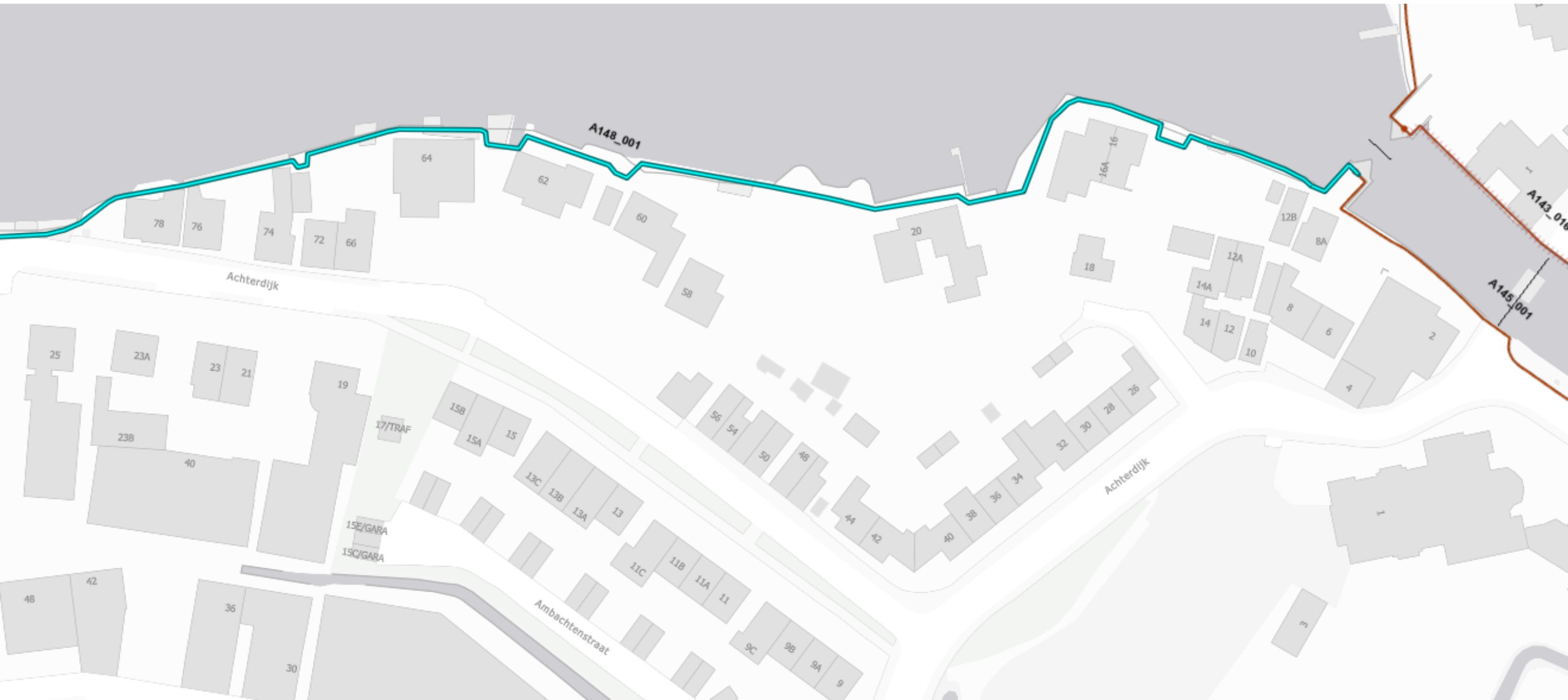
Perceelgrenzen



Perceelgrenzen lijken overeen te komen met foto uit jaren 50



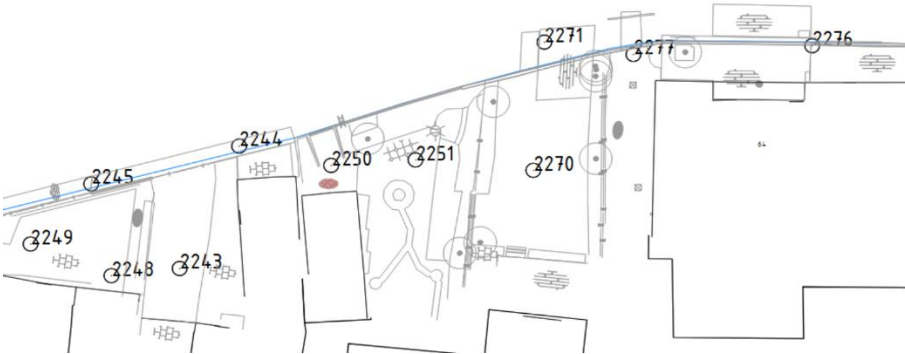
Referentielijn



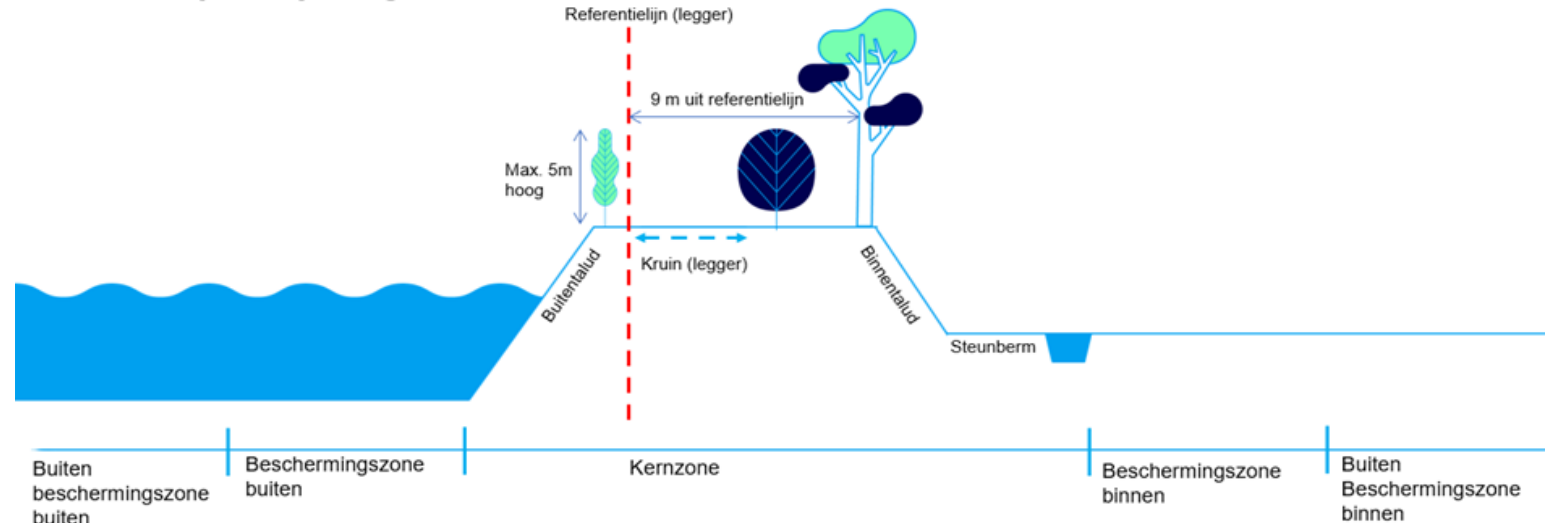
Referentielijn met perceelgrens



Niet kerende objecten



Bomen op de dijk volgens de Keur



Regels voor bomen op de dijk volgens de Keur:

- Niet op de kruin (van de legger)
- Niet op het talud*
- Buiten de leggerkruin maximaal 5 meter hoog
- Vanaf 9 meter uit de referentielijn: geen hoogtebeperking
- **Let op:** bij veendijken: nergens in de kernzone

* Talud = 'hellend vlak' tussen de kruin en de teen. Als de steunberm (bijna) vlak is (dus je hem dus niet 'hellend' noemt) valt de berm niet onder de term 'talud'.

Conclusies

- De theoretische uitgangspunten corresponderen niet met de werkelijkheid;
- Op verschillende adressen is grond van de Provincie in gebruik;
- Veel niet kerende objecten in de keurlijn en de beschermde zone. Vergunningen lijken hiervoor niet aanwezig.
- Project is technisch en ook juridisch complex.



Toewerken naar mogelijke oplossingsrichtingen

Gestelde Randvoorwaarden

- Toewerken naar een oplossing die haalbaar, betaalbaar en praktisch uitvoerbaar is;
- Zorgen voor eenduidigheid zowel in het veld als administratief
- Oplossing voldoet aan de eisen van de keur.
- We houden de huidige situatie zo veel als mogelijk in stand

Daarmee zeggen we dat:

- We het leggerprofiel willen aanpassen aan de vernieuwde situatie;
- We geen woningen willen slopen om de dijk te kunnen verbeteren;
- We meer bewegingsruimte in tuinen willen creëren (verkleinen kernzone en beschermingszone);
- Het niet is uitgesloten dat alles wat nu in de tuin staat kan blijven staan;
- We een situatie willen creëren die kans op discussies in de toekomst zo klein mogelijk houdt – ofwel duidelijkheid voor u en ons

Eerdere bouwstenen

		Bouwstenen hoogte				
		Kruinophoging in grond	Verleggen kering naar de weg	???	???	???
1. Waterveiligheid	Waterveiligheid	++	-			
2. Beheer	Beheer & onderhoud	0	+			
3. Toekomstbestendigheid	Uitbreidbaarheid	0	+			
4. Uitvoerbaarheid	Uitvoerbaarheid	-	--			
5. Landschappelijke inpassing	Inpassing	0	--			

- In onze ogen is de meest voor de handliggende oplossingsrichting een constructie zoals een damwand.
- Deze oplossing kan al dan niet in combinatie met ophogen in grond worden toegepast.

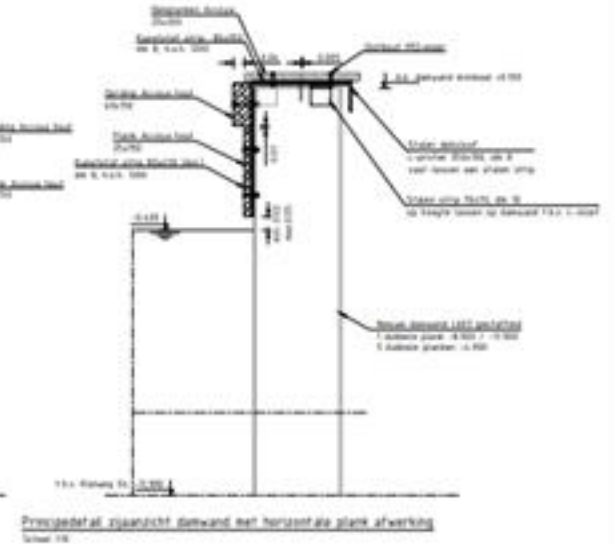
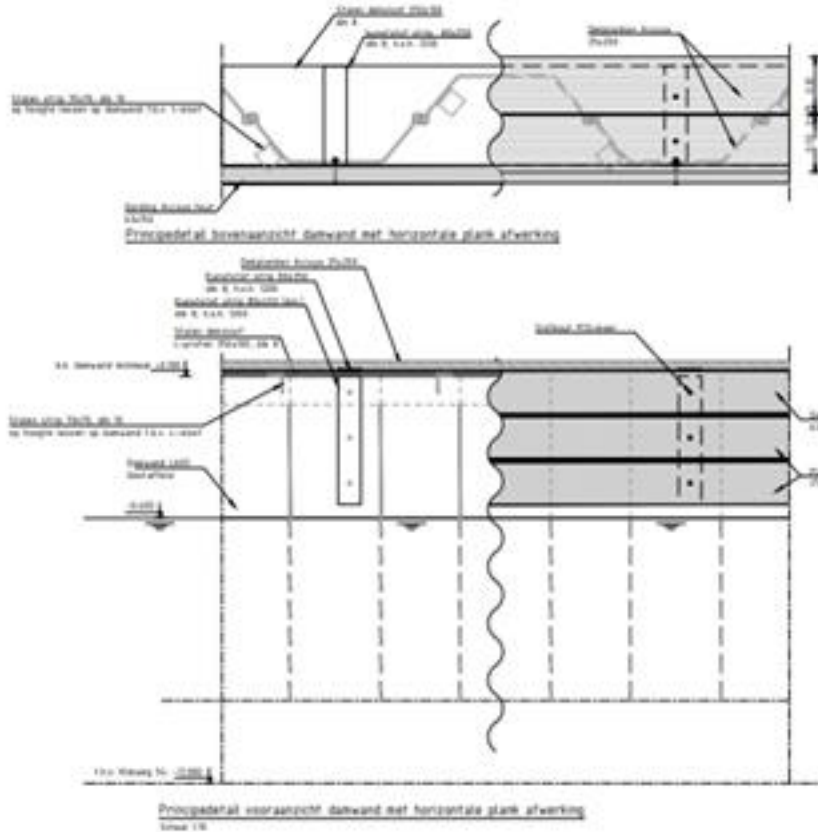
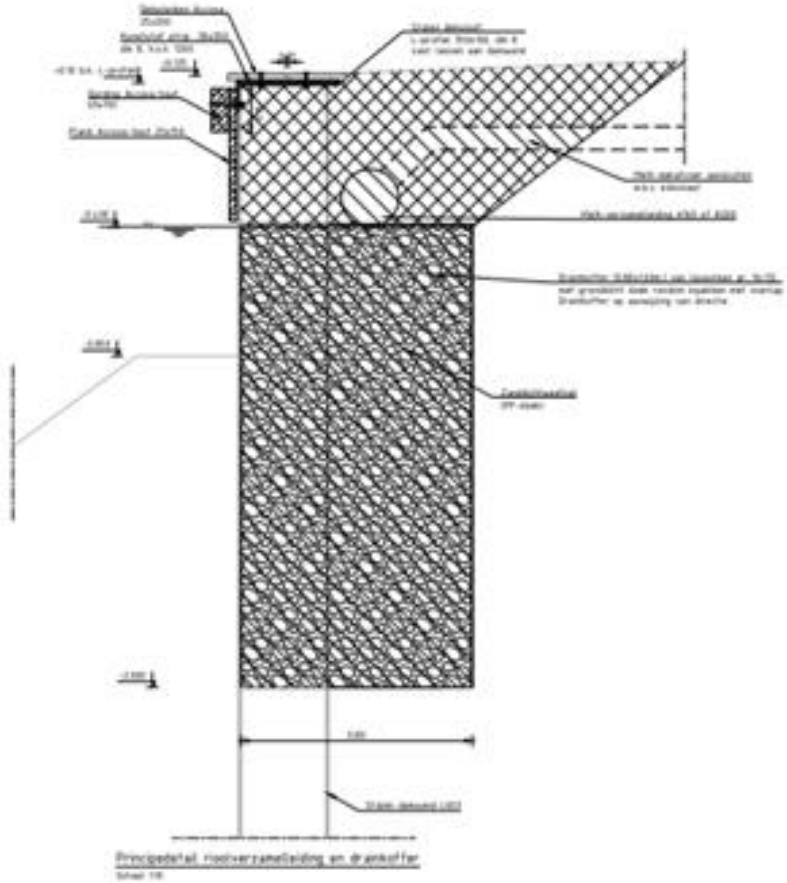
Aanvullende oplossingsrichtingen die aansluiten bij de randvoorwaarden

- We verleggen de dijk;
- We passen nieuwe innovaties toe → innovatieve keringen of constructies;
- **Dijk in grond**
- **Constructie zoals een damwand;**
- Hoogtescherp in de Amstel

De voordelen die wij zien

- **Kleinere overhoogte** nodig in de tuin. In plaats van +0,40 m hoeft mogelijk maar te worden opgehoogd tot +0,20 m NAP;
- **Kleinere kernzone en beschermingszone keur** een daardoor meer bewegingsruimte in de tuin;
- **Gaat tot 70 jaar mee** en daardoor in de toekomst geen overlast door onderhoud (mits beleid niet veranderd);
- **Administratief eenduidig** na plaatsen en vastleggen kan geen discussie meer ontstaan over het profiel en de ligging van de dijk
- **Veel ervaring met de oplossingsrichting**

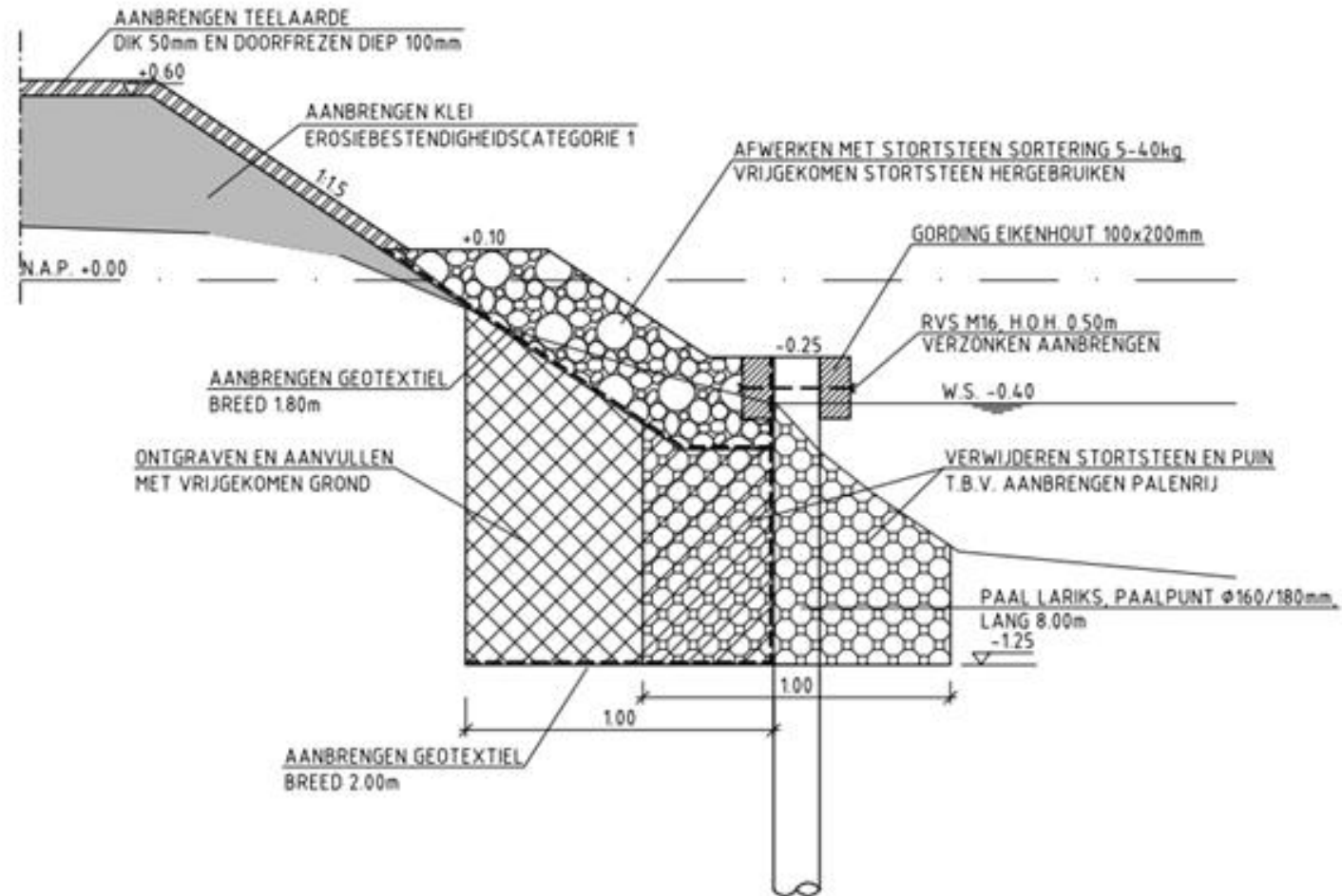
Hoe ziet een constructie er mogelijk uit?



Aandachtspunten

- Trillinghinder bij uitvoer;
- Grondwaterstanden;
- Ecologie en natuurwaarde;
- Bomen;
- Afwatering percelen

Hoe ziet ophogen in grond er uit?



Aandachtspunten

- Trillinghinder bij uitvoer;
- De hoogte neemt toe naar +0,40 m NAP;
- Minder bewegingsruimte op de dijk
- Bomen;

Pauze



Activiteit 1

Schrijf uw eerste reactie op de geeltjes, waarbij u de volgende zin invult:

In principe (los van alle vragen die ik nog heb) vind ik dit een **Reeël/slecht** idee.

Activiteit 2

1: Schrijf uw argumenten op de geeltjes

2: Schrijf op wat u vooral niet wilt hebben (als ontwerp, tijdens de uitvoering of als het project klaar is).

Reflectie

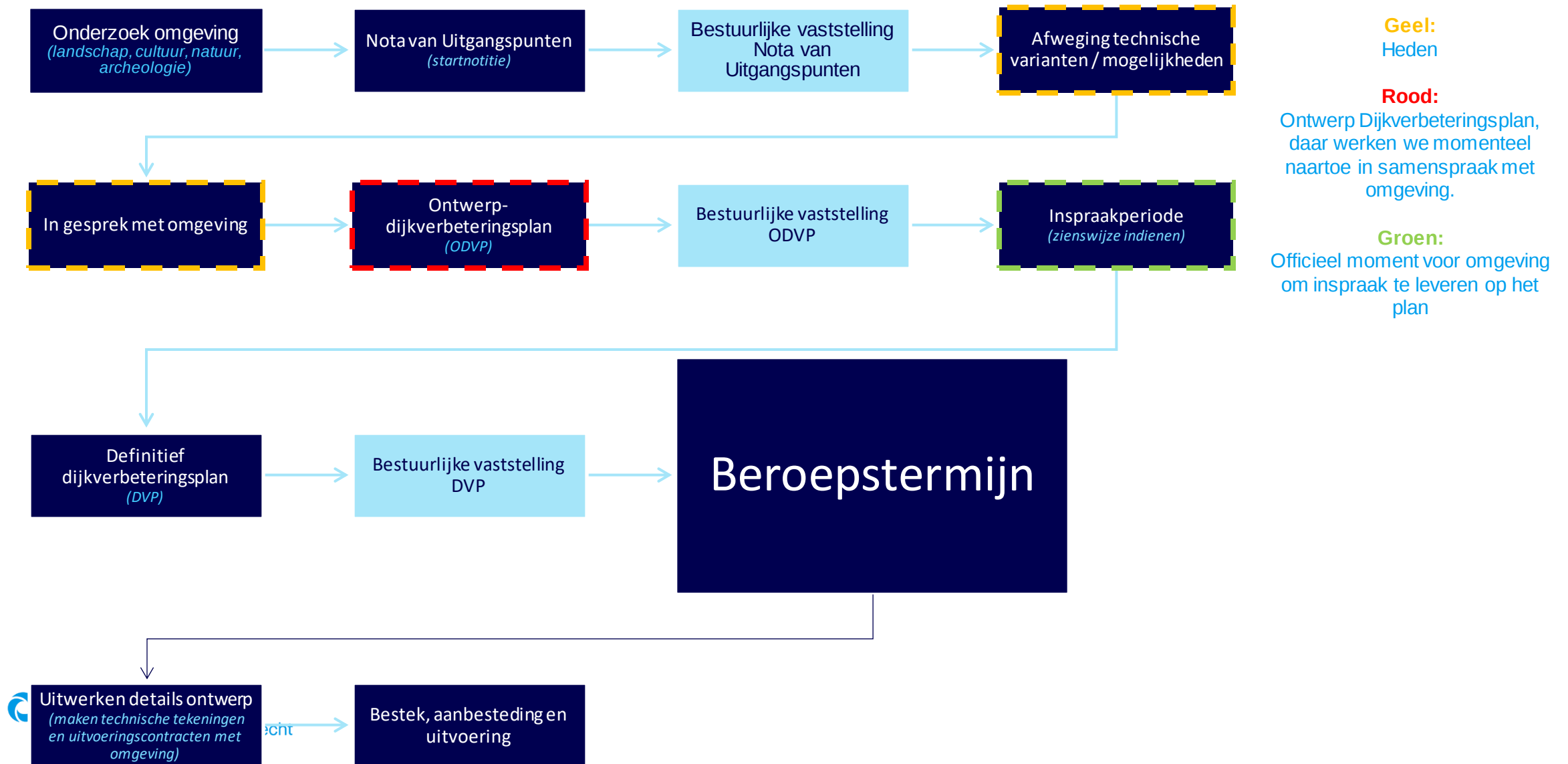


Opdracht

Op de tafel ligt een tekening van uw perceel. Geef op de tekening het volgende aan:

1. Trek een lijn op uw perceel van links naar rechts waar u de constructie of dijk in grond wilt hebben. LET OP: hij mag niet in het water worden geplaatst.
2. Schrijf belangrijke aandachtspunten voor uw perceel op.

Vervolg proces



Vervolgproces

- Wij werken alle informatie uit en delen die met u (behalve dat, wat privé is);
- Wij komen graag bij u op de koffie om uw op en aanmerkingen die u heeft gemaakt op de tekeningen verder door te spreken;
- We gaan aan de gang met het huiswerk dat u ons gaat geven.

Ons huiswerk

Wat is het eerstvolgende dat u van ons wilt zien?

Waar moet dat aan voldoen?

Rondvraag

Contact

agv.nl/rondehoep

ronde.hoep@waternet.nl
(met een . ertussen)

Omgevingsmanager:

Bart van Eck
bart.van.eck@waternet.nl
(tel: 06 24 52 94 57)

