



Verslag

Aan

[Redacted]

Datum bespreking

28 november 2022

Datum

29 november 2022

Contactpersoon

[Redacted]

Doorkiesnummer

[Redacted]

Projectnummer

01.3311

Onderwerp bespreking

bouwstenen sessie Nigtevechtseweg

1 Bouwstenen

290-305 metrerering

Opgave: zijkant stabiliteit binnenwaarts en hoogte.

Stabiliteitsprobleem zat oorspronkelijk niet in de scope.

Door de grondophoging ontstaat er een extra stabiliteitsprobleem, de dijk moet 40 cm omhoog.

Oplossingen:

- Hoogte: Gedeelte van de weg ophogen, drempel aanwezig vanaf daar aanpakken. Ook drempelconstructie meenemen in het werk. De inrit is inpasbaar.
- Stabiliteit: beschoeiing constructie i.v.m. stabiliteit. (nu geen beschoeiing aanwezig).
- Stabiliteit: teensloot verleggen.
- Hoogte: hoogtescherm aan de binnendijkse zijde (kant binnenkruinzijde). Dan vervalt het extra stabiliteitsprobleem, omdat er geen grond op komt. De lokale zakking van de sloot moet nog wel worden aangepakt/gerepareerd. De afwatering van de weg mogelijk een probleem. Tevens knelpunten met aanwezige K&L.

[Redacted] vraagt of alles verder op hoogte ligt bij de tuimelkade, ook de inritten?

[Redacted] heeft 1,5 meter breed gekeken naar de hoogte.

[Redacted] is verbaasd dat alles op hoogte is, dit omdat de tuimelkades vaak sneller zakken bij inritten.

[Redacted] geeft aan dat de tuimelkade niet op hoogte ligt, maar de weg ligt nog op hoogte voor de komende 10 jaar.

430 -445 metrerering (hoogte)

- Voorland is hoog genoeg is, dan mogelijk de referentielijn verplaatsen.
- Hoogtescherm.
- Zichtperiode 20 jaar i.p.v. 30. (beste optie)

580-600 metrerering (hoogte)

- Voorland is hoog genoeg is, dan mogelijk de referentielijn verplaatsen.
- Tuimelkade ophogen (noodmaatregel)
- Hoogtescherm
- Weg op hogen (580-650 ophogen) mogelijk ontstaat er dan een stabiliteitsprobleem. 610-630 scope niet voldoende voor stabiliteit. 550-610 is de kruin breder, en kan door restbreedte benadering goedgekeurd worden op dit stuk. Het talud is niet stabiel, echter zal niet de gehele dijk bezwijken. Voor de robuustheid van de dijk, willen wij hier wel wat mee gaan doen.

Verslag

610-630 voldoet niet aan stabiliteit, als we bouwstenen naast leggen: aanbrengen palenrij niet haalbaar. Verzwaren sloot weinig effect.

- Dempen sloot en graven daarnaast kan.
- Aanbrengen betonblokken met stortsteen haalbaar.
- Talud verflauwen ook haalbaar.
- Zware damwand (diepe zandlaag)

Datum

29 november 2022

Pagina

2 van 3

600-640 metrerings hoogte probleem (voorland niet voldoende hoog)

- Weg ophogen.
- Hoogtescherm.

640-760 Metrerings

De weg is lager, voorland lijkt voldoende hoog te zijn.

- Referentielijn verleggen.
- Hoogtescherm.
- Weg ophogen.

620-680 metrerings (stabiliteit tot 630)

Gegevens waren niet compleet met inmeting. Bewoners gaven geen toestemming of waren niet thuis. ████████ denkt dat voor hele teensloot stabiliteitsopgave is.

Metrering 625-680 - 55 meter – sloot dempen met zand en waterhuishouding regelen en compensatie water.

890-975 metrerings

Referentielijn 15 cm onder afkeurgrens voorland zichtperiode 10-30 jaar wel genoeg hoogte. De weg is 15 cm lager.

- Indien ophogen, dan halve meter zand op de weg voor zichtperiode voor 30 jaar. Huizen op staal dus veel gevolgen voor fundering, toegangsdeuren woningen vormen ook een probleem.
- Noord van de weg Hoogtescherm 0,18 +NAP ter plaatse van de lintstrook is 0,18+. Scherm langs monumentale panden, veel K&L aanwezig. Hoe zuidelijker je gaat, hoe meer hoogte verschil zegt ████████
- Midden van de weg Hoogte scherm aan rechterkant van de weg. Knelpunt aanwezig riool en veel K&L doorkruizen, monumentale bomen en huidige parkeerplaatsen.
- Zuid van de weg hoogtescherm ook kunstwerk (gemetselde inrit/brug).
- Damwand langs waterkant, dit wilde ████████ niet. Huidige beschoeiing vervangen. Dit omdat de woningen binnendijs gelegd worden, dan kan je problemen krijgen met grondwaterstromen. Dit ook monitoren. (eerst weg halen en dan plaatsen). Zware damwand, en juridische procedure. Bescherm dorpsgezicht. Uitvoerbaarheid is mogelijk een probleem. Vecht mag niet gedempt worden.
- Rainproof mogelijkheid voor de afwatering van de weg.
- Onderzoeken of de referentielijn verlegd kan worden meer naar het achterland. (boterweg 2) floraweg 2 staat bebouwing in de weg. Egaal ophogen is niet mogelijk.
- Alle woningen opvijzelen en dan de dijk ophogen.
- Nieuwe innovaties?

Verslag

■■■ adviseert dit uit je project te knippen en aan het bestuur voor te leggen.
■■■ stelt voor om dit met de varianten nota aan het bestuur voor te leggen, en deze keuze ook aan hen voor te leggen.

Datum
29 november 2022

Pagina
3 van 3

Metrering 1035 -1115 (hoogte probleem)

- tuimelkade ophogen
- Kijken om vanaf metrerings 1035-einde dijk damwand neer zetten van brug tot brug.

Metrering 1115-1190 (hoogte probleem)

- hoogtescherp of referentielijn verplaatsen.
- Kijken om vanaf metrerings 1035-1210 damwand neer zetten van brug tot brug.

Samenvatting van 1035-1190

- Als groene dijk ophogen, wat is status van de beschoeiing, moeten we hier ook nog iets mee? 1035-1065 is referentielijn voldoende en op hoogte. Referentielijn laten liggen waar deze ligt, we gaan hier niet of weinig doen omdat de dijk al voldoet.
- 1070-1080 vanaf 1085 gaat referentielijn richting weg.
 - Tuimelkade ophogen;
 - Referentielijn verplaatsen van weg naar gras dan voldoende.
- 1065-1115 ter plaatse van de referentielijn verplaatsen naar waterkant met scherm plaatsen.
- Tot 1115 Tuimelkade ophogen en kwaliteit beschoeiing bekijken.
- Vanaf 1115-einde dijk: 1190: weg ophogen; 80 cm ophogen.
Vanaf 1115-1215: hoogte scherm waterzijde.
- Weg ophogen (niet mogelijk) restaurant ligt dicht op de weg.
- Hoogtescherp ter plaatse van de weg komt 40 cm boven maaiveld.



Verslag

Aan

[Redacted]

Datum bespreking

7 februari 2024

Datum

19 februari 2024

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]

Ons kenmerk

24.002024

Projectnummer

01.3311/002

Onderwerp bespreking

Dijkversterking Nigtevechtseweg

Geachte [Redacted],

Waternet is in opdracht van Waterschap Amstel Gooi en Vecht (AGV) bezig met de dijkversterking Nigtevechtseweg zuid. Op 7 februari 2024 hebben wij onderstaande onderwerpen besproken.

1. Bezwijkingsmechanismen

Er is besproken welke bezwijkingsmechanismen er bestaan. De focus is gelegd op de bezwijkingmechanismen die bij u voor de deur optreden.

2. Mogelijke oplossingsrichtingen

Aansluitend zijn kort de mogelijke oplossingsrichtingen laten zien die bestaan en daarbij zijn de voor en nadelen benoemd. Bij u direct voor de deur zijn dit Hoogte en Stabiliteit Binnenwaarts.

3. Meewegende factoren

Ik heb u ook verteld dat er veel factoren zijn die meespelen in de afweging welke oplossing uiteindelijk gekozen wordt.

Meewegende factoren zijn o.a.:

- Ecologie;
- Wet- en Regelgeving;
- De aanwezigheid van kabels en leidingen;
- Cultuur en landschappelijke waarden.

Uw voorkeur gaat uit naar een damwand in de Vecht omdat u hier zelf geen nadeel van ondervindt.

U vroeg of het mogelijk is om een damwand tussen de weg en uw woning te plaatsen. Deze vraag heb ik doorgezet aan een collega.

4. Eisen en wensen bewoners

Om ook de bewoners eisen en wensen op te halen ben ik bij u langs geweest. U gaf aan dat u geen twijfel heeft over nut en noodzaak van de dijkversterking, maar graag wilt weten welke effecten dit heeft op uw belangen.

Uw belangen bestaan uit:

- het handhaven van de tuin, de haag, de inrit en de carport;

Verslag

- als deze niet te handhaven zijn, wenst u een financiële bijdrage om uw tuin weer in goede staat te krijgen;
- u wilt graag geïnformeerd blijven.

Datum
19 februari 2024

Ons kenmerk
24.002024

Pagina
2 van 2

5. Voorkeursalternatief

Er is op dit moment nog geen voorkeursalternatief. Uw inbreng wordt meegewogen bij het kiezen van het ambtelijk voorkeursalternatief.

6. Zienswijzen

Na het vaststellen van het ambtelijk voorkeursalternatief wordt dit vastgesteld in het bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Hiertegen kunt u zienswijzen indienen. Na afloop van deze periode van zienswijzen wordt uw zienswijze al dan niet verwerkt in het definitieve plan. U heeft opnieuw de mogelijkheid om bezwaar aan te tekenen of in beroep te gaan. In dat geval wordt de kwestie voorgelegd aan de rechter.

7. Opvraag informatie

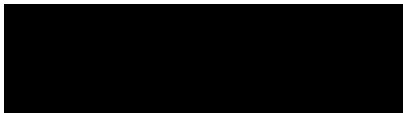
U heeft aangegeven dat u graag diverse aanvullende informatie ontvangt:

- de hoogtemetingen;
- de gebruikte principe tekeningen;
- het rapport wat is opgesteld om de cultuur en landschappelijke waarden te bepalen;
- het geotechnisch rapport.

Waar mogelijk zal ik dat aan u doorsturen. Voor de terreinhoogtemetingen en het geotechnisch rapport is speciale software vereist. Deze zal ik niet doorsturen, maar u ontvangt wel de pdf met de resultaten van deze metingen.

Bij vragen ben ik uiteraard bereid deze te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,





Omgevingsmanager

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Dijkverzwaring Nigtevechtseweg/ Boterweg Vreeland
Datum: maandag 22 april 2024 14:33:00
Bijlagen: [image001.png](#)

Meneer [REDACTED]

Dank voor uw reactie. Ik heb de vraag uitgezet bij mijn collega van techniek om uit te werken.
Zodra ik meer informatie heb, kom ik daarop terug.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Omgevingsmanager
[REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 april 2024 12:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Dijkverzwaring Nigtevechtseweg/ Boterweg Vreeland

Geachte [REDACTED],

Zoals afgesproken doen wij u bijgevoegd onze reactie naar aanleiding van overleg over
dijkverzwaring toekomen.

Graag zullen wij e.e.a. nader aan u toelichten

--

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Waternet

Betreft: Dijkversterking Boterweg in Vreeland

Geachte [REDACTED]

In uw verslag van de bespreking op 11 maart betreffende de dijkversterking aan de Boterweg in Vreeland heeft u kort samengevat wat de uitgangspunten zijn geweest bij het ontwerp van de dijkversterking. Naast voldoende hoogte en stabiliteit van de waterkering ook landschappelijke – cultuur historische waarden. Zoals bermsloot langs de dijk (Boterweg) en historische smeedijzeren hek.

De getoonde uitvoeringsvarianten zijn:

- Stabiliteitsscherm langs bestaande trottoir
- Aanbrengen stalen damwand als beschoeiing langs de oever van de Vecht.

Beide door u gepresenteerde uitvoeringsvarianten zullen zeer zichtbaar zijn en zullen het historische beeld van het dorp ingrijpend veranderen.

Criteria voor het wel/ niet aanpassen zijn de kerende hoogte en de stabiliteit van de constructie.

Wij hebben met u de digitale tekening bekeken en met u geconstateerd dat vanaf Boterweg 12 en hoger de kerende hoogte voldoet aan de toekomstige eisen. Dit betekent dat vanaf Boterweg 12 en hoger, inclusief het historische toegangshek, er geen ingrepen nodig zijn en dat de constructie voldoet.

Voor Boterweg 2- 12 zou er volgens tekening een geringe hoogte aanpassing ten behoeve van de kerende constructie nodig zijn.

Gelet op het peil van de entree van de woningen ten opzichte van het straatpeil is hier ruimte voor een geringe verhoging van het straat niveau en daarmee de kerende hoogte.

Een eerste verkenning van de hoogteligging van de Boterweg laat zien dat dit een reële mogelijkheid is.

Met deze variant wordt voldaan aan het veiligheidscriterium zonder ingrijpende wijzigingen van het historische beeld van het dorp.

Graag zullen we deze variant nader aan u toelichten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Boterweg [REDACTED]

3633EP Vreeland

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: Dijkversterking Nigtevechtseweg, deel Boterweg
Datum: maandag 26 augustus 2024 10:57:00
Bijlagen: [image001.png](#)
[01.3311_N_KAD-03.pdf](#)

Beste,

De voorbereiding voor de dijkversterking Nigtevechtseweg, met name het deel Boterweg heeft geleid tot een ontwerp wat recht doet aan zoveel mogelijk belangen. Zowel vanuit de noodzakelijke dijkversterking, als ook aan die van u als bewoners.

In de bijlage vindt u het ontwerp (bovenste deel van de tekening). Het ontwerp behelst het op peil brengen van de bestrating tussen de kruising met de Floraweg en Boterweg nummer 18. De eerdere ontwerprichtingen met damwanden in de weg, of langs de Vecht zijn daarmee losgelaten. Nadeel van deze oplossing is de verwachte levensduur, deze is beperkt tot 15 jaar vanwege de natuurlijke zettingen. Dat houdt in dat er over 15 a 20 jaar opnieuw een dijkversterking plaats moet vinden. Dit in plaats van de Hoe de oplossing er dan uit komt te zien, is nu niet te voorzien.

Mocht u een nadere toelichting willen, dan kan ik die uiteraard verzorgen. Als u mij hier een reply stuurt p deze mail met uw voorkeur, dan plan ik dat in. De volgende tijdstippen zijn beschikbaar;

Maandag middag 2 september tussen 13.00 en 17.00 uur
Woensdag middag 4 september, tussen 13.00 uur en 17.00 uur.

Ik ga ervan uit u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Omgevingsmanager
[REDACTED]





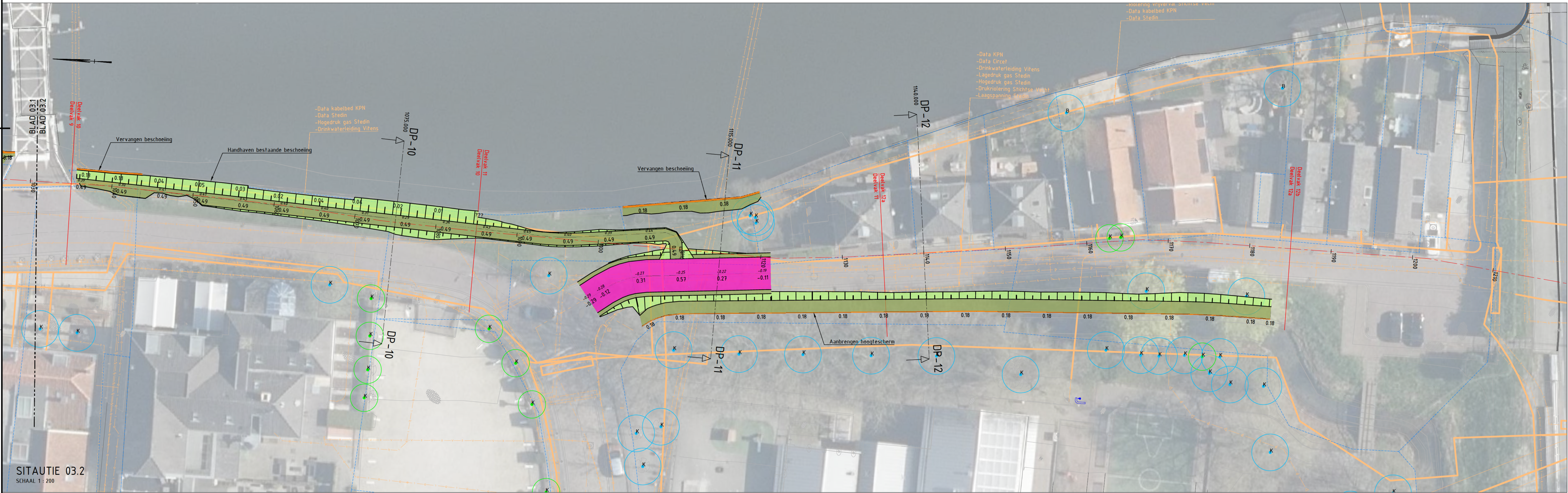
LEGENDA SITUATIE

- Bestaande situatie (Inmeting)
- Bestaande situatie (BGT)
- Bestaande hoogte
- Nieuwe hoogte
- Referentielijn
- Maatgevende dwarsprofielen
- Nieuwe situatie
- Aanbrengen gesloten verharding
- Aanbrengen open verharding
- Aanbrengen kruin / berm / slootbodem
- Aanbrengen talud
- Aanbrengen damwand
- Bestaande kabels en leidingen
- Kadastrale grenzen

LEGENDA BOMENINVENTARISATIE

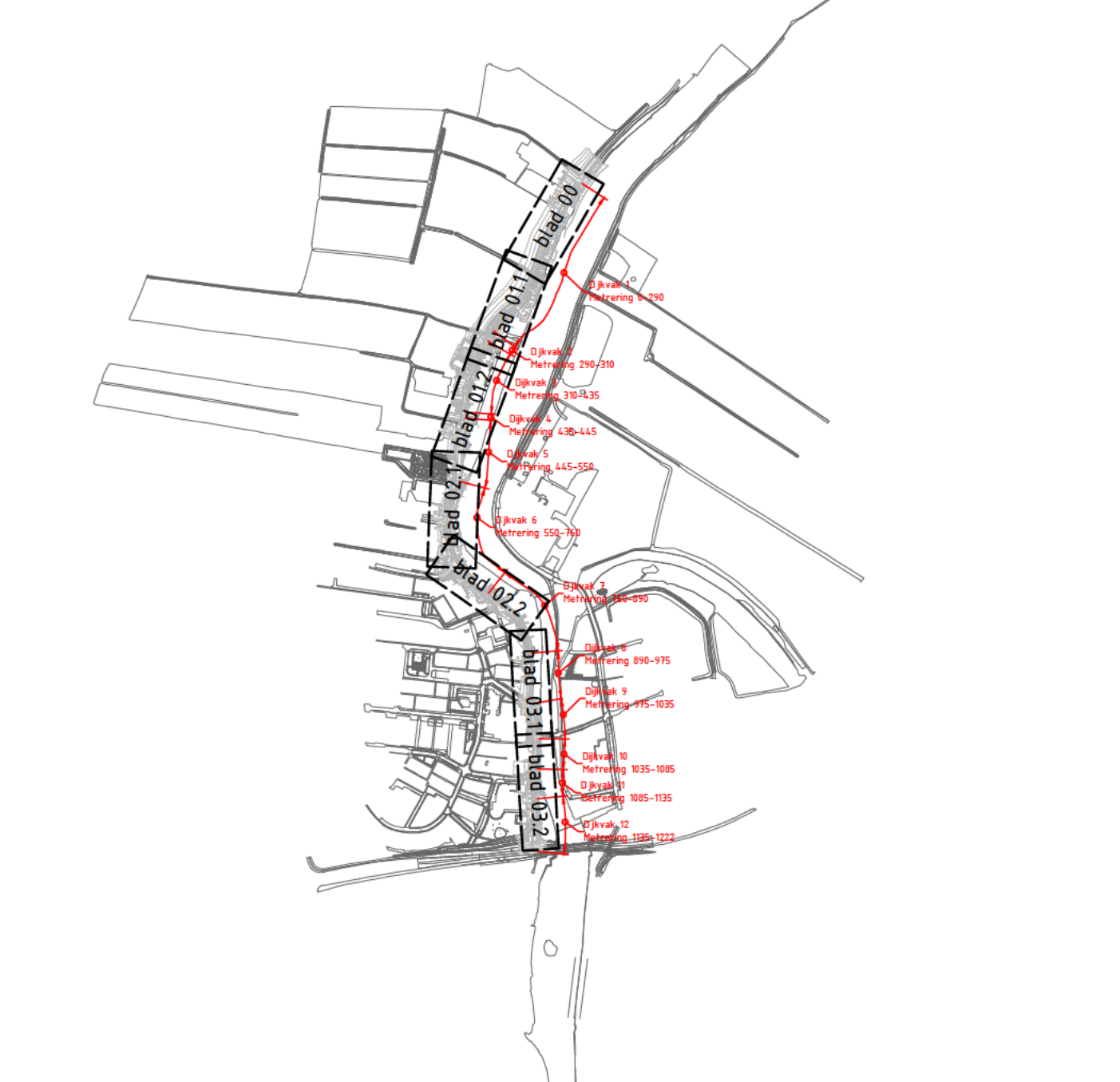
Inclusief zonering: (Kernzone of (B)eschermingszone

- Boom (lager dan 6 meter)
- Boom (hoger dan 6 meter)
- Boom (hoogte onbekend)



Voorkeursalternatieven:
Dijkvak 2 Ophogen weg + verleggen teenstoot
Dijkvak 6a Ophogen weg + gedeeltelijk stabiliteitscherm teenstoot
Dijkvak 6b Ophogen weg
Dijkvak 8 Ophogen weg
Dijkvak 9 Vervangen beschoeiing
Dijkvak 10 Ophogen tuimeldijk
Dijkvak 11 Vervangen beschoeiing
Dijkvak 12 Hoogfreschere teenstoot + aanvullen grond

Opmerkingen:
- Maten in meters tenzij anders aangegeven
- Hoogtematen in meters t.a.v. N.A.P.



Opdrachtgever	Projectnummer	Beleider	Formaat	Datum	Status
Watersystemen	01.3311	rvt	594x1189mm	22-07-2024	DEFINITIEF

Locatie: Vreeland
Project: DVB Nigtevechtseweg Zuid V288

Onderwerp: Voorontwerp
Soort tek.: Bovenaanzicht

Sector TOP
Techniek/Civiele Techniek & Bouwkunde
Korte Ouderkerkdijk 7
1096 AC Amsterdam
tel. 020-6050508

wateret
waterschap amstel gooi en vecht
gemeente amsterdam



Verslag

Aan

[REDACTED]

Datum bespreking

11 maart 2024

Plaats bespreking

Vreeland

Datum

11 maart 2024

Contactpersoon

[REDACTED]

[REDACTED]

Mobiel nummer

[REDACTED]

Ons kenmerk

24.005777

Onderwerp bespreking

Stand van zaken Dijkversterking

Nigtevechtseweg

1 Stand van zaken

Aan tafel ook de buurman van [REDACTED]. [REDACTED] geeft een korte toelichting van nut en noodzaak, bezwijkingsmechanismen en de huidige voorkeursalternatieven.

Beide heren zijn ook waterbouwers met een goede kijk op de situatie.

In het kort de voordelen van de voorkeursalternatieven.

[REDACTED] heeft het proces en de doorlopen stappen nader toegelicht. [REDACTED]

[REDACTED] zijn kort meegenomen in de afwegingen die hebben geleid tot de 2 voorkeursalternatieven. Overige technische oplossingen zijn afgefallen in de nadere afwegingen. Invloeden van onder andere wet en regelgeving, Ecologie, Kabels en Leidingen, Landschappelijke en Cultuurhistorische waarden zijn voorbeelden van invloeden die meegewogen worden. Ook vanuit Beheer is er naar gekeken. Dat heeft geleid tot de 2 alternatieven die getoond zijn.

1 Plaatsen stabiliteitsscherm langs het trottoir

2 Plaatsen beschoeiing langs de oever van de Vecht.

Deze twee varianten zijn gelijk geëindigd bij de interne afwegingen.

Uiteraard hebben beide oplossingen voor en nadelen.

Voordelen Stabiliteitsscherm;

De huidige situatie in tuinen en rechtspositie bewoners veranderd niet. Het is eenvoudig aan te brengen en inspecteerbaar door Beheer. Ook is het op termijn (>30 jaar) eenvoudig uit te breiden. Ook juridisch heeft het voordelen, de werkzaamheden vallen binnen de bestaande legger met bijbehorende beschermingszone. De overlast is beperkt tot het tijdelijk niet bruikbaar zijn van de parkeerplaatsen, het trottoir en het afsluiten van de Boterweg voor doorgaand verkeer.

Nadeel is er ook; Levensduur is korter dan bij plaatsen stalen damwand langs de oever. Op het gebied van het beeld heeft het een nadelige invloed op het dorpsgezicht.

Met deze keukentafelgesprekken wordt gepolst of er een sterke voorkeur is bij de direct aanwonenden. Op basis van deze gesprekken wordt er een keuze gemaakt door het projectteam van Waternet die verder uitgewerkt wordt in de tekeningen. Bewoners worden hierover geïnformeerd.

Voordelen beschoeiing langs de Vecht;

Woningen komen binnendijs te staan. De beschoeiing komt in beheer en onderhoud van het Waterschap en heeft een lange levensduur. Het is een bewezen, solide oplossing die vanuit beheer voordelen biedt.

Verslag

Nadelen zijn er ook; De tuinen aan de Vecht gaan op de schop. Gedurende 1 zomerseizoen is het gebruik van de tuin ernstig gehinderd. Veel tuinen zijn door hoveniers aangelegd. De ervaring leert dat de waterbouwers minder bedreven zijn in het op hoveniersniveau achterlaten van de tuinen. Er is een overeenkomst nodig met alle bewoners/eigenaren over de lengte tussen de huisnummers Boterweg 2-20 even zijde. Ook moet er een procedure worden doorlopen om de legger te veranderen.

Datum
11 maart 2024

Ons kenmerk
24.005777

Pagina
2 van 2

Er wordt getwijfeld of er geen voldoende hoogte te halen is door het straatwerk op te hogen.

Als dat past, zijn er 2 vragen die beantwoord moeten worden; Kan de zijtuin van [REDACTED] ook mee opgehoogd worden? Dit in verband met de aanwezigheid van ventilatieroosters van de kruipkelder? En kunnen de bomen een dergelijke ophoging aan?

[REDACTED] zegt toe dit te laten checken en dit terug te laten koppelen aan [REDACTED] en [REDACTED]

Vanwege het dorpsgezicht heeft geen van beiden aangedragen voorkeursalternatieven de voorkeur.



Verslag

Aan

[REDACTED]

Datum bespreking

13 maart 2024

Plaats bespreking

Vreeland

Datum

13 maart 2024

Contactpersoon

[REDACTED]
[REDACTED]

Ons kenmerk

24.005284

Projectnummer

01.3311

Onderwerp bespreking

Stand van zaken Dijkversterking
Nigtevechtseweg

1 Stand van zaken

Aanwezig;

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] is contactpersoon voor [REDACTED].

De medewerkers van de firma [REDACTED] zijn aangesloten als eigenaren en verhuurders van de locatie.

[REDACTED] licht kort de aanleiding toe voor de dijkversterking. Ook wordt toegelicht welke oplossing direct voor de deur van [REDACTED] uitgevoerd moeten gaan worden. Kort gezegd wordt de grasmat op de dijk verwijderd, de dijk op hoogte gebracht en weer ingezaaid met een gazonmengsel.

[REDACTED] maakt zich zorgen over de uitstraling en bereikbaarheid van het restaurant, voor gasten die met sloepjes voor de wal kunnen komen. Nut en noodzaak staat niet ter discussie. [REDACTED] begrijpt het belang van een uitnodigende uitstraling en goede bereikbaarheid over water. Op dit moment is de planning nog niet inzichtelijk bij Waternet.

Om een moment van uitvoering te kiezen worden wat mogelijkheden geboden door [REDACTED] die zo min mogelijk overlast bezorgen. In de zomervakantie is er twee weken zomersluiting. Anders een voorkeur aan het begin of einde van het vaarseizoen. Dit om het gras de kans te geven om te groeien, terwijl er in die periode minder bezoekers over water zijn.

Ook worden graszoden genoemd om het weer snel groen en uitnodigend laten zijn van de dijk.

[REDACTED] neemt dit mee in de contractvorm met de nog te contracteren aannemer.

Ook wordt toegezegd om [REDACTED] op de hoogte te houden zodra aannemer en planning bekend is.

Een aanvullende mail van [REDACTED] op 14 maart 2024 benadrukte nogmaals het belang van een uitnodigende dijk voor bezoekers per boot, en het gebruik van de dijk door lokale bewoners.

Toegezegd wordt om een verslag in concept te versturen, waar eventuele aanvullingen verwerkt worden in een definitief verslag.



Verslag

Aan

[Redacted]

Datum bespreking

11 maart 2024

Plaats bespreking

Vreeland

Datum

13 maart 2024

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]

Ons kenmerk

24.005894

Projectnummer

01.3311

Onderwerp bespreking

Stand van zaken Dijkversterking
Nigtevechtseweg

1 Stand van zaken

Beide families kort meegenomen in het afgelopen proces en de 2 voorkeursalternatieven getoond en alle voor en nadelen benoemd.

[Redacted] heeft het proces en de doorlopen stappen nader toegelicht. De families kort meegenomen in de afwegingen die hebben geleid tot de 2 voorkeursalternatieven. Overige technische oplossingen zijn afgefallen in de nadere afwegingen. Invloeden van onder andere wet en regelgeving, Ecologie, Kabels en Leidingen, Landschappelijke en Cultuurhistorische waarden zijn voorbeelden van invloeden die meegewogen worden. Ook vanuit Beheer is er naar gekeken. Dat heeft geleid tot de 2 alternatieven die getoond zijn.

- 1 Plaatsen stabiliteitsscherm langs het trottoir
- 2 Plaatsen beschoeiing langs de oever van de Vecht.

Deze twee varianten zijn gelijk geëindigd bij de interne afwegingen.

Uiteraard hebben beide oplossingen voor en nadelen.

Voordelen Stabiliteitsscherm;

De huidige situatie in tuinen en rechtspositie bewoners veranderd niet. Het is eenvoudig aan te brengen en inspecteerbaar door Beheer. Ook is het op termijn (>30 jaar) eenvoudig uit te breiden. Ook juridisch heeft het voordelen, de werkzaamheden vallen binnen de bestaande legger met bijbehorende beschermingszone. De overlast is beperkt tot het tijdelijk niet bruikbaar zijn van de parkeerplaatsen, het trottoir en het afsluiten van de Boterweg voor doorgaand verkeer.

Nadeel is er ook; Levensduur is korter dan bij plaatsen stalen damwand langs de oever. Op het gebied van het beeld heeft het een nadelige invloed op het dorpsgezicht.

Met deze keukentafelgesprekken wordt gepolst of er een sterke voorkeur is bij de direct aanwonenden. Op basis van deze gesprekken wordt er een keuze gemaakt door het projectteam van Waternet die verder uitgewerkt wordt in de tekeningen. Bewoners worden hierover geïnformeerd.

Voordelen beschoeiing langs de Vecht;

Woningen komen binnendijs te staan. De beschoeiing komt in beheer en onderhoud van het Waterschap en heeft een lange levensduur. Het is een bewezen, solide oplossing die vanuit beheer voordelen biedt.

Nadelen zijn er ook; De tuinen aan de Vecht gaan op de schop. Gedurende 1 zomerseizoen is het gebruik van de tuin ernstig gehinderd. Veel tuinen zijn door hoveniers aangelegd. De ervaring leert dat de waterbouwers minder bedreven zijn in het op hoveniersniveau achterlaten van de tuinen. Er is een overeenkomst nodig met

Verslag

alle bewoners/eigenaren over de lengte tussen de Provinciale weg en Duinkerken 18. Ook moet er een procedure worden doorlopen om de legger te veranderen.

Datum
13 maart 2024

Alles overwegende heeft men een voorkeur voor het stabiliteitsscherm. Men verwacht hiermee ook wat meer parkeerruimte te creëren. ■■■■■ geeft aan dat een eventueel stabiliteitsscherm uitgerekend wordt als stabiliteitsscherm en niet op parkeerdruk. Het wordt dus zeker niet gefaciliteerd vanuit Waternet. Als men hier parkeerplaatsen wenst, adviseert ■■■■■ om contact op te nemen met de gemeente Stichtse Vecht. Dat is de wegbeheerder.

Ons kenmerk
24.005894

Pagina
2 van 2

Alles overwegende hebben beide families meneer een voorkeur voor het stabiliteitsscherm. ■■■■■ verwacht hiermee ook wat meer parkeerruimte te creëren. ■■■■■ geeft aan dat een eventueel stabiliteitsscherm uitgerekend wordt als stabiliteitsscherm en niet de parkeerdruk aankan. Het wordt dus zeker niet gefaciliteerd vanuit Waternet.



Verslag

Aan

[REDACTED]

Datum bespreking

11 maart 2024

Plaats bespreking

Vreeland

Datum

11 maart 2024

Contactpersoon

[REDACTED]
[REDACTED]

Ons kenmerk

24.005891

Projectnummer

01.3311

Onderwerp bespreking

Stand van zaken Dijkversterking
Nigtevechtseweg

1 Stand van zaken

[REDACTED] bijgepraat over de 2 voorkeursalternatieven voor de locatie van zijn sloep. Op deze locatie komen geen maatregelen die direct raken aan zijn ligplaats. Voor de 2 voorkeursalternatieven, een stabiliteitsscherm of een oeeververdediging heeft [REDACTED] geen voorkeur.

[REDACTED] heeft ook een klein stukje terrein direct tegen de brug aan, bij de jachten wachtplaats. Hier staan wat hortensia's. Deze hebben geen grote waarde voor [REDACTED] anders dan de uitstraling. Terugplaatsen van de hortensia's heeft de voorkeur.

De getoonde tekeningen worden gemaild aan [REDACTED], gelijk met dit verslag. Bijlagen; 2 tekeningen met de getoonde voorkeursalternatieven.



Verslag

Aan

[REDACTED]

Datum bespreking

11 maart 2024

Plaats bespreking

Vreeland

Datum

13 maart 2024

Contactpersoon

[REDACTED]

[REDACTED]

Ons kenmerk

24.005775

Onderwerp bespreking

Stand van zaken Dijkversterking
Nigtevechtseweg

1 Stand van zaken

[REDACTED] heeft het proces en de doorlopen stappen nader toegelicht. De families kort meegenomen in de afwegingen die hebben geleid tot de 2 voorkeursalternatieven. Overige technische oplossingen zijn afgefallen in de nadere afwegingen. Invloeden van onder andere wet en regelgeving, Ecologie, Kabels en Leidingen, Landschappelijke en Cultuurhistorische waarden zijn voorbeelden van invloeden die meegewogen worden. Ook vanuit Beheer is er naar gekeken. Dat heeft geleid tot de 2 alternatieven die getoond zijn.

- 1 Plaatsen stabiliteitsscherm langs het trottoir
- 2 Plaatsen beschoeiing langs de oever van de Vecht.

Deze twee varianten zijn gelijk geëindigd bij de interne afwegingen.

Uiteraard hebben beide oplossingen voor en nadelen.

Voordelen Stabiliteitsscherm;

De huidige situatie in tuinen en rechtspositie bewoners veranderd niet. Het is eenvoudig aan te brengen en inspecteerbaar door Beheer. Ook is het op termijn (>30 jaar) eenvoudig uit te breiden. Ook juridisch heeft het voordelen, de werkzaamheden vallen binnen de bestaande legger met bijbehorende beschermingszone. De overlast is beperkt tot het tijdelijk niet bruikbaar zijn van de parkeerplaatsen, het trottoir en het afsluiten van de Boterweg voor doorgaand verkeer.

Nadeel is er ook; Levensduur is korter dan bij plaatsen stalen damwand langs de oever. Op het gebied van het beeld heeft het een nadelige invloed op het dorpsgezicht.

Met deze keukentafelgesprekken wordt gepolst of er een sterke voorkeur is bij de direct aanwonenden. Op basis van deze gesprekken wordt er een keuze gemaakt door het projectteam van Waternet die verder uitgewerkt wordt in de tekeningen. Bewoners worden hierover geïnformeerd.

Voordelen beschoeiing langs de Vecht;

Woningen komen binnendijs te staan. De beschoeiing komt in beheer en onderhoud van het Waterschap en heeft een lange levensduur. Het is een bewezen, solide oplossing die vanuit beheer voordelen biedt.

Nadelen zijn er ook; De tuinen aan de Vecht gaan op de schop. Gedurende 1 zomerseizoen is het gebruik van de tuin ernstig gehinderd. Veel tuinen zijn door hoveniers aangelegd. De ervaring leert dat de waterbouwers minder bedreven zijn in het op hoveniersniveau achterlaten van de tuinen. Er is een overeenkomst nodig met alle bewoners/eigenaren over de lengte tussen de Provinciale weg en Duinkerken 18. Ook moet er een procedure worden doorlopen om de legger te veranderen.

Verslag

Alles overwegende heeft men een voorkeur voor de oplossing aan de waterkant.

Datum
13 maart 2024

Ons kenmerk
24.005775

Pagina
2 van 2



Verslag

Aan

■■■■■

Datum bespreking

11 maart 2024

Plaats bespreking

Vreeland

Datum

11 maart 2024

Contactpersoon

■■■■■
■■■■■

Ons kenmerk

24.005889

Projectnummer

01.3311

Onderwerp bespreking

Stand van zaken Dijkversterking
Nigtevechtseweg

1 Stand van zaken

■■■■■ heeft een steiger en ligplaats direct naast de brug.

Kort toegelicht dat hier een lichte grondophoging plaatsvindt. Zorgen zijn er over het bedolven raken van het steigertje met grond als de taluds steiler worden. Steigertje is vrij nieuw. ■■■■■ zegt toe te kijken voor een oplossing om onderlopen van het steigertje te voorkomen.

Er staan ook hier wat hortensia's. Deze graag terugplaatsen.

In de huidige situatie is de aansluiting tussen betonnen aanbrug en beschoeiing niet helemaal dicht. Met enige regelmaat verzakt de grond. Graag aandacht hiervoor.

■■■■■ doet ook een suggestie om de bochtstraal van de bestrating aan te passen zodat deze meer haaks op de aanbrug komt. Als dijkbeheerder komen wij niet aan de weg. Deze wens moet ■■■■■ dan ook bij de gemeente kenbaar maken. Voor de dijkversterking is het niet nodig.



Verslag

Aan

[REDACTED]

Datum bespreking

11 maart 2024

Plaats bespreking

Vreeland

Datum

13 maart 2024

Contactpersoon

[REDACTED]
[REDACTED]

Ons kenmerk

24.005897

Projectnummer

01.3311

Onderwerp bespreking

Stand van zaken Dijkversterking
Nigtevechtseweg

1 Stand van zaken

Familie [REDACTED] kort meegenomen in het afgelopen proces en de 2 voorkeursalternatieven getoond en alle voor en nadelen benoemd.

[REDACTED] heeft het proces en de doorlopen stappen nader toegelicht. De familie is kort meegenomen in de afwegingen die hebben geleid tot de 2 voorkeursalternatieven. Overige technische oplossingen zijn afgefallen in de nadere afwegingen. Invloeden van onder andere wet en regelgeving, Ecologie, Kabels en Leidingen, Landschappelijke en Cultuurhistorische waarden zijn voorbeelden van invloeden die meegewogen worden. Ook vanuit Beheer is er naar gekeken. Dat heeft geleid tot de 2 alternatieven die getoond zijn.

- 1 Plaatsen stabiliteitsscherm langs het trottoir
- 2 Plaatsen beschoeiing langs de oever van de Vecht.

Deze twee varianten zijn gelijk geëindigd bij de interne afwegingen.

Uiteraard hebben beide oplossingen voor en nadelen.

Voordelen Stabiliteitsscherm;

De huidige situatie in tuinen en rechtspositie bewoners veranderd niet. Het is eenvoudig aan te brengen en inspecteerbaar door Beheer. Ook is het op termijn (>30 jaar) eenvoudig uit te breiden. Ook juridisch heeft het voordelen, de werkzaamheden vallen binnen de bestaande legger met bijbehorende beschermingszone. De overlast is beperkt tot het tijdelijk niet bruikbaar zijn van de parkeerplaatsen, het trottoir en het afsluiten van de Boterweg voor doorgaand verkeer.

Nadeel is er ook; Levensduur is korter dan bij plaatsen stalen damwand langs de oever. Op het gebied van het beeld heeft het een nadelige invloed op het dorpsgezicht.

Met deze keukentafelgesprekken wordt gepolst of er een sterke voorkeur is bij de direct aanwonenden. Op basis van deze gesprekken wordt er een keuze gemaakt door het projectteam van Waternet die verder uitgewerkt wordt in de tekeningen. Bewoners worden hierover geïnformeerd.

Voordelen beschoeiing langs de Vecht;

Woningen komen binnendijs te staan. De beschoeiing komt in beheer en onderhoud van het Waterschap en heeft een lange levensduur. Het is een bewezen, solide oplossing die vanuit beheer voordelen biedt.

Nadelen zijn er ook; De tuinen aan de Vecht gaan op de schop. Gedurende 1 zomerseizoen is het gebruik van de tuin ernstig gehinderd. Veel tuinen zijn door hoveniers aangelegd. De ervaring leert dat de waterbouwers minder bedreven zijn in het op hoveniersniveau achterlaten van de tuinen. Er is een overeenkomst nodig met

Verslag

alle bewoners/eigenaren over de lengte tussen de Provinciale weg en Duinkerken 18. Ook moet er een procedure worden doorlopen om de legger te veranderen.

Alles overwegende heeft de familie [REDACTED] een voorkeur voor het stabiliteitsscherf.

De familie verwacht hiermee ook wat meer parkeerruimte wordt gecreëerd. Dat is onwenselijk.

[REDACTED] geeft aan dat een eventueel stabiliteitsscherf uitgerekend wordt als stabiliteitsscherf en niet op parkeerdruk. Het wordt dus zeker niet gefaciliteerd vanuit Waternet.

Datum
13 maart 2024

Ons kenmerk
24.005897

Pagina
2 van 2



Verslag

Aan

[Redacted]

Datum bespreking

11 maart 2024

Plaats bespreking

Vreeland

Datum

11 april 2024

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]

Ons kenmerk

24.005332

Projectnummer

01.3311

Onderwerp bespreking

Stand van zaken Dijkversterking
Nigtevechtseweg

1 Stand van zaken

[Redacted] heeft het proces en de doorlopen stappen nader toegelicht. De familie kort meegenomen in de afwegingen die hebben geleid tot de 2 voorkeursalternatieven. Overige technische oplossingen zijn afgefallen in de nadere afwegingen. Invloeden van onder andere wet en regelgeving, Ecologie, Kabels en Leidingen, Landschappelijke en Cultuurhistorische waarden zijn voorbeelden van invloeden die meegewogen worden. Ook vanuit Beheer is er naar gekeken. Dat heeft geleid tot de 2 alternatieven die getoond zijn.

- 1 Plaatsen stabiliteitsscherm langs het trottoir
- 2 Plaatsen beschoeiing langs de oever van de Vecht.

Deze twee varianten zijn gelijk geëindigd bij de interne afwegingen.

Uiteraard hebben beide oplossingen voor en nadelen.

Voordelen Stabiliteitsscherm;

De huidige situatie in tuinen en rechtspositie bewoners veranderd niet. Het is eenvoudig aan te brengen en inspecteerbaar door Beheer. Ook is het op termijn (>30 jaar) eenvoudig uit te breiden. Ook juridisch heeft het voordelen, de werkzaamheden vallen binnen de bestaande legger met bijbehorende beschermingszone. De overlast is beperkt tot het tijdelijk niet bruikbaar zijn van de parkeerplaatsen, het trottoir en het afsluiten van de Boterweg voor doorgaand verkeer.

Nadeel is er ook; Levensduur is korter dan bij plaatsen stalen damwand langs de oever. Op het gebied van het beeld heeft het een nadelige invloed op het dorpsgezicht.

Met deze keukentafelgesprekken wordt gepolst of er een sterke voorkeur is bij de direct aanwonenden. Op basis van deze gesprekken wordt er een keuze gemaakt door het projectteam van Waternet die verder uitgewerkt wordt in de tekeningen. Bewoners worden hierover geïnformeerd.

Voordelen beschoeiing langs de Vecht;

Woningen komen binnendijks te staan. De beschoeiing komt in beheer en onderhoud van het Waterschap en heeft een lange levensduur. Het is een bewezen, solide oplossing die vanuit beheer voordelen biedt.

Nadelen zijn er ook; De tuinen aan de Vecht gaan op de schop. Gedurende 1 zomerseizoen is het gebruik van de tuin ernstig gehinderd. Veel tuinen zijn door hoveniers aangelegd. De ervaring leert dat de waterbouwers minder bedreven zijn in het op hoveniersniveau achterlaten van de tuinen. Er is een overeenkomst nodig met alle bewoners/eigenaren over de lengte tussen de Provinciale weg en Duinkerken 18. Ook moet er een procedure worden doorlopen om de legger te veranderen.

Verslag

Alles overwegende heeft men een lichte voorkeur voor de oplossing aan de waterkant.

De aanlegmogelijkheden voor een sloep o.i.d. blijft zoals deze nu is. Mits vergund blijft de ligplaats beschikbaar.

Datum
11 april 2024

Ons kenmerk
24.005332

Pagina
2 van 2

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nigtevechtseweg [REDACTED]
Datum: zaterdag 7 september 2024 17:29:34
Bijlagen: [image001.png](#)

Beste [REDACTED]

Het verslag lijkt mij compleet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[REDACTED]@waternet.nl">
Datum: 07-09-2024 11:00 (GMT+01:00)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Nigtevechtseweg [REDACTED]

Meneer [REDACTED]

Nogmaals dank voor ons gesprek van woensdag jongstleden.

Ik heb u het ontwerp nader toegelicht. Ook de procedure rondom eventuele bezwaren heb ik u toegelicht.

De volgende onderwerpen hebben we kort doorgenomen;

Oprit; wij brengen de dijk, en daarmee de weg op hoogte, en daarbij wordt uw inrot weer op aangesloten. Zodanig dat deze veilig te gebruiken is. Mocht er grint te kort komen, dan wordt het aangevuld met boerengrint 8-16.

Voor de dijkversterking worden er bomen gekapt. De compensatie hiervoor zal bestaan uit bomen die maximaal 5m1 hoog worden. In de praktijk zijn dit vaak knotwilgen.

U heeft aangegeven om de compensatie met enkele bomen op uw terrein een mogelijkheid is. Tegen betaling wilt u dit zelf doen, inclusief het onderhoud. Ik vraag dit na binnen Waternet welke mogelijkheden hiervoor zijn.

Bij hectometrering 573 zit een inlaat. Deze staat niet op tekening. Graag op tekening zetten. De inlaat is nog functioneel.

Uitvoegstrook. U gaf aan met de gemeente hierover te hebben gesproken. Ik heb met mijn contactpersoon bij Stichtse Vecht contact gehad. Er wordt onderzocht of er passeerstroken inpasbaar zijn. Op e locatie nabij uw perceel lijkt de kans van slagen niet groot.

Graag uw reactie op bovenstaande. Als u geen aanvullingen heeft, maak ik het verslagje definitief in een brief die ik naar u stuur.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Omgevingsmanager

[Redacted]



Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.

Waternet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

Waternet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.

Waternet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all times. If the name or contents of this message lead you to suspect that it is not intended for you, we kindly request that you inform the sender and delete the message. For more information about information rights, see <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

Classificatie: Intern

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Nigtevechtseweg [REDACTED]
Datum: maandag 7 oktober 2024 12:59:18
Bijlagen: [image001.png](#)

Beste [REDACTED]

Dank voor je korte verslagje van je bezoek. We hebben een paar dingen aangevuld, maar zijn verder akkoord met deze weergave.

- 1 In de tuin ligt een afgevulde olietank. Ik weet niet de laatste stand van zaken over wetgeving in relatie tot dijkversterkingen. Ik zoek dat uit en kom daar bij u op terug.
- 2 Bij huisnummer [REDACTED] ligt ook een olietank naar uw kennis.
- 3 De wens is om het teer-houdend asfalt en de teer-houdende fundatie te verwijderen. Ik zoek de wetgeving hiervan uit, en overleg dit met de wegbeheerder, gemeente Stichtse Vecht.
- 4 De wens is om de bomen EN DE HEG WAAR MOGELIJK te behouden. Vanuit mijn rol als Omgevingsmanager zal ik me sterk maken hiervoor in het projectteam. DAAR WAAR DIT NIET MOGELIJK IS WORDT VANUIT HET PROJECT GEZORGD VOOR TERUGPLAATSEN VAN KLEINERE BOMEN ZOALS WILGEN. OOK WORDT DE SCHADEN AAN BERM EN TUINEN HERSTELD.
- 5 Voor het wegontwerp en de materialisatie heeft u de AL LANGER BESTAANDE wens om de weg te versmallen en de verharding uit klinkers te laten bestaan IN VERBAND MET DE VEILIGHEID. AANGEZIEN VOOR DE DIJKVERSTERKING TOCH DE HELE BOEL OP DE SCHOP GAAT IS DIT HET MOMENT OM DE VERSMALLING TBV DE VEILIGHEID DOOR TE VOEREN. Gemeente is de wegbeheerder en hier verantwoordelijk voor. In mijn eerstvolgend overleg met Stichtse Vecht zal ik het onder de aandacht brengen. DEZE VERSMALLING ZOU TEVENS DE MOGELIJKHEID BETEKENEN OM DE KAATANJE AAN DE OVERZIJDE VAN DE WEG TE BEHOUDEN. EEN BELANGRIJK PLUSPUNT VOOR ONS ALS BEWONERS.
- 6 Voor uw huis staan een aantal schakelkasten van Stedin en een persriool. Ik heb contact met NUTS bedrijven, ik zal hen vragen hoe om te gaan met de kasten.

Met vriendelijke groet,

10220/10/2025

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 sep 2024 om 09:28 heeft [REDACTED]
[REDACTED]@waternet.nl> het volgende geschreven:

Mevrouw [REDACTED]

Hierbij een kort verslagje van mijn bezoek.

- <!--[if !supportLists]-->1 <!--[endif]-->In de tuin ligt een afgevulde olietank. Ik weet niet de laatste stand van zaken over wetgeving in relatie tot dijkversterkingen. Ik zoek dat uit en kom daar bij u op terug.
- <!--[if !supportLists]-->2 <!--[endif]-->Bij huisnummer [REDACTED] ligt ook een olietank naar uw kennis.
- <!--[if !supportLists]-->3 <!--[endif]-->De wens is om het teer-houdend asfalt en de teer-houdende fundatie te verwijderen. Ik zoek de wetgeving hiervan uit, en overleg dit met de wegbeheerder, gemeente Stichtse Vecht.
- <!--[if !supportLists]-->4 <!--[endif]-->De wens is om de bomen te behouden. Vanuit mijn rol als Omgevingsmanager zal ik me sterk maken hiervoor in het projectteam.
- <!--[if !supportLists]-->5 <!--[endif]-->Voor het wegontwerp en de materialisatie heeft u de wens om de weg te versmallen en de verharding uit klinkers te laten bestaan. Gemeente is de wegbeheerder en hier verantwoordelijk voor. In mijn eerstvolgend overleg met Stichtse Vecht zal ik het onder de aandacht brengen.
- <!--[if !supportLists]-->6 <!--[endif]-->Voor uw huis staan een aantal schakelkasten van Stedin en een persriool. Ik heb contact met NUTS bedrijven, ik zal hen vragen hoe om te gaan met de kasten.

Mocht u nog aanvullingen hebben op dit verslagje dan zie ik die graag tegemoet. Deze zal ik in een definitief verslagje verwerken en aan u toesturen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Omgevingsmanager
[REDACTED]



Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.

Waternet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

Waternet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.

Waternet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all times. If the name or contents of this message lead you to suspect that it is not intended for you, we kindly request that you inform the sender and delete the message. For more information about information rights, see <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

Classificatie: Intern

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nigtevechtseweg [REDACTED] Dijkversterking
Datum: maandag 21 oktober 2024 09:13:00
Bijlagen: [image001.png](#)

Mevrouw [REDACTED]

Deze mail is even aan mijn aandacht ontsnapt.

- 1 De ligging van de weg blijft wat Waternet betreft hetzelfde. Het besluit hierover is niet aan Waternet, maar aan de gemeente. Definitief uitsluitsel over de ligging kan ik u dus niet geven.
- 2 Op basis van het voorkeursalternatief komt er geen stabiliteitsscherm/damwand.

Het verslag zal ik opstellen en verzenden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Omgevingsmanager
[REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 16 oktober 2024 14:15
Aan: [REDACTED]@waternet.nl>
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nigtevechtseweg [REDACTED] Dijkversterking

Beste [REDACTED]

Het is al weer drie weken geleden dat ik onderstaande vragen aan u stelde.

Graag zou ik antwoord hierop van Waternet willen krijgen en zoals u in uw email van 25-9 heeft aangegeven het definitieve verslag willen ontvangen van ons gesprek over de werkzaamheden die plaats gaan vinden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
T: [REDACTED]
E: [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 september 2024 16:32
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@waternet.nl](mailto:[REDACTED]@waternet.nl)>
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nigtevechtseweg [REDACTED] Dijkversterking

Beste [REDACTED]

Er zijn nog een paar vragen:

1. De **wegbreedte** en **asfalt uitvoering** blijft hetzelfde tenzij de gemeente Stichtse Vecht anders besluit maar wij vroegen ons af of de **ligging** van de weg blijft zoals die nu is of komt de weg dichterbij ons huis te liggen. Uiteraard ben ik er op tegen als de weg richting het huis zou komen te liggen met het risico op schade door verkeer en verlies van privacy door het inkorten van onze tuin/huidige dijk.
2. De stabiliteitsscherm (is dit een andere benaming voor damwand?) langs de sloot tegenover ons huis is helder. Echter, op de foto die u ons toestuurdte op 30 augustus loopt een oranje lijn van DP-06b voorbij DP06c langs het huis van onze burens, de familie [REDACTED], richting de Singel. Deze oranje lijn loopt over de huidige dijk (tuimelkade) aan de kant van het huis en de heg. In de legenda staat bij deze streep: Aanbrengen damwand. Tijdens ons gesprek op 11 September was u hierover verrast en wist u ons niet duidelijk te maken of er inderdaad aan de kant van ons huis een stalen damwand gepland was. Wij zouden dan ook graag willen weten of er nou wel of niet ook een damwand in de huidige dijk geplaatst gaat worden.

Mocht mijn zoon nog vragen hebben krijgt u deze z.s.m. te horen.

In afwachting uw definitieve verslag. Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
T: [REDACTED]
E: [REDACTED]

Van: [REDACTED] [\[REDACTED\]@waternet.nl](mailto:[REDACTED]@waternet.nl)>

Verzonden: woensdag 25 september 2024 09:48

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Nigtevechtseweg [REDACTED]

Mevrouw [REDACTED]

Hierbij ontvangt u een kort verslagje wat ik aan u en uw zoon bracht. De volgende onderwerpen zijn ter sprake gekomen.

- 1 Wegbreedte blijft hetzelfde. Ook blijft het in asfalt uitgevoerd. Dat is voor nu het uitgangspunt. Mocht de wegbeheerder, gemeente Stichtse Vecht anders besluiten laat ik u dat weten.
- 2 Het stabiliteitsscherm wordt uitgevoerd in staal. Dit is langs de teensloot. Er komt geen stabiliteitsscherm langs de Vecht.
- 3 Het grint in uw oprit is geleverd door [REDACTED] Soort is onbekend.
- 4 Bomen bij u voor de deur worden gekapt. Als er een herplant-plicht komt, wordt deze nageleefd. Langs de dijk worden het bomen met een maximale hoogte van 5 meter. In de praktijk zijn dat vaak knotwilgen.
- 5 U heeft beplanting met emotionele waarde. Ik adviseer u om deze voor start uitvoering uit te graven en veilig elders te plaatsen.
- 6 De huidige tuimelkade in uw tuin ligt redelijk op hoogte. Het kan nog wel hoger worden.
- 7 Vooruitlopend aan de werkzaamheden wordt er een opname van uw woning gedaan om de bestaande situatie in beeld te brengen. U krijgt hier een kopie van. Dat is nodig om bij eventuele onverhoopte schade aan de verzekeringsmaatschappijen mee te geven, zodat zij een oordeel kunnen vormen. Ook wordt er tijdens de uitvoering gemonitord. Afhankelijk van de adviezen van de trilling experts kan het ook zijn dat niet ieder gebouw wordt gemonitord.
- 8 In 2003 is uw fundatie gecontroleerd.
- 9 Heg kan blijven staan. De rododendron zal wel wegmoeten. Ik adviseer u om dat zelf te doen.
- 10 Het gras op de tuimelkade komt terug.
- 11 Aan de zuidkant van de tuin wordt niet gegraven.
- 12 De NUTS partijen hebben het ontwerp ook ontvangen. Nog onbekend is welke gevolgen dat heeft.

Mocht ik iets vergeten zijn, wilt u dit dan aanvullen? Dan maak ik komende week het verslagje definitief en zend ik het u toe.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Omgevingsmanager

10720/10/2025



Watemet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.

Watemet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.watemet.nl/privacy-en-cookies/>

Watemet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.

Watemet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all times. If the name or contents of this message lead you to suspect that it is not intended for you, we kindly request that you inform the sender and delete the message. For more information about information rights, see <https://www.watemet.nl/privacy-en-cookies/>

Classificatie: Intern