



Datum
2 februari 2026

Contactpersoon

Mobiel nummer

Onderwerp
Woo2025025

Geachte [REDACTED]

U heeft op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid een verzoek om informatie ingediend inzake Hammann B.V. Wij hebben uw verzoek op 23 december 2025 per aangetekende post ontvangen. Uw verzoek luidt als volgt:

"1) Verzoek en doel (nulpuntsreferentie voor sanering en verificatie)

Op grond van de Wet open overheid (WOO) verzoek ik om openbaarmaking/afschrift van alle bij u berustende informatie (alle gegevensdragers) die betrekking heeft op bovengenoemd bodemdossier en de besluitvorming daaromheen.

Dit WOO-verzoek is legitiem, noodzakelijk en proportioneel en dient expliciet als nulpuntsreferentie voor het zorgvuldig (her)beoordelen en voorbereiden van saneringsplannen en maatregelen. Het verzoek is mede gericht op het kunnen verifiëren en reproduceren van meetdata, aannames en modeluitkomsten, zodat onjuiste aannames niet worden doorgezet in vervolgmaatregelen.

2) Reikwijdte: periode, documenttypen, "niet relevant / te veel" uitsluiten

2.1 Periode

1 januari 1970 t/m heden (ook oudere stukken indien aanwezig).

2.2 Alles-omvattende reikwijdte

Dit verzoek omvat alle documenten en gegevensdragers, ongeacht vorm of locatie, waaronder (niet limitatief):

- beschikkingen/besluiten, concepten, bij lagen, interne notities/memo's, beleidsstukken;
- e-mails (incl. bijlagen), brieven, notulen, gespreksverslagen, telefoonnotities; WOO-verzoek • rapporten (intern/extern), concept-rapporten, commentaarrondes, track-changes;
- meetrapporten, laboratoriumuitslagen, veldformulieren, QA/QC-documenten;
- ruwe meetdata (tabellen, CSV/Excel/DB-exports) + metadata;
- kaarten, profielen, tekeningen, revisies, foto's/scans;

- GIS-bestanden (shp/gpkg/raster), legenda's, datadictionaries;
- rekenmodellen en bijbehorende bestanden (input/parameters/output/scripts);
- opdrachtstukken (offerteaanvragen, offertes, gunningen, contracten, opdrachtbrieven, PvE), voortgang/uren/facturen (voor context/sturing);
- dossierinventarissen, zaakdossierlijsten, archiefstukken, vernietiging/overbrenging.

Datum
2 februari 2026

Pagina
2 van 13

2.3 "Niet relevant" is uitgesloten

De kwalificatie "niet relevant" is geen wettelijke weigergrond. Documenten die gebruikt, overwogen, besproken, gedeeld, verworpen, bijgestuurd of als uitgangspunt gehanteerd, zijn in het kader van:

- bronherleiding/toerekening,
 - meetpunten/meetwaarden,
 - hydrologie/stroming,
 - ernst & urgentie,
 - saneringsstrategie/monitoring,
 - opdrachtverlening/onderzoeksvraag
- vallen per definitie onder dit verzoek.

2.4 "Te omvangrijk" is geen afwijzingsgrond~ faseren wél

Indien de omvang groot is, verzoek ik u:

- deelbesluiten te nemen en gefaseerd te verstrekken (zie § 12),
 - en niet te beperken op basis van omvang/werklast.
- (Indien nodig: overleg over fasering is mogelijk, maar het verzoek blijft integraal.)

3) Beschikking(en) en besluitketen (incl. 2003)

Verstrek:

1. De definitieve beschikking(en) (o.a. 2003) + alle bijlagen.
2. Alle conceptbeschikkingen en versies (incl. opmerkingen/track changes waar beschikbaar).
3. Alle interne adviezen (juridisch/technisch/bestuurlijk) die tot de beschikking(en) hebben geleid.
4. Alle stukken waarin de beschikking(en) later zijn gebruikt, bevestigd, herhaald, uitgelegd, geactualiseerd of als basis voor maatregelen/handhaving/monitoring zijn ingezet.

4) Ernst & urgentie (inhoud, context, en toepassing)

Verstrek:

1. Alle documenten waarin "ernst & urgentie" is geadviseerd, vastgesteld, besproken, onderbouwd of herbevestigd.
2. Alle stukken waarin de context is gewogen (tijdlijn, bronzekeerheid, alternatieve bronnen, diepte/laagopbouw, infrastructuur/riool, onzekerheden).
3. Alle stukken waarin E&U-conclusies zijn vertaald naar rechtsgevolgen (saneringsplicht, kostenverhaal, monitoring, maatregelen).

5) Bevoegdheid, mandaat en zuivere besluitvorming
(wie mocht wat - en wie deed wat)

Datum
2 februari 2026

Pagina
3 van 13

Verstrek:

1. Mandaat-/ondermandaatbesluiten en bevoegdhedenregelingen die golden in de relevante perioden.
2. Rol- en taakverdeling tussen provincie/ omgevingsdienst/ gemeente / waterschap/ adviesbureaus.
3. Stukken waaruit blijkt dat het bevoegde gezag conclusies (o.a. E&U) zelfstandig inhoudelijk heeft getoetst en afgewogen (niet slechts "overgenomen").
4. Interne discussie/twijfel over bevoegdheid, procedure, of het (on)kritisch overnemen van adviezen.

Indien bepaalde documenten niet bestaan: verzoek ik om expliciete schriftelijke bevestiging daarvan.

6) Chronologie/tijdlijn
(voor chronologische analyse en plausibiliteitstoets)

Verstrek:

1. Bestaande tijdlijnen/faseringsdocumenten.
2. Als geen tijdlijn bestaat: een chronologisch overzicht op basis van bestaande stukken met minimaal:
 - relevante gebeurtenissen (brand/lozingen/calamiteiten);
 - aanleg/wijzigingen riooltracé en infrastructuur;
 - maaiveldhoogtes/hoogteverschillen/terreinaanpassingen;
 - plaatsing meetpunten/peilbuizen (datum, diepte);
 - meetreeksen (eerste metingen, pieken, trends);
 - modelrondes, aannameswijzigingen en kalibraties;
 - E&U-conclusies en bestuurlijke bekrachtigingen;
 - saneringsstrategie/monitoringbesluiten en evaluaties.

7) Meetpunten/peilbuizen: data, selectie, weging, "onmogelijke" waarden, toerekening
Hammann B.V.

Verstrek:

1. Volledige lijst van alle gebruikte meetpunten/peilbuizen incl. coördinaten, diepte/filterstelling, plaatsingsdatum, beheerder, meetdoel.
2. Alle ruwe meetdata (CSV /Excel/DB-export) + metadata (monsternamedata, analysemethoden, detectiegrenzen, QA/QC).
3. Documenten over selectie/uitsluiting van meetpunten en de weging in conclusies.
4. Expliciete motivatie per meetpunt waarom/toe op welke gronden dit meetpunt aan Hammann B.V. (of rechtsvoorgangers) is toegerekend (criteria, causaliteitsredenering, alternatieven uitgesloten).
5. Stukken over chronologische/fysische haalbaarheid (bijv. meetwaarden die "in de tijd nog niet mogelijk" lijken) en waarom die toch zijn meegenomen in E&U of bronafbakening.
6. Interne discussie, afwijkingen, twijfel, meetfouten/labissues en hoe daarmee is omgegaan.

8) Hydrologie, stromingsrichting, laagopbouw en escalatie van aannames

Datum
2 februari 2026

Verstrek:

Pagina
4 van 13

1. Alle stukken waarin stromingsrichting/-snelheid/-regime zijn vastgesteld, incl. onzekerheden.
2. Laagopbouw (o.a. leem/kleilagen), doorboringen, drains/bemalingen, en effecten op verticale/horizontale stroming.
3. Alle stukken waarin een (mogelijke) foute stromingsaannname is besproken, gecorrigeerd of juist is doorgezet, en hoe dit doorwerkte naar bron/toerekening/E& U.
4. Kaarten, dwarsprofielen, berekeningen en onderbouwingen van pluimpositie en verspreiding.

9) Historisch riooltracé + maaiveld/hoogteverschillen (expliciet en volledig)

Verstrek:

1. Alle historische rioleringskaarten, ontwerp- en revisietekeningen, wijzigingsdossiers, aansluitingen van bedrijven, overstorten, lekkages/calamiteiten.
2. Maaiveldhoogtekaarten/hoogtemodellen die zijn gebruikt (incl. onderliggende bestanden/bron), terreinophogingen en afwateringsplannen.
3. Alle afwegingen/memo's waarom riooltracé/maaiveld/hoogteverschillen/infrastructuur wel of niet in bronanalyse en verspreidingsanalyse zijn betrokken.

10) Alternatieve bronnen (incl. drukkerij Gooi- en Eemlander en andere potentiële bronnen)

Verstrek:

1. Alle stukken waarin andere (historische) mogelijke bronnen zijn onderzocht, besproken of uitgesloten, inclusief drukkerij-activiteiten (o.a. Gooi- en Eemlander) en overige relevante bedrijven/activiteiten in en rond het gebied.
2. Motiveringen voor uitsluiting of beperkte aandacht, inclusief relatie met maaiveld/hoogte, rioolroutes, afwatering en hydrologie.
3. Vergelijkende bronanalyse (stoffenprofiel/"vingerafdruk"), indien aanwezig.

11) Saneringsstrategie en monitoring (waarom bronaanpak + monitoring; doelen, alternatieven, evaluaties)

Verstrek:

1. Onderbouwing van gekozen strategie (bronaanpak, monitoring): doelen/hypothesen, KPI ' s, beslisriteria.
2. Alternatieven die zijn overwogen en verworpen (en waarom).
3. Monitoring-evaluaties: wat is bewezen/weerlegd, hoe bijgestuurd, welke conclusies zijn getrokken.
4. Stukken over proportionaliteit/doelmatigheid/onevenredigheid van monitoring en maatregelen.

12) Reproduceerbaarheid (MODFLOW/iMOD/Aerial) + GIS (zodat ik kan narekenen)
Aangezien besluitvorming mede steunt op modellen/ruimtelijke analyses, verzoek ik om alle reproduceerbare onderdelen, inclusief:

Datum
2 februari 2026

Pagina
5 van 13

1. Software en versies waarop analyses zijn uitgevoerd.
2. Alle modelbestanden (originele formaten) : invoer, parameters, randvoorwaarden, tijdstappen/stress periods, kalibratie/validatie, outputs (heads/fluxen/concentraties), scripts.
3. Alle GIS-bestanden (shp/gpkg/raster), legenda's en datadictionaries.
4. Documentatie van aannames (K-waarden, porositeit, dispersie, bronterm, etc.).

13) Opdrachtverlening/uitbesteding en sturing
(context, afhankelijkheid, correspondentie)

Verstrek:

1. Offerte-aanvragen, offertes, gunningsbesluiten, contracten, opdrachtbrieven, PvE's, onderzoeksopzetten, scope, onderzoeksvragen, vooraf opgelegde aannames/afbakening.
2. Alle correspondentie (e-mail/memo/verslagen) tussen opdrachtgever(s) en opdrachtnemer(s) over interpretatie, bijsturing, scope-wijziging, (on)gewenste uitkomsten en het (niet) meenemen van alternatieven.
3. Concept-rapporten + commentaar rondes + wijzigingen (incl. reden van wijzigingen).
4. Facturen/urenstaten/voortgangsoverzichten voor zover aanwezig (ter duiding van context, scope en sturing).

14) Dossierinventaris, zoekslag en volledigheidsverklaring
(anti-"we hebben gezocht")

Verstrek:

1. Een documentenregister/inventarislijst van alle onder dit verzoek vallende documenten met per document minimaal: titel, datum, afzender/ontvanger, korte omschrijving, vindplaats/zaaknummer, status (verstrekt/geweigerd).
2. Een overzicht van de zoekslag: geraadpleegde afdelingen/personen/archieven, gebruikte zoektermen, bevraagde systemen (DMS, mailarchief).
3. Stukken over archiefselectie, vernietiging, overbrenging.
4. Na afronding: een schriftelijke volledigheidsverklaring.

15) Verstrekking, deelbesluiten, doorzenden, weigergronden

1. Graag digitale verstrekking in originele formaten (doorzoekbare PDF, CSV /Excel, GIS, modelbestanden).
2. Ik verzoek om deelbesluiten en gefaseerde verstrekking: alles wat gereed is direct leveren (zonder te wachten op het volledige pakket).
3. Indien informatie (deels) bij een andere overheidsinstantie berust: verzoek ik om doorzending en schriftelijke bevestiging (wat is doorgezonden en naar wie).
4. Weigergronden: uitsluitend wettelijk onder de WOO en per document/per passage gemotiveerd, met documentlijst."

Op 12 januari 2026 heb ik uw verzoek om informatie per aangetekende post bevestigd, aangezien u enkel uw postadres heeft vermeld bij de contactgegevens. Tevens heb ik vanwege de omvang op grond van artikel 4.4, lid 2 van de Woo de uiterste beslistermijn van uw verzoek met twee weken verdaagd. De uiterste beslisdatum is derhalve 4 februari 2026. De verstuurde brief is na twee weken te hebben gelegen op een PostNL afhaallocatie, retour afzender gegaan. Nader overleg was hierdoor niet mogelijk.

Datum
2 februari 2026

Pagina
6 van 13

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de Wet open overheid. De relevante wetsartikelen vindt u terug in de bijlage.

Besluit

Het bestuur van AGV heeft besloten uw verzoek af te wijzen aangezien een deel van de door u verzochte informatie niet bij AGV berust, noch hoort te berusten en voor het overige deel niet onder de reikwijdte van de Woo valt.

Overwegingen

Op grond van artikel 2.1 van de Wet open overheid heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie voor zover deze informatie berust bij een bestuursorgaan of ander orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, van de Woo. Het verzoek ziet hoofdzakelijk op de bodemverontreiniging en de toerekening hiervan aan (de rechtsvoorgangers van) Hammann B.V. Voorts ziet het verzoek op beschikkingen, aanverwante documenten, de gekozen saneringsstrategie, (geo)hydrologische data, meetdata, historische data en (bronnen)onderzoek (onder meer ten aanzien van de riolering, het maaiveld, de hoogteverschillen en de infrastructuur). Bij het waterschap berust echter geen informatie ten aanzien van de hierboven genoemde onderdelen, noch behoort deze informatie te berusten bij AGV. Deze informatie hoort te berusten bij de Omgevingsdienst, de provincie Noord-Holland en/of de gemeente Hilversum. Normaliter zou uw Woo-verzoek doorgezonden worden naar de desbetreffende bestuursorganen. Na overleg te hebben gevoerd met de provincie Noord-Holland en de gemeente Hilversum, blijkt dat zowel de provincie, alsmede de gemeente eveneens dit Woo-verzoek hebben ontvangen waarbij om dezelfde informatie is verzocht.

Het verzoek ziet daarnaast op alternatieve brononderzoeken, chronologische reconstructies en plausibiliteitstoetsen. Dergelijke informatie valt niet onder de reikwijdte van een Woo-verzoek aangezien een Woo-verzoek betrekking hoort te hebben op bestaande en daadwerkelijk bij een bestuursorgaan aanwezige documenten. De Woo verplicht een bestuursorgaan niet tot het verzamelen van informatie die niet bij hem berust, noch tot het reconstrueren van documenten, dossiers, of het samenstellen van nieuwe overzichten en/of tijdlijnen. Indien de omstandigheid zich voordoet dat informatie op grond van een wettelijk voorschrift bij een bestuursorgaan had moeten berusten, brengt dit nog niet met zich dat het bestuursorgaan op grond van artikel 4.2, tweede lid, van de Wet open overheid verplicht is om deze informatie alsnog te vervaardigen. Uit vaste rechtspraak blijkt verder dat de Woo niet verplicht tot het analyseren, verifiëren of beoordelen van gegevens of het produceren van documenten die niet reeds bij een bestuursorgaan berusten.

Een deel van de verzochte informatie waaronder de bevoegdheidsregelingen en de informatie inzake de rol- en taakverdeling tussen de provincie Noord-Holland, de Omgevingsdienst, de gemeente Hilversum, het waterschap AGV en de adviesbureaus, zal tenslotte onder het regime van de Archiefwet vallen, niet onder de Woo.

Datum
2 februari 2026

Pagina
7 van 13

Wijze van openbaarmaking

Dit besluit zal tezamen met uw verzoek in geanonimiseerde vorm worden gepubliceerd op agv.nl.

Meer informatie

Mocht u naar aanleiding van dit Woo-besluit nog vragen en/of onduidelijkheden hebben, dan kunt u contact met ons opnemen. Als u hierbij uw zaaknummer Woo2025025 vermeldt, kunnen wij u sneller helpen.

Hoogachtend,

Namens het Dagelijks Bestuur van AGV,



Woo-coördinator

Bezwaar

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij Waternet, afdeling Juridische zaken, Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Datum
2 februari 2026

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Pagina
8 van 13

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgesteld of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.

3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.

6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld in het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.2a

Indien een voldoende gespecificeerd verzoek zodanig omvangrijk is dat niet binnen de termijn van artikel 4.4, eerste lid, kan worden beslist, treedt het bestuursorgaan voor het einde van die termijn in overleg met de verzoeker over de prioritering van de afhandeling van het verzoek. Het bestuursorgaan verstrekt de gevraagde documenten zo veel mogelijk in de door de verzoeker gewenste volgorde.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 4.5

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevegd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.

2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Datum
2 februari 2026

Pagina
12 van 13

Artikel 5.3

Bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar motiveert het bestuursorgaan bij een weigering van die informatie waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

Artikel 5.5

1. Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op een verzoek met betrekking tot gegevens ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de verzoeker, tenzij een schriftelijke wilsverklaring van de overledene aan de verstrekking in de weg staat.

3. Het bestuursorgaan draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker.

4. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2, tenzij de gevraagde informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar voor eenieder zou zijn.

Artikel 5.6

1. Het bestuursorgaan kan, in geval informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden, besluiten de informatie uitsluitend aan de verzoeker te verstrekken, indien er klemmende redenen zijn om de verzoeker niettegenstaande de toepasselijke uitzonderingsgrond of -gronden de gevraagde informatie niet te onthouden.

2. Het eerste lid vindt slechts toepassing voor zover dit niet in strijd is met een toepasselijke geheimhoudingsplicht.

3. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2.

Artikel 5.7

1. Een bestuursorgaan kan ten behoeve van historisch, statistisch, wetenschappelijk of journalistiek onderzoek toegang bieden tot informatie:

Datum
2 februari 2026

a. die ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden; of

Pagina
13 van 13

b. waarvan de vaststelling of deze informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt kan worden een onevenredige inspanning vergt.

2. Het bestuursorgaan kan aan het verlenen van toegang voorwaarden verbinden.

3. De toegang tot informatie overeenkomstig het eerste lid wordt in ieder geval verleend onder de voorwaarde dat degene aan wie toegang wordt verleend, de verkregen informatie niet verder verspreidt zonder voorafgaand besluit van het bestuursorgaan waarin de