

Datum

29 april 2026

Contactpersoon

woocoordinator@agv.nl

Uw kenmerk

Woo2026005

Onderwerp

Woo-besluit

Geachte [REDACTED]

Op 26 februari 2026 is uw verzoek om informatie op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo) ontvangen. Uw verzoek is als volgt geformuleerd:

"...Hierbij verzoek ik op grond van de Wet Open Overheid om verstrekking van informatie neergelegd in documenten die bij uw organisatie of derden berusten, waaronder:

-afschriften van declaraties afkomstig van externe (fiscaal-)juridische adviseurs (waaronder te begrijpen Stichting Waternet en overige, commerciële, advieskantoren) ten aanzien van procedures in bezwaar, beroep, hoger beroep en cassatie waarbij uw waterschap als verweerder betrokken is geweest. Deze procedures betreffen aanslagen waterschapsbelastingen (waaronder Watersysteemheffing Ingezetenen, Watersysteemheffing Gebouwd, Zuiveringsheffing, Verontreinigingsheffing).

met betrekking tot:

kosten van door uw organisatie ingehuurde externe (fiscaal-) juridische adviseurs in de periode 2016 t/m 2025 ter zake van hiervòòr genoemde procedures.

U kunt zich bij de aldus verlangde verstrekking van informatie beperken tot informatie ten aanzien van het totaalbedrag van de desbetreffende declaratie van de externe adviseur. Informatie opgenomen in de declaratie ten aanzien van de naam van de adviseur en/of de organisatie waar deze werkzaam is, het aantal uren en het gehanteerde uurtarief kunt u weglakken (vgl. Rechtbank Zeeland-West-Brabant 25 augustus 2022, ECLI:NL:RBZWB: 2022:4956, punt 6 onder Documenten A57 tot en met A87)..."

In het eerste lid van artikel 4.4 van de Woo is bepaald dat er binnen vier weken na de ontvangst van een Woo-verzoek beslist moet worden op dat Woo-verzoek. De postkamer heeft na de ontvangst d.d. 26 februari 2026 uw Woo-verzoek echter naar de verkeerde afdeling doorgestuurd. Uw Woo-verzoek is dientengevolge niet eerder dan op 17 maart 2026 door de Woo-coördinator ontvangen. Op 19 maart 2026 is uw Woo-verzoek door de Woo-coördinator bevestigd en geregistreerd onder Woo2026005. Daarbij is de behandeltermijn op grond van het tweede lid van artikel 4.4 van de Woo ook direct met twee weken verdaagd. De uiterlijke beslisdatum kwam hierdoor uit op 9 april 2026, echter is het vanwege de omvang en de verwerking van

de aangetroffen informatie helaas niet gelukt om tijdig op uw Woo-verzoek te beslissen. Wij bieden u daarvoor onze verontschuldiging aan.

Datum
29 april 2026

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van het eerste lid van artikel 4.1 van de Woo kan eenieder immers een verzoek om informatie indienen bij een bestuursorgaan of een ander Woo-plichtig(e) orgaan, dienst, bedrijf of instelling. De verzoeker hoeft hierbij op grond van het tweede lid van artikel 4.1 van de Woo geen belang te stellen. Alleen wanneer uit (i) de aard of, (ii) de inhoud van het verzoek, of (iii) de uitspraken van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake. Het zevende lid van artikel 4.1 van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de verzochte informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten indien zich een of meer van de in artikel 5.1 en artikel 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Pagina
2 van 5

Verrichte zoekslag en selectie documenten

Uw verzoek is uitgezet binnen de afdeling *Finance & Control* en de afdeling *Dienstverlening, belastingen en archief*. De afdeling *Finance & Control* heeft middels de zoektermen 'inkoopopdrachten', 'juridisch', 'jurist', 'adviseur', 'fiscaal', 'leverancier' en 'crediteur' in het financiële systeem *AllSolutions* gezocht naar de aanwezige facturen van de extern ingehuurde (fiscaal-)juridische adviseurs.

De afdeling *Dienstverlening, belastingen en archief* heeft vervolgens de aangetroffen facturen geselecteerd op ingehuurde (fiscaal-)juridische adviseurs die betrokken zijn geweest bij procedures in bezwaar, beroep, hoger beroep en cassatie ten aanzien van de aanslagen ten aanzien van de aanslagen waterschapsbelasting, waaronder de watersysteemheffingen ingezetenen, de watersysteemheffingen gebouwd, de zuiveringsheffingen en de verontreinigingsheffingen gedurende de periode 2016 tot en met 2025, waarbij het waterschap AGV zich heeft verweerd.

In totaal zijn 117 relevante facturen aangetroffen.

Deze 117 aangetroffen facturen zijn samengevoegd in twee overzichten, waarbij in het bestand '4. Woo2026005 - Kosten juridisch adviesbureau invorderingen.pdf' de facturen geraadpleegd kunnen worden ten aanzien van de invorderingsprocedures en in het bestand '5. Woo2026005 - Kosten juridisch adviesbureaus heffingen.pdf' de facturen geraadpleegd kunnen worden ten aanzien van de heffingen.

In document '6. Woo2026005 - Factuur overzichten.pdf' zijn alle 117 aangetroffen facturen opgenomen in een totaaloverzicht inclusief de afzonderlijke factuurnummers, de factuurdata en de (jaar)totalen.

Op de inventarislijst staan de toegepaste uitzonderingsgronden vermeld.

Besluit

De documenten met de inventarislijstnummers 1, 2, 4 en 5 worden gedeeltelijk openbaar gemaakt. De documenten met de inventarislijstnummers 3 en 6 worden geheel openbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel *Overwegingen*.

Datum

29 april 2026

Pagina

3 van 5

Overwegingen

Overwegingen van algemene aard

Iedereen heeft op grond van artikel 1.1 van de Woo het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daartoe een belang te hoeven stellen. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar wordt gemaakt, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Hierbij wordt het algemeen belang van openbaarheid afgewogen tegen de belangen die worden beschermd door de desbetreffende uitzonderingsgronden. In het algemeen geldt hierbij dat wanneer informatie aan u wordt verstrekt, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst wordt beoordeeld of een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is. Indien een absolute uitzonderingsgrond op grond van artikel 5.1, lid 1 van de Woo van toepassing is, dan wordt de informatie niet openbaar gemaakt. Indien een relatieve uitzonderingsgrond op grond van artikel 5.1, lid 2 e.v. van de Woo van toepassing is, moet er een afweging worden gemaakt tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat door de uitzonderingsgrond wordt beschermd. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Indien informatie (gedeeltelijk) wordt geweigerd, dient te worden gemotiveerd waarom het beschermde belang zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Indien er een of meerdere belanghebbenden betrokken zijn bij de aangetroffen informatie, dan behoren zij de gelegenheid te krijgen om een zienswijze hieromtrent naar voren te brengen. De uiteindelijke beslissing over het wel of niet openbaar maken van informatie, wordt genomen door het bestuursorgaan.

Documenten 1 en 2

De documenten met de inventarisnummers 1 en 2, betreffen het Woo-verzoek d.d. 26 februari 2026 en onderhavig Woo-besluit d.d. 29 april 2026. Deze documenten worden op geanonimiseerde wijze openbaar gemaakt. Conform vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzet het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich tegen de openbaarmaking van de namen van de medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden.¹

Op grond van het tweede lid van artikel 5.1, aanhef en onder e van de Woo blijft verstrekking van informatie daarnaast achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van openbaarmaking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer

¹ Zie onder meer: ECLI:NL:RVS:2018:321, r.o. 3.2.

documenten persoonsgegevens bevat zoals namen, handtekeningen, e-mailadressen, initialen en telefoonnummers. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder.

Datum
29 april 2026

Pagina
4 van 5

Documenten 4 en 5

De documenten 4 en 5 bevatten overzichten van facturen van door AGV/Waternet ingeschakelde externe (fiscaal-)juridisch adviseurs gedurende de periode 2016 tot en met 2025. Deze documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt. De totaalbedragen van de facturen worden openbaar gemaakt. De uurtarieven, het aantal gedeclareerde uren en eventuele andere specificaties zijn onleesbaar gemaakt.

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van een onevenredige benadeling van de betrokkenen. Openbaarmaking van factuurspecificaties leidt conform vaste rechtspraak tot onevenredige benadeling van juridische dienstverleners (die juridisch personeel ter beschikking stellen), omdat concurrerende juridische dienstverleners hiermee inzicht zouden verkrijgen in de gehanteerde methodieken en bedrijfsstrategieën.² Gelet hierop weegt het belang om onevenredige benadeling te voorkomen zwaarder dan het belang van openbaarmaking van de factuurspecificaties.

Voor zover in de documenten namen voorkomen van natuurlijke personen die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden, worden deze beoordeeld aan de hand van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo. Op grond van het tweede lid van artikel 5.1, aanhef en onder e van de Woo blijft verstrekking van informatie daarnaast achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van openbaarmaking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten persoonsgegevens bevat zoals namen, handtekeningen, e-mailadressen, initialen en telefoonnummers. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. De namen van de betrokken externe adviseurs worden derhalve op grond van artikel 5.1, lid 2, onder e van de Woo onleesbaar gemaakt.

Conclusie

De totaalbedragen van de facturen worden openbaar gemaakt. De namen van natuurlijke personen, de uurtarieven, het aantal bestede uren en de nadere specificaties van de werkzaamheden worden niet openbaar gemaakt. Voor de namen gebeurt dat op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo. Voor de uurtarieven, uren en specificaties gebeurt dat op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo.

Wijze van openbaarmaking

Het gehele Woo-dossier kunt u [hier](#) terugvinden. Op grond van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo wordt tot feitelijke openbaarmaking aan een ieder niet eerder overgegaan dan twee weken na bekendmaking van dit besluit. Deze termijn stelt eventuele belanghebbenden in de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te

² Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2018:2421, r.o. 10.

maken en bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam een voorlopige voorziening te vragen. Indien binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot feitelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Datum
29 april 2026

Pagina
5 van 5

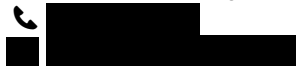
Meer informatie

Heeft u nog vragen en/of onduidelijkheden neemt u dan contact op via onderstaande contactgegevens of het algemene telefoonnummer 088 464 67 00 of per e-mail via woocoordinator@agv.nl. Indien u daarbij uw zaaknummer Woo2026005 vermeldt, kunnen wij u sneller van dienst zijn.

Namens het dagelijks bestuur van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht,

Hoogachtend,

Woo-coördinator
Bereikbaar: maandag t/m vrijdag.



Bezoekadres: Korte Ouderkerkerdijk 7, 1096 AC Amsterdam.
Postadres: Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam.

Bezwaar

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag van bekendmaking een bezwaarschrift worden ingediend bij het Dagelijks bestuur van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht, per adres Waternet, afdeling Juridische Zaken, Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam. Het bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar (artikel 6:5 Awb). Vermeld bij uw bezwaarschrift het zaaknummer Woo2026005.

Gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift kunt u, indien onverwijlde spoed dat gelet op de betrokken belangen vereist, de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen (artikel 8:81 Awb). Voor de behandeling van een dergelijk verzoek is griffierecht verschuldigd.