

‘De Waarde van water’

Algemene en Financiële Beschouwingen

13 december 2018

VVD Amstel, Gooi en Vecht



(Spreektekst Reimond Went / Gesproken tekst telt)

Bij de laatste algemene beschouwingen van deze bestuursperiode nog één keer de vragen: Hoe staan we er voor, nog een beetje waar gaan we naar toe en - vooral straks bij de bespreking van de begroting 2019- hoe betalen we dat?

En u weet van de behandeling in de commissie. Voor de VVD is het een *“Prima begroting om 2019 mee in te gaan. Niet om mee uit te komen”*

Maar eerst aandacht voor die éne zekere “kijker thuis” naar de uitzending van deze vergadering. Onze collega fractievoorzitter Steven Rosman. Misschien gevaarlijk, want ik lees in de pers dat waterschapspolitiek te aardig is. Weet niet of dat voor AGV zo is, maar op dat gevaar af. Erg jammer Steven, dat je er deze laatste keer niet bij kunt zijn en (via je fractie) iets om de pijn te verzoeten.

Tot zover dan het aardige deel..... Verder, zoals u van de VVD gewend bent, opbouwend en zeker ook kritisch.

Het is een prima begroting om 2019 mee in te gaan. Niet om mee uit te komen. En dat zelfs nog los van de verkiezingen. Ik kom daar zo op terug.

Groen qua inhoud en qua (voortgangs)schema. Voor de VVD belangrijk, dus we gaan goed. Kan het groener? Ja, maar Liberaal Groen is zeker ook praktisch groen. Kansen pakken!

En, zoals in commissiebehandeling door onze financieel woordvoerder ook al aangegeven: Er is prima werk geleverd door onze portefeuillehouder, organisatie en DB. Complimenten daarvoor!

9 mnds

Maar eerst, zoals dat hoort bij een 9 mnds en zeker onze laatste 9 mnds, “even stilstaan en [snel] weer doorgaan” bij wat we voor elkaar hebben gekregen. Geen reden voor zelfgenoegzaamheid en we moeten er zeker niet te lang bij blijven staan. Dat past sowieso niet bij groene stoplichten. Prima reflex van de straat.

Bij midterm review bleek al dat we goed op weg waren met het bestuursakkoord. En gelukkig is dat nog steeds zo. Er is de afgelopen tijd veel bereikt, waar we als VVD trots op zijn. Het ging Niet vanzelf, maar is wel voor elkaar. En ook met elkaar.

We kwamen ook van ver! Van debat over kwaliteit van staal in schoepenrad van ... via “water in woorden” naar een veelheid aan beeldvormende sessies over echte keuzes.

Blij dus met verbeterde politieke **Werkwijze**; Naast BOB aanpak zijn we, door de iets interactievere vergaderopstelling, nu i.i.g. ook letterlijk in staat het DB in de nek te hijgen of van de andere kant (van de zaal) diep in de ogen te kijken. We zijn er nog niet en het met

Water Natuurlijk eens dat we naar nog minder vergaderen = nog meer op hoofdlijnen moeten. Ons dus vooral moeten beperken tot kaders geven + wegblijven van uitvoeringsdetails. Dat vergt zelfdiscipline van het hele AB en iedereen die er bij betrokken is. De tribune vol AGV-ers op cursus politieke sensitiviteit: super!

In het verlengde hiervan kan de VVD dan ook helemaal instemmen met de voorgestelde B-besluiten lijst. DB aan het werk!

Dan nog een paar andere inhoudelijke punten:

- Waterbewust / Rainproof -> Focus terecht op **De waarde van water** (laten)zien. Kansen zien, genieten en beleven. Wel pleit de VVD voor extra inspanningen richting scholen
- Aanbesteding Weesp -> innovatief, snel. Goed.
- Kwijtschelding, op agenda door initiatief PvdA -> VVD tevreden dat het ons gelukt is om het nu ook voor Ondernemers beschikbaar te maken. Maakt niet uit hoe je je inkomen verdient. Omvang kwijtschelding t.o.v. totale begroting blijft verontrustend! Maar duizenden mensen uit een uitkering naar baan door het beleid van het vorige College van Amsterdam geeft vast verlichting. Begrijp dat nieuwe College zich uitgedaagd voelt en beleid doorzet.

Onze pogingen om het mogelijk te maken in de uitvoering aan te sluiten bij de verschillende gemeenten heeft straks hopelijk ook resultaat. '1 Overheid' gedachte zonder dubbel werk wordt door ons zeer onderschreven. Kost nu wat werk.

- Hoe is omgegaan zijn met energieneutraal en de lichte tegenslag daar -> We zijn daar bij ons zelf gebleven, geen gekke dingen gaan doen en verder voortvarend opgepakt. Mooi.
- Dan de gewenste gematigde tariefontwikkeling -> moeilijk en extra moeizaam voor uitgebouwd; Komen we bij begroting 2019 op terug.
- Innovatie. Veel gedaan, maar is nooit genoeg -> Aanpak Ringdijk prima. Zeker ook de samenwerking met extern bedrijf. Ook kleinere stappen als de zelf varende boot beloven veel.
- Digitalisering -> belangrijk en goed dat we er planmatig mee bezig zijn. Uitkomst? Het staat er stuk voor stuk goed voor.

En natuurlijk nooit te vergeten klimaatadaptatie. Genoeg schoon/zoet/drinkwater in tijden van droogte. Het was een enorme inspanning, maar is toch maar gelukt. Dat je dan net met de city swim in beeld komt op een wat minder moment. Echt balen voor alles en iedereen, maar weinig aan te doen.

Het laat wel zien hoe dun de lijn is en hoe belangrijk het dus is om boven alles extreem goed met onze kerntaken als waterschap bezig te zijn. Daarin kunnen we nooit verzaken. Kijken we naar waar we volgens deze 9 mnds rapportage nu staan, dan zien wij als VVD dat:

Doen wat je moet doen! als waterschap de groots mogelijke aandacht vraagt met alle ontwikkelingen die op ons afkomen van woningbouw tot klimaat. Het is nooit af en zal steeds meer van ons vragen.

Daarbij staat voor de VVD **Veiligheid** met stip op 1, zonder overigens iets af te doen aan de uitdagingen voor **genoeg** en **schoon** water. En een heleboel zaken waar we ons ook mee

bezig houden van kunst tot internationale ondersteuning. Eén overstroming maakt meer (milieu)schade dan ... En zeker ook Reputatieschade.

Maar we hebben als waterschap AGV als (functionele) overheid **boven alles** een duidelijke taak te vervullen. En daarvoor inderdaad een 'eigen' – zeker niet onbeperkte- belasting tot onze beschikking.



Met Waternet hebben we een organisatie waar we heel blij mee kunnen zijn. Natuurlijk was de noodzaak om stevig extra te investeren in assetmanagement voor ons een verrassing, die niet paste bij ons beeld van Waternet. Maar duidelijk is dat Waternet tot heel veel in staat is. Niet in de laatste plaats door de synergie met de gemeenten. Toch betekent dat volgens ons ook dat we als AGV extra scherp moeten zijn.

Zelfredzaamheid / energie neutraliteit / de water bijdrage aan de energietransitie / etc. Prima zaken om na te streven. Dat moet ook. Maar we zijn geen Drinkwater-, Energie- of grondstoffenbedrijf.

Niet alle zaken die via Waternet kunnen horen bij (Waterschap) AGV en dus via de AGV begroting te lopen. De recente bijeenkomst over de energietransitie gaf genoeg stof tot nadenken. De kennis van Waternet moet voor die energietransitie zeker worden benut. Alhoewel, als we Elsevier Weekblad van vorige week moeten geloven... Niet onze lijn. Maar waar ligt de grens waarvoor je nog een waterschapsrekening kunt sturen? De vergelijking met de bakker die je verplicht vlees mee verkoopt bij je brood (past zo goed) ligt om de hoek. VNG is al in overleg met 'Den Haag' over extra financiering voor hun rol in de energietransitie. Een luxe probleem zou je kunnen zeggen, maar niet onbelangrijk. Zeker als je bijvoorbeeld je (Waternet) innovatiekracht maximaal in wil zetten op je kerntaken om wat er op je afkomt als waterschap het hoofd te kunnen bieden.

Droog? OK, dat hebben we van de zomer meegemaakt. Die urgentie staat iedereen scherp op het netvlies. Onverantwoord om al dat zoete, relatief schone water naar zee te pompen? Vast, maar een oplossing vraagt veel van ons. Buiten de gebaande **dijken** denken. Misschien nog wel een uitdaging. Een DB lid heeft me er eerder al eens op gewezen dat het wellicht wel erg veel gevraagd is van een organisatie die dagelijks bezig is met denken in centimeters verschil in waterstanden. Groot en buiten de dijken denken. Ik vraag het toch!

En wat kunnen we als het **nat** is? Als VVD fractie hebben we al een aantal keer gevraagd naar een beoordeling van onze spui capaciteit. Ook ingegeven door de, naar ons gevoel bijna nonchalante, manier waarop we met onze redder voor dit gebied, gemaal Zeeburg, omgaan. Nu komt er een boezemonderzoek aan en daar verwachten we veel van. Maar de ga maar rustig slapen reactie van het DB op de ondersteunende vraag die onze PvdA collega's in het debat stelde, stelde ons zeker niet gerust.

Dit deel van ons gebied woont toch een beetje in een hotel, waarvan de hoofdingang de enige nooduitgang is. Zo'n hotel zouden ze hier meteen gesloten hebben. *Doen wat je moet doen!* is ook hier het devies. Voor ons!

En ook als we het water uit ons gebied 'netjes' het Amsterdam Rijn Kanaal in krijgen. Dan moet dat AGV water via IJmuiden ook nog naar zee kunnen. Nu gaan we er van uit dat dat bij heel grote uitzondering niet kan. Zie ook de discussie hier over de Ronde Hoep.

Wij keken al kritisch naar de capaciteit en betrouwbaarheid van IJmuiden. Maar weer eens bijgepraat op het Deltacongres in Zwolle begin november jl., zie je dat we ook als AGV veel

meer zullen moeten doen. Dat vraagt een keiharde en brede focus op i.i.g. Adaptatie en scenario planning.



Juist Waterschapspolitiek gaat niet over de waan van de dag, maar over komende generaties. Daar doen we het voor. En contact met die generaties is niet makkelijk. Kijk om je heen en test jezelf (afgelopen 48 uur Sinterklaasliedje?) Onze jeugdbestuurders zijn van cruciaal belang en worden gemist als ze er niet zijn.

Maar terug naar Zwolle. Los van het mooie feestje voor de deltacommissaris, zie je daar 'rustige waterdeskundigen' werken aan scenario's voor 1 meter zeespiegel stijging, 2 meter zeespiegelstijging, etc.. En niet in de situatie als we niks aan 'Parijs' doen. En niet over een paar honderd jaar. Nee, een meter in 2050 vindt niemand een wilde fantasie. Dat maken wij of onze kinderen mee. Het betekent bijvoorbeeld meteen wat voor onze uitgang IJmuiden. We zullen moeten bewegen. Niet pas actie bij een ramp. Gelukkig kunnen we veel aan als een zeespiegelstijging geleidelijk gaat en we op tijd doen wat nodig is! Nadeel is dat beelden over 100 jaar inderdaad heel moeilijk tot actie nu leiden. Ons, als AGV bewoners, zou het veel eerder kunnen raken. Dus zeker voor de VVD alle reden om nu in actie te komen.

De VVD zou graag meer helderheid hebben nog voor de verkiezingen, zodat we weten waarmee we aan de slag kunnen en waar we de capaciteit van Waternet voor moeten claimen c.q. de begroting voor moeten aanpassen. Het boezemonderzoek hebben we straks. Laten we met de deskundigen van bijvoorbeeld Deltaris e.a. nog begin volgend jaar het speelveld eens verkennen. Gewoon samen organiseren als 'collegiale uitdaging' nog voor de verkiezingsstrijd losbarst. Dan doen we iets! Een eerste stap. Nu een motie indienen? De VVD voelt meer voor handen uit de mouwen! Voel u uitgedaagd om mee te doen.

Begroting 2019



“Prima begroting om 2019 mee in te gaan. Niet om mee uit te komen”

Een verkiezingsbegroting ook, die eigenlijk een gewone begroting is. Want we hebben geen gekke sprongen hoeven maken om de afronding van dit bestuursakkoord rond te breien.

Knap werk! En niet alleen van de coalitie. Het bestuursakkoord werd breed gedragen bij de start en dat is een brede rode lijn gebleven.

We zien wel een steeds groter deel van de begroting worden opgeslokt door externe ontwikkelingen (**HoogWaterBeschermin**gs**Programma**, Loonontwikkeling, **KaderRichtlijnWater**), waar wij als AB maar zeer beperkt invloed op uit kunnen oefenen. Hoe het nieuwe belastingstelsel gaat uitpakken valt nog te bezien, maar al met al zal het straks lastiger uit te leggen zijn aan de kiezers.

Overigens moeten we daar ook Doen wat nodig is!. Dus ook als grote betaler, al was het maar voor het draagvlak, zorgen dat het eerder aangehaalde project Ringdijk niet het enige project is in ons gebied, dat wordt uitgevoerd met financiering door het HWBP. De EU kan daarin zomaar een goed voorbeeld zijn.

Voor de VVD is de gematigde tarief ontwikkeling ook voor dit jaar een belangrijk punt van succes. Dat gaat zeker niet makkelijk en voor ongebouwd ligt het er qua gematigde tariefontwikkeling niet zo mooi bij. En de oplossing ligt ook niet voor het oprapen. Naar het lijkt zit die ook niet meteen in het nieuwe belastingstelsel, alhoewel de verbreding van wat we nooit meer een weeffout moeten noemen - Het is een onrechtvaardigheid (in het systeem) en dat is het- vast gaat helpen bij het vinden van een oplossing. Onze portefeuillehouder is daar iig druk mee bezig.

En dat gematigde tarief schelden we dus ook vrij voor wie zelfs dat niet kan betalen. Een aanzienlijk aantal, maar we sluiten ons aan bij het idee van één van de collega's: Van een kale kip kun je niet plukken.

Maar een kip met veren hoeft je wat ons betreft ook niet te plukken. – zowaar een punt van overeenstemming met de pvdDieren?- Een ei op z'n tijd als bijdrage zou genoeg moeten zijn.

Dat we er zoveel proceskosten aan kwijt zijn om die kwijtschelding voor elkaar te krijgen blijft aan ons knagen. We doen ons uiterste best om de keuze mogelijk te maken aan te sluiten bij het beleid gevoerd door de woonplaats gemeente. Dat zou veel uitvoeringskosten besparen. Een mooie meevaller voor de volgende periode? Aan de VVD zal het niet liggen. De '1 Overheid' benadering staat hoog op ons lijstje.

Voor het zuiveringsdeel gaat het over grote bedragen / grote investeringen. Ook hier ziet de VVD ruimte om als AB weg te blijven van de bedrijfsvoeringskant. Kadere meegeven moeten we vanzelfsprekend en van ze vragen dat ze top van de markt zijn op het gebied van onze kerntaken ook. Maar een (overheids)bedrijf is een bedrijf en moet zo ook kunnen opereren.

Voor dit deel van onze taken dus een zuiveringsbedrijf. We zeiden het eerder al, geen Energie-, Grondstoffen- of Drinkwaterbedrijf.



Wel de kansen gebruiken bijvoorbeeld voor zelfredzaamheid, maar veel meer nog samenwerking zoeken met andere bedrijven. Ook op terrein van de zuiveringen. We zijn nu eenmaal gezegend met een omvang, waar je iets mee kunt.

De toezegging is gedaan om de nota financieel beleid voor de komende periode weer eens tegen het licht te houden. Daar zijn we erg blij mee. Die heeft de afgelopen periode zeker z'n nut bewezen als een gedegen basis onder ons financiële beleid. Die moet voor de komende jaren ook weer up to date zijn.

Over de bijdrage van AGV en Waternet aan de Energietransitie hebben we bij het vorige agendapunt al het nodige gezegd. Wij houden van bewuste keuzes op dat vlak en halen graag een stofkam door de begroting om te zien waar het overduidelijk onze kerntaken betreft en waar we discussie over moeten hebben.

Niet om de kennis van Waternet niet in te zetten. Wel om de heffing naar onze ingezetenen helder te houden. Een mogelijke energietransitie heffing moet een heldere en eerlijke basis hebben.

Wij verwachten dat er de komende periode er nog een enorme uitdaging op ons afkomt waar het onze (wettelijke)kerntaken betreft. Alle hensen aan de deur! Het biedt zeker ook kansen. En als daar extra geld voor nodig blijkt heb je een helder verhaal.

Weg achter onze dijken en met alle kennis aan die andere kant naar een realistisch pallet van scenario's. Een slimme ...

Betrek jongeren waar dat kan. Bijvoorbeeld door simpele dingen als het ruimte bieden voor 'sociale stages', waar verschillende middelbare scholen/-lieden om zitten te springen. En misschien ook maar meteen een tweede collegiale uitdaging. Laten we allemaal een kleine hap uit ons campagnebudget nemen en daarvan per fractie 1 of meer regentonnen kopen. Die bieden we dan als gezamenlijke politiek aan (komen we installeren) aan een aantal scholen met groen tussen de stenen op hun schoolplein.

Over groene / water vasthoudende daken is nog veel te zeggen. Veel te doen ook. Kijk alleen maar eens uit ons eigen raam naar de Rivierenbuurt... Verrast werden we door het innovatieve dak op het marine terrein hier in Amsterdam, dat terecht een mooie prijs kreeg. Op het gebied van binden van onze inwoners die betrokken willen zijn bij onze organisatie, bijvoorbeeld door water vast te houden, hebben we duidelijk nog een slag te maken. Zonnepanelen en elektrische auto's zijn sexy/cool om te hebben. Dat blijkt o.a. uit onderzoek van de RUG en dat geeft een enorme impuls aan de verkoop. Meer dan belonen en veel meer dan beboeten. Waarom groene daken niet? Aan ons om dat waar te maken.

Belonen voor goed gedrag is sowieso een slag die we wat de VVD betreft (in de begroting) zouden moeten maken. Niet meer in deze begroting, maar wij vermoeden dat die het eind van het komende jaar niet gaat halen. Ook het eerder door ons bepleitte revolving fund kan daar dan mooi in meegenomen worden. Vele gemeenten zijn ons inmiddels voorgegaan.

De waarde van water wordt ook binnen AGV gebied elke dag bewezen.

De VVD wil *doen wat we moeten doen!* om daar gebruik van te blijven maken en plezier aan te beleven. Bovenal Veilig en Vanzelfsprekend Duurzaam.



Is dan het eilandenrijk van Deltares ons voorland?

Het blijft i.i.g. voor Amstel, Gooi en Vecht niet zoals het -in onze tijd- altijd al was. Met of Ondanks Parijs.

Een hoop proces te managen en een hoop politieke keuzes te maken.

Van ons als 'Drukke Delta Waterschap' wordt leiderschap verwacht.

Dat vraagt meer dan ooit keiharde focus op kerntaken en toekomst. Vervolgens echt *Doen wat we moeten doen!* En helpen waar kan.

Daar staat de VVD-AGV voor!