



## Verslag

### Aan

Leden Klankbordgroep Noordelijke Vechtplassen

### Kopie aan

agendaleden klankbordgroep

### Datum en tijd bespreking

9 december 2016, 10.00 - 12.00 uur

### Plaats bespreking

Waternet

### Aanwezig

David Pos (Ankeveense IJclub), Jet Lebbink (gemeente Hilversum), Bert Lammerts (WSV De Tobbe), Frans Hess (WSV De Spiegel), Louk Welter (gemeente Wijdemeren), Jos van Brussel (provincie Noord-Holland), Nynke van der Ploeg (Natuurmonumenten), Jaap Hofstra (Waternet, projectleider, voorzitter), Rob Tijsen (WN, hydroloog), Gerard ter Heerdt (WN, ecooloog), John Bakker (WN, watersysteembesturing), Gregor van Gorkum (WN, omgevingsmanager)

### Afwezig

Ton Vendrig (Watersportverbond), Cor Veldhuisen (LTO Noord), Mariette Zivkovic-Laurenta (Regio Gooi en Vechtstreek), Rosa Hoetmer (Hoetmer Visserijbedrijf De Googh), Marcel Rozing (NV Afvalzorg), Henk-Jan Soede (Agrarische Natuur- en Landschapsvereniging), Tomm Voorhamm (Sportvisserij Midwest Nederland)

## 1 Opening

Jaap Hofstra (voorzitter) opent de bijeenkomst. Mededelingen:  
Nynke van der Ploeg neemt plaats van Ron Lamain in KBG over;  
Louk Welter neemt plaats van Ad Huizing over;  
Frans Hess neemt vanaf heden deel aan de KBG;  
Tomm Voorhamm (afwezig) neemt plaats van Bram van Lith over.

Jaap Hofstra geeft een presentatie over de doelstellingen, werkwijze en voortgang van het watergebiedsplanproces. Het planproces bestaat uit een breed scala aan onderzoeken om de beoogde aanpassingen aan het watersysteem zoveel mogelijk aan de verschillende doelstellingen te laten voldoen. Het accent van deze bijeenkomst ligt verder op het terugkoppelen van de onderzoeken die Waternet heeft uitgevoerd in het noordelijk deel van het plangebied.

Rob Tijsen (hydroloog) geeft een presentatie over de hydrologische onderzoeksresultaten per polder. De resultaten geven inzicht in waterkwantiteitsvraagstukken (aan- en afvoer, kans op wateroverlast en peilbeheer).

Gerard ter Heerdt (ecoloog) geeft een presentatie over de onderzoeksresultaten gericht op huidige en beoogde waterkwaliteit per polder.

Gregor van Gorkum (omgevingsmanager) bespreekt het verslag van de vorige keer.

Tijdens de presentaties zijn vragen gesteld en opmerkingen gemaakt door aanwezigen. De vragen en opmerkingen zijn hieronder vastgelegd. De presentaties worden meegestuurd met het verslag.

## Concept

### Datum

16 december 2016

### Contactpersoon

G. van Gorkum  
gregor.van.gorkum@waternet.nl

### Doorkiesnummer

020 608 28 58

### Onderwerp bespreking

2e Klankbordgroep overleg

# Verslag

## 2 Reacties tijdens presentatie Jaap Hofstra Watergebiedsproces en -voortgang

Datum  
16 december 2016

Pagina  
2 van 6

**Vraag Frans Hess:** Hoe loopt de begrenzing van het Watergebiedsplan. Heeft het ook invloed op bijvoorbeeld de woonkern Nederhorst den Berg?

**Antwoord:** Binnen de planbegrenzing zitten 3 polders, de grens van het plan loopt precies op de buitenrand van de 3 polders. De woonkern Nederhorst den Berg zit in een andere polder met een ander watersysteem. Deze polder valt buiten het plangebied.

**Vraag Frans Hess:** Zijn jullie op de hoogte van grondwatervervuiling uit zogenoemde zeepolders?

**Antwoord:** Dit aandachtspunt is ook ingebracht tijdens de eerste klankbordbijeenkomst in januari 2016. Onderzoeksrapporten zijn opgevraagd.

### 2.1 Reacties tijdens presentatie Waterkwantiteit - Rob Tijssen

**Vraag David Pos:** In de HAP loopt een watergang van zuid naar noord (Molenwetering) waarvan David weet dat er ter hoogte van de nudistenvereniging een zandbank ligt op 60/70 cm diepte. Is dit 'minimale profiel' meegenomen door Rob in zijn hydrologische berekeningen?

**Antwoord:** Rob zal checken of dit dwarsprofiel 1 van de profielen is in zijn model.

**Vraag Jos van Brussel:** Was de aanleiding voor de NBW-studie uit 2013, dat er toen een fikse bui heeft plaatsgevonden?

**Antwoord:** Nee, het onderzoek was los daarvan toen gepland. Inmiddels zijn er nieuwe klimaatscenario's (KNMI 2014) die we nog willen doorrekenen omdat we verwachten dat knelpunten eerder op ons afkomen met de veranderingen van het klimaat.

**Vraag Frans Hess:** Is de gemaalcapaciteit ontoereikend voor buien die 1 keer in de 100 jaar plaatsvinden?

**Antwoord:** De gemaalcapaciteit is gedimensioneerd op afvoercapaciteit van de boezem. Een grotere capaciteit heeft geen zin. Dit betekent dat knelpunten in de polder moeten worden opgelost.

**Vraag Jet Lebbink:** Wat is het effect van het watersysteem op het grondwater van de Horstermeerpolder?

**Antwoord:** Er trekt voortdurend water vanuit de Noordelijke Vechtplassen naar Horstermeerpolder, met als gevolg dat er in de plassen water vanuit de boezem (o.a. de Vecht) ingelaten moet worden in de plassen. Dit is onvermijdelijk (voor de peilhandhaving) maar ook nadelig voor de waterkwaliteit in de plassen. Voor de Horstermeerpolder hebben we een conserverend peilbesluit opgesteld wat nog onder de rechter is.

**Opmerking Jos van Brussel:** Teruggemalen water ten oosten van de Horstermeer is in dit kader gunstig. Ambitie is om zoet water daar te defosfateren.

**Opmerking David Pos:** Is verrast dat bij de presentatie van de kwelmetingen in de Hollands Ankeveense Polder de 'gele' delen niet verbonden zijn met de 'rode' delen.

## Verslag

**Antwoord:** Rob heeft extra gezocht naar verbindingen hiertussen maar heeft deze niet gevonden.

**Datum**  
16 december 2016

**Pagina**  
3 van 6

### 2.2 Reacties tijdens presentatie waterkwaliteit - Gerard ter Heerdt

**Vraag Frans Hess:** Is de herkomst van fosfor (P) de zeeppolder?

**Antwoord:** De zeeppolder is niet de grote bron van P in de Spiegelplas.

**Vraag:** 20 jaar geleden was er nauwelijks plantengroei, nu is excessief plantengroei, komt dat door veel meer P-toevoer?

**Antwoord:** De Spiegelplas werd voorheen juist veel meer belast met P. De plas is nu veel schoner, mede doordat de Vecht gesaneerd is. Destijds uitte zich dat in veel algengroei in de vorm van algenlagen op aanwezige planten in plaats van meer plantengroei zoals nu het geval is.

**Vraag Jos van Brussel:** Kun je niet vaker baggeren zodat algenlagen verwijderd worden?

**Antwoord:** Dat is een hele dure maatregel.

**Vraag Jaap Hofstra aan Frans Hess:** Wordt de baggerlaag dieper?

**Antwoord Frans Hess:** Vooral een vettigere substantie.

**Vraag David Pos:** Hoe verhoudt zich dat tot de Wijde Blik? Moet er nog een second opinion gedaan worden?

**Antwoord Jaap Hofstra:** We gaan daar hetzelfde onderzoek nog doen in deze diepe zandwinput. Er zijn veel overeenkomsten.

**Vraag Jet Lebbink:** Werd er wel gebaggerd op de plas?

**Antwoord:** Nee.

**Vraag Jet Lebbink:** Heb je nu veel nalevering van P uit de bagger?

**Antwoord:** Valt nu nog mee, de bodem vraagt niet veel O<sub>2</sub>. Volgorde aanpak zal bestaan uit eerst actief iets doen tegen bronnen en daarna onderzoeken of er ook nog gebaggerd moet worden.

**Vraag Frans Hess:** Heeft het afkoppelen van water uit landbouwgebieden positieve of negatieve gevolgen?

**Antwoord:** Dat heeft positieve effecten op de plassen. P-bronnen kun je heel effectief aanpakken, maar kost wel wat.

Het beleid is afkoppelen gemeentelijke riolering in stedelijk gebied maar het kan zijn dat met een combinatie van een piekbui en overstorten juist een averechts effect ontstaat. De boodschap is dat we deze aspecten goed meenemen in de berekingen.

**Vraag Jaap Hofstra aan Bert Lammerts:** Is er baggeroverlast in de jachthaven?

**Antwoord Bert Lammerts:** Ja.

**Opmerking Frans Hess:** Er zijn veel planten en bagger die leiden tot veel klachten van booteigenaren.

**Vraag Frans Hess:** Hoe kan het dat juist in de ondiepere delen zoveel P-neerslag is?

**Antwoord Gerard ter Heerdt:** Dat is iets om later als er meer tijd is, meer in detail uit te leggen.

# Verslag

**Datum**  
16 december 2016

**Pagina**  
4 van 6

**Vraag Jet Lebbink:** Merken we in dit gebied iets van de intensieve drinkwaterwinning op de Heuvelrug?

**Antwoord:** Er wordt minder 'geconcentreerd', er is hier minder kwel.

**Opmerking Jos van Brussel:** Dit moet genuanceerd. Er is een terugname van drinkwaterwinning en daarnaast geldt dat het Naardermeer een bufferzone is. De maatlat is vrij streng, er geldt een kader waarbinnen de doelstelling ligt om niveau te halen van 200 jaar terug.

**Opmerking Jet Lebbink:** Advies is om alle factoren met gewichten en referenties goed uit elkaar te trekken.

**Vraag David Pos:** De petgaten krijgen toch nauwelijks kwel/P, dit zit toch achteraan de ketting?

**Antwoord Gerard ter Heerdt:** Dat is juist.

**Vraag Rob Tijssen:** Onder welke waarde moet de kritische P-belasting van de plassen zakken? **Antwoord Gerard ter Heerdt:** We hebben verschillende modellen, we gaan dit nog beter uitrekenen. We weten nog niet of dit voldoende is om een heldere plas te krijgen.

**Vraag Jet Lebbink:** Hoe meet je de kwel?

**Antwoord Gerard ter Heerdt:** Er wordt gemeten op onder meer calciumbicarbonaat en temperatuur waarna daarmee gerekend wordt in de hydraulische modellen.

**Opmerking Jos van Brussel:** Het kwelsysteem dat Rob presenteerde kan misschien wel de bron /voeding zijn voor de 'rode' gebieden. Langere nalevering is mogelijke door hogere peilen in de zomer.

**Opmerking Jaap Hofstra:** Eind januari wordt er een rapport opgeleverd door B-ware. Dit rapport wordt dan beschikbaar gesteld.

**Opmerking Gerard ter Heerdt:** Dit wil ik dan graag toelichten. Natuurmonumenten kijkt als eigenaar ook breder, niet alleen naar kwaliteit van de petgaten maar ook naar graslanden daar omheen.

## 3 Verslag 1<sup>e</sup> klankbordbijeenkomst januari 2016 - Gregor van Gorkum

**Opmerking David Pos:** In het verslag staat dat David heeft gezegd dat het water troebel is. Dat heeft hij niet gezegd.

**Opmerking David Pos:** Bepaalde bodemverontreinigingen worden ook biologisch opgeruimd.

**Toevoeging Jos van Brussel:** We weten nog niet wat er allemaal is gestort.

Redactionele noot: contactpersoon van de provincie Noord-Holland voor de onderzoeken met betrekking tot de bodemverontreinigingen aan de Dammerweg is Aafke van Nierop; email: NIEROPA@Noord-Holland.nl

## 4 Rondvraag

**Jos van Brussel:** Leerzame bijeenkomst. Erg leuke aanpak van Waternet. Verder geeft hij aan dat het klimaat iets is om nog verder mee te nemen in de onderzoeken.

**Reactie Gerard ter Heerdt:** Er worden extra temperatuur-afhankelijke ecologische modellen doorgerekend voor P-belasting. Hij is daar zelf ook benieuwd naar, dat zijn pilot-achtige modellen.

**David Pos:** Jammer dat gemaal Hollands Ankeveen niet verplaatst is bij vervanging in 2012 en Hollands Ankeveen (niet) gesplitst is.

## Verslag

**Vraag Jaap Hofstra:** Zit de brug daar in de schaatsroute? Is het mogelijk om daar een stuw te plaatsen?

**Datum**  
16 december 2016

**Antwoord David Pos:** Nee de brug zit niet in de schaatsroute. Deze gaat niet open voor scheepsverkeer. Een stuw plaatsen, ja graag, is geen probleem voor schaatsers.

**Pagina**  
5 van 6

**David Pos:** In reactie op de toelichting van Jaap als de 10-jaar-cyclus om peilbesluiten te nemen vervalt, vraagt hij zich af hoe de invloed van een particulier is bij peilklachten. Nu is het een heel democratisch terugkerend proces. Is in de toekomst het dan niet zo dat deze particulier veel sneller aangewezen is op de rechter?

**Antwoord Jaap Hofstra:** Het is nog een beetje onduidelijk wat het gevolg is dat de besluitvormingscyclus vervalt. Maar de verwachting is dat we er met z'n allen op vooruit gaan.

**Vraag David Pos:** Wanneer gaat AGV de bestaande fout in peiladministratie rechtzetten?

**Antwoord John Bakker:** In de polder ga je er niets van zien, daar verandert niets. Het betreft puur een administratieve fout. Het wordt dus rechtgezet in het komende peilbesluit.

**Vraag David Pos:** De ganzen blijven een groot probleem. Blijft de provincie doorgaan met verlenen van afschotvergunningen?

**Antwoord Jos van Brussel:** Dat is gebiedsafhankelijk.

**Vraag Jet Lebbink:** Hoe significant is dit probleem? Vooral in gebieden van Natuurmonumenten?

**Antwoord Nynke van der Ploeg:** We hebben een proef gedaan bij Loosdrecht met netten wat een enorme afname opleverde.

**Reactie Gerard ter Heerdt:** Ook bij Terra Nova is hiermee een enorme afname gerealiseerd.

**Bert Lammerts:** Nuttige leerzame bijeenkomst.

**Vraag Jaap Hofstra:** Vorige keer is daar WSV de Tobbe de vraag ingebracht om te kijken naar een milieuservicepunt bij de sluis. Waternet is daarmee aan de slag gegaan. Anne Schopman is hierover in gesprek gegaan met Louk Welter, gemeente Wijdmeren. Waternet en Wijdmeren zijn hierover positief en gaan hiermee verder.

**Louk Welter:** Bijzonder leerzame bijeenkomst.

**Nynke van der Ploeg:** Hartstikke waardevolle bijeenkomst.

**Frans Hes:** Krijgen we een verslag en de presentatie toegestuurd?

**Antwoord Gregor van Gorkum:** Ja.

**Vraag Frans Hess:** Gaat Waternet over de tijden van de Zanderijluis?

**Antwoord:** Nee de sluis is van de provincie.

**Reactie Frans Hess:** Hij is geen voorstander voor ruimere bedieningstijden, waarmee de recreatieve druk op de Spiegelplas waarschijnlijk toe zou nemen. Openingstijden kunnen ook invloed hebben op P-belasting.

## Verslag

**Jet Lebbink:** Uit de krant gehaald dat er in de Horstermeer minder waterberging (red. opm: water afkomstig uit de Noordelijke Vechtplassen) nodig heeft. Hoe zit dat precies?

**Antwoord Rob Tijsen:** Dat heeft te maken met de sommen uit de modellen van Rob. Hierin zijn natuurterreinen meegenomen die daaromheen liggen. Voor deze natuurterreinen geldt dat deze meer mogen inunderen.

**Vraag Gerard ter Heerdt:** Wat vinden de natuurbeheerders Natuurmonumenten en provincie daarvan?

**Antwoord Nynke van der Ploeg:** Voor natuur is vooral de kwaliteit van het water dat inundeert belangrijk.

**Vraag Jet Lebbink:** Is er voldoende dekking in de klankbordgroep voor bewonersbelangen?

**Antwoord David Pos:** Hij kent en spreekt veel bewoners in het gebied.

**Reactie Jaap Hofstra:** Voor de bewoners worden publieksbijeenkomsten over het watergebiedsplan georganiseerd. De komende bijeenkomst, voor het noordelijk deel van het plangebied wordt gepland maart 2017. Dit wordt later nog per brief en via een advertentie bekend gemaakt.

**Jos van Brussel:** Bij provincie komen ook meldingen binnen die te maken hebben met droogval.

**Reactie Jet Lebbink:** In dat kader houden we bij de gemeente Hilversum altijd zoveel mogelijk een robuust watersysteem aan.

**Opmerking David Pos:** In de Loosdrechtse plassen gaat het niet goed met het watersysteem. Wie hebben er iets te zeggen over de Loosdrechtse Plassen, is dat alleen de gemeente Wijdmeren?

**Reactie Louk Welter:** Daar gaat een vrij grote groep over, waaronder recreatiepartijen, ondernemersverenigingen, natuurbeheerders en waterkwaliteitbeheerders. Deze partijen werken toe naar een gebiedsakkoord, het proces wordt getrokken door de provincie.

## 5 Afsluiting

Jaap Hofstra vraagt of aanwezigen beschikbaar blijven voor nog 2 vervolgessies. Iedereen blijft beschikbaar. Nog enkele praktische afspraken:

- Stukken worden verder per email verzonden;
- Vergaderdata worden gekozen met behulp van datumprikker.

Vervolgens bedankt Jaap iedereen voor zijn/haar komst en sluit de bijeenkomst af.

**Datum**  
16 december 2016

**Pagina**  
6 van 6