

Verslag

Aan

Aanwezigen inventarisatie avond watergebiedsplan

Kopie aan

Project team watergebiedsplan, Gemeente Loenen, Gemeente Breukelen

Datum bespreking

20 april 2009

Datum

1 november 2009

Contactpersoon

L.M. Verheijen

Doorkiesnummer

020 608 36 39

E-mail

lisette.verheijen@waternet.nl

Aanwezig

Voorzitter: Fred Bulk, Projectleider: Lisette Verheijen, Adviseur: Elina Bekking,
Adviseur: Maartje Swinkels, Watersysteembesturing: Jan Kooiman,
Watersysteembesturing: Arie Bunschoten, Dagelijks Bestuurslid: Pieter Kruiswijk,
Projectondersteuning: Rabia Amenzou, Genodigden: zie deelnemerslijst

Onderwerp bespreking

Verslag inventarisatie avond

1 Opening

Dagelijks Bestuurslid, Pieter Kruiswijk opent de bijeenkomst en verwelkomt de aanwezigen namens AGV. In het kort wordt het doel van de avond geschetst, de 1^{ste} avond is in juni 2008 gehouden, na aanleiding van de gehouden tafelgesprekken is deze terugkoppelavond georganiseerd, waarna het woord aan Lisette Verheijen wordt gegeven voor een inleiding.
(W=Waternet)

2 Inleiding

Lisette evalueert de afgelopen jaar met behulp van een presentatie.

- Zij neemt het programma en het te bereiken doel door.

Daarna zet zij de planning uit.

Opgemerkt wordt dat de voetbalvelden niet opgenomen zijn in het gebiedsplan, Arie Bunschoten legt uit hoe de afwatering van het gebied loopt.

Vanavond wordt besproken:

- Informatie over het verloop van het project.
- Uitleg over de belangrijkste aandachtspunten
- Verkennen van mogelijke oplossingsrichtingen

Metingen die in het veld zijn gedaan zijn gebruikt als basis voor berekeningen en modellen. Daarnaast zijn knelpunten geïnterviewd tijdens de eerste bewonersavond en tijdens een aantal keukentafel gesprekken met agrariërs. Uitkomsten van de berekeningen zijn getoetst aan veld kennis van bewoners en medewerkers van waternet.

Korte Ouderkerkerdijk 7
Amsterdam
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam
T 0900 93 94 (lokaal tarief)
F 020 608 39 00
KvK 41216593

www.waternet.nl

Verslag

Knelpunten Holland Sticht Voorburg West.

Datum

1 november 2009

1. Ondiepe/onstabiele hoofdwatertwatergangen;
2. Kunstwerken en onderhoud zorgen voor onevenredige sturing van water;
3. Knelpunten riolering en waterhuishouding bebouwd gebied (Loenersloot en Binnenweg);
4. Slechte waterkwaliteit hele polder;
5. Veel inlaat van water;
6. Deels onlogische peilvakindeling;

Knelpunten Het Honderd West.

1. Ondiepe hoofdwatertwatergang;
2. Kunstwerken zorgen plaatselijk voor knelpunten;
3. Slechte waterkwaliteit hele polder;
4. Veel inlaat van water;
5. Afwatering noordelijk deel naar polder Oukoop;

Mogelijke oplossingsrichting Holland Sticht en Voorburg (HSVW) en Het Honderd West (HHW)

1. Opstarten overleg met gemeente Loenen i.v.m. knelpunten bebouwd gebied;
2. Afvoerdeling herzien (minder water via hoofdwatertwatergang achter kering), meer water via oostelijke watertwatergang (HSVW);
3. Nieuwe stuwen en vervangen kunstwerken die een knelpunt vormen (HSVW + HHW);
4. Verruimen hoofdwatertwatergang naar gemaal (HSVW);
5. Vervangen inlaten (voorzien van afsluiter)
6. Gedeeltelijk herzien van de peilen HSVW en HHW (voorstellen in groepjes na de pauze);

Knelpunten Breukelerwaard West

1. Door inlaatbeheer grote belasting bemalen peilvak (Zomers draait het gemaal meer dan in de winter)
2. Enkele hydraulische knelpunten (ondiepe of smalle watertwatergangen)
3. Gedeelte polder geen peilbesluit, onlogische peilen/ peilvak grenzen door grote maaiveldhoogteverschillen

Mogelijke oplossingsrichting Breukelerwaard West

1. Peil kan niet omlaag voor *gehele* bemalen peilvak
2. Bereikbaar en bedienbaar maken inlaten
3. Lokaal verbreden/verdiepen hoofdwatertwatergangen tot Keurafmetingen
4. Actuele peilen formaliseren

Planning voor vervolg

- Afronden modelonderzoek polders (april- mei 2009)
- Uitwerken maatregelen
- Kosten-batenanalyse
- Individuele gesprekken met agrariërs
- Concept-watertwatergebiedsplan (juli 2009)
- (3de Publieksbijeenkomst (sept 2009)
- Inspraak (okt - nov 2009)
- Bestuurlijke vaststelling (1ste/2de kwartaal 2010)
- Vaststelling GS (medio 2010)

Verslag

Na de presentatie wordt er uiteengegaan in twee groepen om de oplossingsrichtingen verder te bespreken. Eerst worden vragen naar aanleiding van de presentatie beantwoord.

Datum

1 november 2009

3 Vragen naar aanleiding van de Inleiding

Er wordt gevraagd wie er een uitnodiging heeft gekregen, omdat er zo een geringe opkomst is. Alle eigenaren met meer dan 1 hectare grond zijn per brief uitgenodigd. Overige bewoners zijn uitgenodigd via een advertentie in de krant. Uitgezocht dient te worden wie er uitgenodigd is, de volgende keer ook de eigenaren en pachters uitnodigen.

Er wordt opgemerkt dat volgens een oude afspraak de grondeigenaren geen water hoeven vast te houden, dat hiervoor waterschapsbelasting wordt betaald. Pieter Kruiswijk beaamt dat de afspraak heeft bestaan, maar dat deze gewijzigd is in het nieuwe beleid van het Bestuur. Pieter Kruiswijk geeft een toelichting hierover.

4 Tafelgesprek Breukelerwaard West

Verkenning mogelijke oplossingsrichtingen

In de polder is maar voor een deel van het gebied een peil vastgesteld in het huidige peilbesluit. Voor de rest van de polder is zijn geen peilen vastgesteld. Onderdeel van het watergebiedsplan is het nemen van een nieuw peilbesluit voor de hele polder. Het hoeft niet één peil voor de hele polder te zijn, de polder kan opgedeeld worden in meer dan één peilvak. Voor het nieuwe peilbesluit zal zoveel mogelijk worden aangesloten bij de actuele peilen. Voor het bemalen peilvak is de drooglegging al gelijk aan de maximale norm.

Tijdens de inleidende presentatie is aangegeven dat daarnaast het inlaatbeheer (in de zomer wordt meer water door het gemaal uitgeslagen dan in de winter) een belangrijk knelpunt is voor BWW. Er wordt relatief veel water ingelaten waardoor het laagst gelegen gebied onnodig zwaar belast wordt.

Voorafgaand aan de avond hebben enkele agrariërs gekeken naar de gewenste begrenzingen van het gestuwde gebied ten westen van de A2. Hierbij is vooral gekeken naar de actuele situatie en de bestaande schotten en stuwen. De gewenste begrenzing is tijdens de avond ingetekend op de kaart.

Opmerkingen bewoners

1. In de scheidende sloot tussen (Oud Aa 12) en (Oud Aa10) ligt een dam. De dam houdt water vast wat naar de sloot wordt ingelaten

Verslag

vanuit de boezem. De inlaat ligt op het terrein van Oud Aa 10. Wie is verantwoordelijk voor het beheer van de dam?

Datum

1 november 2009

Reactie: Inlaten naar een hoofdwatgang vallen onder de verantwoordelijkheid van Waternet. De inlaat waar het om gaat is geen hoofdinlaat. Hoe het zit met de verantwoordelijkheid voor het beheer van de dam wordt nog teruggekoppeld

2. Op de kaart ontbreken twee inlaten, één op het terrein van Oud Aa 10 (actief) en één op het perceel van Oud Aa 12 (wordt niet meer gebruikt). De inlaten die aan de hoofdwatgang liggen zijn voor verantwoordelijkheid van Waternet. Van de genoemde inlaten is niet zeker of deze vergund zijn. Dit wordt nagegaan.
3. Wordt Rijkswaterstaat op dezelfde manier behandeld als het gaat om het schonen van watergangen (eerst aanschrijving, daarna voert AGV het uit op kosten van eigenaar)? De watgang langs de A2 is afgelopen jaar niet geschoond.

Reactie dhr. van Kruiswijk: Rijkswaterstaat en Prorail worden op dezelfde manier behandeld. Omdat tegenwoordig al voor de aanschrijving binnen deze organisaties naar de juiste contactpersonen wordt gezocht verloopt dit ook steeds soepeler.

4. een aantal sloten die op de kaart staan zijn er niet meer, sloten staan al zo lang leeg dat ze ook in de mestboekhouding niet meer als sloten worden meegenomen, de koeien kunnen er doorheen lopen, als het peil hier omhoog zou gaan kan dat niet meer omdat er weer water in de sloten komt. De agrariër is tegen (lokale) peilverhoging ter plaatse van zijn hooggelegen percelen. Dit leidt tot verlies van land.

5. De dijk langs de Angstel is 'lek' (zie kaart).

Reactie: in 2010/2011 vindt een gedetailleerde toetsing voor de dijk plaats

6. Heeft een pachter recht om in te spreken tegen het opzetten van het peil, of heeft alleen de eigenaar van het land dat?

Reactie: een pachter mag inspreken.

7. blijven de stuwen net ten westen van de A2 (zie kaart) bestaan?

Reactie: De bedoeling is de actuele situatie in het watersysteem zoveel mogelijk te formaliseren en vast te leggen in een peilbesluit. Dat geldt ook voor deze twee stuwen.

- In individuele gesprekken voorafgaand aan de bewonersavond is besproken dat de volgende inlaten vervangen worden door inlaten die voorzien zijn van afsluiters (zie kaart):

Verslag

- bij Dhr. Vendrig worden twee oude inlaten vervangen door één nieuwe inlaat (ter plaatse van de meest noordelijke inlaat)
- bij Dhr. vRoelofsen worden drie inlaten vervangen door één nieuwe
- bij Dhr. van Zuijlen wordt een nieuwe dam geplaatst met een nieuwe inlaat
- de hoofdinlaten worden bediend door AGV

Datum

1 november 2009

Actie: uitzetten bij Realisatie dat deze werkzaamheden gelijktijdig worden uitgevoerd met het groot onderhoud eind 2009/begin 2010 (Lisette)

- In de percelen achter de manege ligt onderbemalen drainage. Het water wordt via een pijp naar de sloot langs de weg (Breukelwaard) gepompt (zie kaart). Ook ten oosten van de manege ligt drainage, deze watert af naar de hoofdwatgang aan de oostzijde van de percelen. Om te voorkomen dat de drainage onderloopt kan het peil in deze watgang niet hoger.
- De laatste keer dat er wateroverlast was in de polder was op 19 juli 1966.

5 Tafelgesprek Holland Sticht Voorburg en polder Het Honderd West

De resultaten van de inventarisatie en de knelpunten die in de polders voorkomen worden toegelicht aan de hand van een kaart. Hierop staan kunstwerken (stuwen, inlaatduikers, duikers) die vervangen of aangepast moeten worden en watgangen die in het watergebiedsplan aangepast (gebaggerd, verdiept, verbreed) zullen worden. De waterpeilen worden op een aantal plaatsen iets aangepast. Voor het peilvak waar het gemaal gelegen is wordt aan de hand van discussie de verschillende oplossingsmogelijkheden verkend. Het definitieve peilvoorstel wordt met de betreffende agrariërs teruggekoppeld voordat het plan zal worden vastgesteld.

Bestaande particuliere inlaten worden eenmalig vervangen door het waterschap. De bestaande inlaat wordt vervangen door een inlaat met afsluiter. Dit heeft tot doel om de hoeveelheid inlaatwater in de polder te reguleren. Na de aanleg van de voorziening komt deze weer in eigendom en beheer van de betreffende particulier.

De waterkwaliteit van het polderwater kan fors beter. Door het agrarische gebruik worden er geen hoog ambitieniveau voor de waterkwaliteit neergelegd. De huidige kwaliteit voldoet nu nog niet aan de minimale eisen. Dit komt mede door het geringe percentage aan oppervlaktewater in de polder.

Verslag

Vragen:

Datum

1 november 2009

1. De hoofdwatgang langs de Angstel loopt constant vol wanneer wordt er gebaggerd?

Reactie: De polder Holland, Sticht en Voorburg west is opgenomen in het baggerplan van 2010. Voor de hoofdwatgang langs de Angstel is baggeren alleen niet de oplossing. Er moet onderzocht worden wat een stabiel profiel is voor deze watgang.

2. Het kwaliteit van het water in deze polder is van slecht kwaliteit. hoeveel kwelwater er in de polder is?

Reactie: Circa 20% van de totale hoeveelheid water dat afgevoerd wordt is kwelwater.

3. Ondanks de ligging dicht bij het gemaal zijn de laag gelegen percelen met name in natte zomers ongunstig. Het liefst ziet de agrariër dat in het peilbesluit de maaiveldddaling gevolgd wordt. Onduidelijk is wat de maaiveldddaling is van het gebied.

Reactie: Elina stuurt maaiveldgegevens na. Uit de gegevens blijkt dat de maaiveldddaling in de polder Holland, Sticht en Voorburg -west gemiddeld 0,5 cm/jaar bedraagt.

4. wordt de kwaliteit van het water beïnvloed door riool-overstorten uit Loenersloot?

Reactie: Waterkwaliteit wordt nu nog zeker beïnvloed door riool-overstorten. Gemeente Loenen is wel bezig met het aansluiten van rioleringen. Ook de optimalisatie van het rioolgemaal aan de Binnenweg zal er voor zorgen dat minder overstorten op het oppervlaktewater zullen plaatsvinden. Voor de komende jaren wordt hierin verbetering verwacht.

5. Hoe wordt het plan verder behandeld?

Reactie: Een nieuw peilvoorstel dat afwijkt van het huidige peil zal worden teruggekoppeld met betrokken grondeigenaren. Daarna zal het plan pas de besluitvorming ingaan.

Verslag

6 Afsluiting

Datum

1 november 2009

6.1 De aanwezigen aan de tafels zijn klaar met de terugkoppelavond en discussie nog na. De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de avond af zodat degenen die klaar zijn naar huis kunnen.

6.2 Alle aanwezigen ontvangen het verslag van deze terugkoppelavond. Ook zal het verslag geplaatst worden op de website www.agv.nl

Aanwezigen

BEWONERS:	
De heer P. Kruiswijk	
De heer A. Balder	
De heer W. van den Bosch	
De heer M.C.M. van Zuijlen	
De heer A. Hoogendoorn	
De heer A.A.W. Vendrig	
De heer C. Zagt	
De heer P. Kroon	
De heer A.W. Roos	
De heer W. van de Bunt	

WATERNET:	
Voorzitter:	F. Bulk
Projectleider:	L. Verheijen
Adviseur:	M. Swinkels
Adviseur:	E. Bekking
Adviseur:	J. Kooiman
Adviseur:	A. Bunschoten
Dagelijks Bestuurslid:	P. Kruiswijk
Algemeen Bestuurslid:	A. Spils
Projectondersteuning:	R. Amenzou