

Peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder

Verslag van inspraak

Maartje Swinkels
Jaap Hofstra

Korte Ouderkerkerdijk 7
Amsterdam
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam
T 0900 93 94 (20 cent per gesprek,
plus uw gebruikelijke belkosten)
F 020 608 39 00
KvK 41216593

www.agv.nl

27 november 2014

Inhoud

Samenvatting	5
1 Procedure	13
2 Reacties	15
3 Conceptbeantwoording zienswijzen	16
3.1 Dhr. L. Kostelijk	16
3.2 Verkleij dienstverlening in ruimtelijke plannen, namens dhr. J. Hermesen	19
3.3 R.H. Brandt	24
3.4 Dhr. J. Zwagerman	26
3.5 Jan Zwagerman Holding B.V.	30
3.6 Dhr. K. Stoker	31
3.7 C.J.M. en J.C.A van Tol	34
3.8 Dhr. A.C.M. Schoordijk	36
3.9 L. Hogenberg	38
3.10 Maatschap Voorn	42
3.11 Mevr. A.J.M. Kamer	45
3.12 Dhr. L. Smits, mede namens de Bewonersvereniging Horstermeerpolder	48
3.13 Dhr. G.C. van den Broek	56
4 Ambtshalve wijzigingen ontwerp peilbesluit	59
4.1 Tijdelijk water vasthouden in zuidelijk slotengebied bij extreme neerslag	59
4.2 Overige ambtshalve aanpassingen	60
4.2.1 Procedure beroepsmogelijkheden	60
4.2.2 Kaarten	60
4.2.3 Tekstueel	60
4.2.4 Planning baggeronderhoud	60
5 Advertentie	61

Samenvatting

	Essentie zienswijze	Reactie	Aanpassing plan
	Ambtshalve wijziging peilgebied 28-5	Op aanbevelen van de WBC wordt de inrichting van peilgebied 28-5 zodanig aangepast dat nog beter geanticipeerd kan worden op peilstijgingen als gevolg van extreme neerslag. In plaats van één handmatig in hoogte verstelbare en één automatische worden twee automatische stuwen op de grens van peilgebied 28-5 en 28-1 gerealiseerd. Hierdoor wordt het beheer technisch gezien eenvoudiger om tijdens extreme neerslag tijdelijk water vast te kunnen houden in het zuidelijk slotengebied als dat nodig is.	
	Ambtshalve wijziging procedure beroepsmogelijkheden	Passage over beroepsmogelijkheden wordt aangepast (actualiseren tekst over Crisis- en herstelwet).	
	Ambtshalve wijziging kaarten	Aanpassing begrenzing Meeruiterdijksepolder op alle kaarten. De zuidelijke grens van de polder ligt één watergang noordelijker en loopt gelijk met de polderkering. Op kaart 2 is peilgebied 27-5 toegevoegd en is de juiste begrenzing voor peilgebied 28-1 (conform kaart 3) aangehouden. Kaart 13a is toegevoegd, ten behoeve van een duidelijkere weergave van de maatregelen in het zuidelijk deel van de polder.	
	Ambtshalve wijziging tekstueel	Diverse kleine redactionele en tekstuele aanpassingen.	
	Ambtshalve wijziging baggeronderhoud	Het baggeren van de primaire watergangen in de Horstermeerpolder zal worden voorbereid in 2015 en uitgevoerd in 2015 en/ of 2016. De planning voor baggeronderhoud is aangepast om ruimte te geven aan het voorbereiden en vaststellen van onderhavig peilbesluit. In het ontwerp peilbesluit stond vermeld dat het baggeronderhoud voor 2013 op de planning stond.	
1	Flexibel peilbeheer in het zuiden van de polder is onaanvaardbaar. Alleen één peil voor de hele polder is aanvaardbaar.	Conserverend peilbesluit legt actuele peilen vast, in het zuiden van de polder kan het peil niet ingesteld worden op NAP -3,45 m in verband met natuurwetgeving. Een peilverlaging naar NAP -3,45 m zou in strijd zijn met de Natuurbeschermingswet en een vergunning of ontheffing daarvoor wordt niet verleend wanneer onvoldoende mitigerende of compenserende maatregelen mogelijk zijn.	Nee.
2	Voor Radioweg 3-5 (NERA-complex) worden niet de actuele peilen vastgelegd. Verzoek tot maatregelen om hier een vast peil van NAP -3,45 m te handhaven in verband met effect van hoge peilen op aanwezige bebouwing.	Het opgaan van de locatie in peilgebied 28-5 is nodig voor een betere beheersbaarheid van de peilen in het zuiden van de Horstermeerpolder. Op grond van onderzoek naar mogelijke effecten op bebouwing voorziet het waterschap geen negatieve gevolgen als gevolg van instellen van het peilbesluit.	Geen wijziging van peilen ter plaatse van Radioweg 3-5. Wel wordt in het peilbesluit opgenomen dat bij een flexibel peilregime geen beheermarge (+/- 5 cm) van toepassing is.

	Essentie zienswijze	Reactie	Aanpassing plan
3	Argument dat peil in het zuiden van de polder op grond van natuurwetgeving niet terug kan naar NAP -3,45 m kan geen stand houden omdat in het hele land wordt ingegrepen in ontstane natuur.	Het waterschap wenst het advies van de Landsadvocaat in deze te volgen. Op basis hiervan is het vaststellen van de actuele waterpeilen het belangrijkste uitgangspunt voor het peilbesluit. Een peilverlaging naar NAP -3,45 m zou in strijd zijn met de Natuurbeschermingswet en een vergunning of ontheffing daarvoor wordt niet verleend wanneer onvoldoende mitigerende of compenserende maatregelen mogelijk zijn. Een oordeel over de rechtsgeldigheid van het ingrijpen in andere natuurgebieden valt buiten het kader van dit peilbesluit.	Nee.
4A	In het peilbesluit moet geregeld worden dat de RWZI niet meer kan lozen op de Horstermeerpolder.	Het vaste lozingspunt van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Horstermeer komt uit in de Vecht. Daarbij kan lozing van effluent niet in een peilbesluit geregeld worden.	Nee.
4B	Wanneer peilen niet voldoen aan het peilbesluit moet handhavend worden opgetreden.	Er zijn bij het waterschap op dit moment geen overtredingen bekend. Bij overtredingen kan een (schriftelijke) klacht of handhavingsverzoek worden ingediend. In de noordoosthoek van de polder zijn de peilen lokaal inderdaad hoger dan ze zouden moeten zijn. Het betreft specifiek de waterstand in 8 secundaire sloten in het gebied.	Nee.
4C	Inspreker stelt het waterschap aansprakelijk voor reeds ontstane schade aan bebouwing.	Een aansprakelijkstelling valt buiten het bestek van de beantwoording van zienswijzen.	Nee.
4D	U wijst het waterschap op de verantwoordelijkheid om escalatie van schade aan bebouwing als gevolg van het peilbesluit te voorkomen.	Door het conserverende karakter verwacht het waterschap geen negatieve effecten op bebouwing als gevolg van het peilbesluit.	Nee.
4E	Peilstijgingen moeten voorkomen worden door 10% open water te realiseren.	Het watersysteem in de polder voldoet aan de normen uit het NBW. De ambtshalve wijziging voor peilgebied 28-5 maakt het watersysteem nog robuuster ten aanzien van wateroverlast.	Nee, de ambtshalve wijziging voor peilgebied 28-5 heeft een positief effect op het functioneren van het watersysteem tijdens extreme neerslag.
5	Zienswijze en conceptbeantwoording zijn identiek aan zienswijze en conceptbeantwoording van dhr. J. Zwagerman (zie zienswijze nummer 4).		

	Essentie zienswijze	Reactie	Aanpassing plan
6	De hoofdwatgang ten westen van de boerderij aan de Radioweg 1 moet tot peilgebied 28-1 blijven behoren in plaats van onderdeel te worden van peilgebied 28-5. Een perceelsloot ten westen van de Radioweg moet onderdeel van peilgebied 28-1 blijven in plaats van onderdeel te worden van peilgebied 28-5.	Aan de twee mogelijke locaties voor de stuw (maatregel 1A) zitten voor- en nadelen. Vanuit het peilbeheer is er geen specifieke voorkeur. In overleg met de bewoner (tijdens de voorbereiding op het peilbesluit) werd de stuw in eerste instantie bij de Ringwetering geplaatst. Plaatsing naast de boerderij zorgt dat de watgang onderdeel blijft van het bemalen peilgebied. Voor de betreffende sloot is het actuele peil inderdaad NAP -3,45 m. Doordat de sloot op de hoofdwatgangen langs de Radioweg afwatert, wordt deze door het ontwerp peilbesluit onbedoeld onderdeel van peilgebied 28-5.	Wijziging maatregel 1A: de nieuwe stuw komt bij de boerderij aan de Radioweg 1 in plaats van bij de Ringwetering. Extra maatregel 1H: inrichtingsmaatregelen om de perceelsloot na instellen van het peilbesluit onderdeel te laten blijven van peilgebied 28-1.
7A	Bezwaar tegen maatregel 6 (onderzoek afwatering percelen tussen Middenweg en Dwarsweg) omdat er geen sprake is van een afwateringsprobleem en één van de genoemde mogelijke oplossingsrichtingen is onaanvaardbaar.	Deze maatregel betreft een onderzoeksmaatregel. Het is niet duidelijk of er inderdaad sprake is van een moeizame afwatering en of dit tot problemen leidt als dat het geval is. Dit wordt onderzocht. Alle belanghebbenden worden betrokken.	Nee.
7B	Een flexibel peil aan de rand van de polder leidt tot verslechtering van landbouwgrond, scheurvorming, verzakking van bebouwing en hogere bouwkosten.	Door het conserverende karakter verwacht het waterschap ten aanzien van de genoemde punten geen negatieve effecten als gevolg van het peilbesluit.	Nee.
7C	Zorgen over (gevolgen van) het peilbesluit op de waterkwaliteit, onder andere (drink)waterkwaliteit voor vee.	Door het conserverende karakter heeft het peilbesluit geen negatieve effecten op de (drink)waterkwaliteit voor vee.	Nee.
8	Bezwaar tegen instellen van het peil in peilgebied 27-4 (Meeruiterdijksepolder) vanwege drooglegging en berijdbaarheid aangrenzende percelen.	Het actuele peil in het zuidelijk deel van peilgebied 27-4 is lager dan in het ontwerp peilbesluit op grond van inventarisaties werd aangenomen. In lijn met het conserverende karakter van het peilbesluit wordt het peilvoorstel aangepast.	Peilgebied 27-4 wordt kleiner dan in het ontwerp peilbesluit (de begrenzing verandert). Omdat peil in de praktijk niet verandert, heeft de wijziging geen negatieve effecten.
9A	Het instellen van een peilgebied met een flexibel peilbeheer (peilgebied 28-5) is onaanvaardbaar, hiermee wordt een deel van de waterhuishouding aan de polder onttrokken.	Het inrichten van peilgebieden heeft invloed op de verdeling van de bergingscapaciteit in de polder. Het watersysteem in de polder voldoet aan de normen uit het NBW. De ambtshalve wijziging voor peilgebied 28-5 maakt het watersysteem nog robuuster ten aanzien van wateroverlast.	Nee, de ambtshalve wijziging voor peilgebied 28-5 heeft een positief effect op het functioneren van het watersysteem tijdens extreme neerslag.
9B	Het waterbeheer in de afgelopen 20 jaar heeft gezorgd voor ernstige peilfluctuaties met schade aan bebouwing en beschoeiing tot gevolg.	Een verband tussen peilfluctuaties (die sinds het begin van de bemaling van de polder bestaan) en schade is niet aangetoond.	Nee.

	Essentie zienswijze	Reactie	Aanpassing plan
9C	Het waterbeheer in de afgelopen 20 jaar heeft gezorgd voor een verslechtering van de waterkwaliteit (visstand is achteruit gegaan). Inspreker stelt voor om IJmeerwater direct naar Kortenhoef aan te voeren.	Er is geen aanwijzing voor achteruitgang van de waterkwaliteit. Door het conserverende karakter heeft het peilbesluit nagenoeg geen invloed op de waterkwaliteit. Direct aanvoeren van IJmeerwater naar de Kortenhoefse plassen is ongewenst in verband met de chlorideconcentratie. Ten opzichte van de chlorideconcentratie in het centrale deel van de Horstermeerpolder is de chlorideconcentratie van IJmeerwater verwaarloosbaar.	Nee.
9D	In het peilbesluit zou moeten worden opgenomen dat er beter gebaggerd en gehandhaafd wordt.	Het waterschap ziet geen redenen om de huidige afspraken over beheer en onderhoud in de Horstermeerpolder aan te passen. De afvoercapaciteit van watergangen en kunstwerken is op orde. De gemiddelde breedte van de watergangen is niet afgenomen sinds 1994.	Nee.
9E	Hoe kan het dat het terugbrengen van het peil naar NAP -3,45 m in strijd is met de natuurbeschermingswet, terwijl hier in andere gebieden geen rekening mee wordt gehouden.	Een oordeel over de rechtsgeldigheid van het ingrijpen in andere natuurgebieden valt buiten het kader van dit peilbesluit. Het waterschap wenst het advies van de Landsadvocaat betreffende het vastleggen van de waterpeilen in de Horstermeerpolder te volgen. Een peilverlaging naar NAP -3,45 m zou in strijd zijn met de Natuurbeschermingswet en een vergunning of ontheffing daarvoor wordt niet verleend wanneer onvoldoende mitigerende of compenserende maatregelen mogelijk zijn.	Nee.
10	Bezwaar tegen het peilvoorstel voor de peilgebieden 27-3 en 27-4 (Meeruiterdijksepolder). Bij de voorgestelde peilen worden de percelen te nat voor optimale grasproductie, te meer door de voorgenomen peilverhoging in het Kortenhoefse poldertje ('de Put').	Omdat het actuele peil in het zuidelijk deel van dit peilgebied lager is dan werd aangenomen wordt in lijn met het conserverende karakter van het peilbesluit de begrenzing van peilgebied 27-4 aangepast. Het actuele peil in peilgebied 27-3 past binnen het huidige beleid. Bij de afweging is rekening gehouden met de agrarische bedrijfsvoering. Een afweging ten aanzien van het peil in 'De Put' wordt meegenomen in het watergebiedsplan Noordelijke Vechtplassen.	Peilgebied 27-4 wordt kleiner dan in het ontwerp peilbesluit (de begrenzing verandert). Omdat het peil in de praktijk niet verandert, heeft de wijziging geen negatieve effecten.

	Essentie zienswijze	Reactie	Aanpassing plan
11	Inspreker is van mening dat de waterkwaliteit niet is onderzocht en wijst op de (gevolgen van) hoge ijzerconcentraties in de Horstermeerpolder (drenken vee). Kan het kwelwater dat naar Kortenhoef wordt gepompt niet beter in de Horstermeerpolder worden gehouden?	Relevante effecten (op de waterkwaliteit) van het peilbesluit zijn beschreven in het achtergrondrapport. In een laaggelegen polder als de Horstermeer is sprake van brakke en ijzerrijke kwel. Dit verandert niet als gevolg van het peilbesluit. Informatie over waterkwaliteit en diergezondheid is verkrijgbaar via bv. de Gezondheidsdienst voor Dieren. Het behouden van het kwelwater in de Horstermeerpolder zal de waterkwaliteit in het centrale deel van de polder niet doen veranderen. Door de hoge kweldruk wordt het kwelwater via de kortste route direct naar het gemaal afgevoerd.	Nee.
12.1	Inspreker vraagt aandacht voor de teruggelopen waterkwaliteit in de polder en pleit ervoor om het schone kwelwater in de polder te benutten in plaats van het naar Kortenhoef te pompen.	Er is geen aanwijzing voor achteruitgang van de waterkwaliteit. Het suppleren van de Kortenhoefse plassen is nodig ten behoeve van verdrogingsbestrijding welke onder andere het gevolg is van het drooghouden van de Horstermeerpolder. Direct aanvoeren van IJmeerwater naar de Kortenhoefse plassen is ongewenst in verband met de chlorideconcentratie. Ten opzichte van de chlorideconcentratie in het centrale deel van de Horstermeerpolder is de chlorideconcentratie van IJmeerwater verwaarloosbaar. Overigens is de verwachting dat de aanvoer van IJmeerwater, dan wel het behouden van kwelwater uit het zuidelijk deel van de polder in de polder de waterkwaliteit en samenstelling van het water in het centrale deel van de polder niet zal doen veranderen. Door de hoge kweldruk wordt het kwelwater via de kortste route direct naar het gemaal afgevoerd.	Nee.
12.2	Het reguliere onderhoudsregime in de Middenwetering is onvoldoende en deze wetering moet worden gebaggerd. Schouw en handhaving (op basis van de Keur uit 1973) moeten worden geïntensiveerd.	De huidige afspraken over beheer en onderhoud zijn voldoende ¹ . Het is niet nodig en ongewenst om het maaionderhoud in de Middenwetering te intensiveren. De Ringwetering vormt de belangrijkste afvoeroute in de polder en bij het huidige onderhoudsregime werken peilfluctuaties minder door in (hoofd)watergangen in de buurt van bebouwing.	Zie ambtshalve wijziging planning baggeronderhoud.

¹ Op de primaire wateren in de Horstermeerpolder is de Keur uit 2011 van toepassing. Als gevolg van overgangsregelingen is wat betreft afmetingen en onderhoudsverplichtingen voor de overige wateren in de Horstermeerpolder de Keur van het waterschap Drecht en Vecht uit 1994 van toepassing.

	Essentie zienswijze	Reactie	Aanpassing plan
12.3	Het beperken van <i>peilfluctuaties</i> kan alleen door te profileren, baggeren én het traploos regelbaar maken van het gemaal. Ten aanzien van <i>peilstijgingen</i> tijdens extreme neerslag sluit u zich aan bij de aanbeveling van de WBC hieromtrent én vindt u dat ook de sloten in het zuidelijk natuurgebied moeten bijdragen aan de bergingscapaciteit, wat betekent dat deze deugdelijk geprofileerd moeten zijn.	In het peilbesluit zijn de maatregelen die inspreker noemt opgenomen. Wat betreft het optreden van peilstijgingen voldoet het watersysteem in de polder aan de normen uit het NBW. De ambtshalve wijziging voor peilgebied 28-5 maakt het watersysteem nog robuuster ten aanzien van wateroverlast. Door deze maatregel kunnen de sloten in het zuidelijk gebied de bergingscapaciteit vergroten. De diepte van de sloten heeft geen invloed heeft op de bergingscapaciteit. De breedte van de sloten is op orde.	Nee, de ambtshalve wijziging voor peilgebied 28-5 heeft een positief effect op het functioneren van het watersysteem tijdens extreme neerslag.
12.4	Inspreker mist een afweging van argumenten voor het aanpassen van de bestaande pompen versus het plaatsen van nieuwe pompen en vraagt zich af of nieuwe pompen niet voordeliger en effectiever zijn.	Het vervangen van de pompen brengt hoge kosten met zich mee omdat in dat geval het gehele gemaal vervangen moet worden of zelfs een nieuwe locatie voor het gemaal moet worden gezocht. Met de voorgestelde revisie blijft de voorbereidingstijd beperkt, waarna het Horstermeergemaal weer voor langere tijd volledig inzetbaar en bedrijfszeker is. Door het traploos regelbaar maken van de capaciteit van het Horstermeergemaal worden de peilfluctuaties minder. Het minimale debiet na revisie is door de grote hoeveelheid kwel afdoende laag.	Nee.
12.5	Diverse partijen hebben nader onderzoek naar schade aan bebouwing aanbevolen, deze aanbeveling mag niet genegeerd worden. Inspreker vermoedt dat afkalving van oevers als gevolg van peilfluctuaties doorwerkt in zandlagen die de fundering van bebouwing vormen.	Een verband tussen peilfluctuaties (die sinds het begin van de bemaling van de polder bestaan) en schade aan bebouwing is niet aangetoond. Het dagelijks bestuur van het waterschap heeft besloten dat onderzoek naar de oorzaak van schade aan bebouwing buiten het kader van dit peilbesluit valt.	Nee.
12.6	Argument Natuurbeschermingswet voor conserveren van het peil is moeilijk te accepteren. Het <i>streefpeil</i> voor peilgebied 28-5 zou NAP -3,45 m moeten zijn, zodat de ruimte tot NAP -3,30 m gebruikt kan worden voor berging tijdens extreme neerslagsituaties. Inspreker verzoekt om toetsingskaders. Wanneer de beoogde doelen niet worden gehaald zou het peil weer NAP -3,45 m moeten worden.	Het waterschap wenst het advies van de Landsadvocaat in deze te volgen. Een streefpeil van NAP -3,45 m is hiermee in strijd. Het peil van NAP -3,30 m is een bovengrens voor het beheer tijdens <i>normale</i> omstandigheden en is geen peilverhoging. De ambtshalve wijziging voor peilgebied 28-5 maakt het watersysteem robuuster ten aanzien van wateroverlast. Het waterschap faciliteert functies, waaronder natuur. In dit geval is de peilkeuze gebaseerd op het conserverende karakter van het peilbesluit en de natuurbeschermingswetgeving. Het behalen van de natuurdoelen is de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de natuurbeheerder en de provincie.	Nee, de ambtshalve wijziging voor peilgebied 28-5 heeft een positief effect op het functioneren van het watersysteem tijdens extreme neerslag.

	Essentie zienswijze	Reactie	Aanpassing plan
12.7	Inspreker betreurt het dat verscheidene aanbevelingen van de wetenschappelijke begeleidingscommissie (WBC) niet zijn opgevolgd.	Het waterschap is van mening dat de aanbevelingen van de WBC binnen de mogelijkheden van het peilbesluit en de maatschappelijke context zijn opgevolgd.	Nee.
13	Bezwaar tegen conserveren van het peil in peilgebied 28-1, gezien een convenant tussen overheid en landbouw t.a.v. droogleggingsnormen. Kleine drooglegging belemmert de bedrijfsvoering en verhoogt het infectierisico met leverbot voor vee.	Het peilbesluit legt de actuele peilen vast. Om overal in peilgebied 28-1 te voldoen aan richtlijnen uit de Nota Peilbeheer zouden de grenzen van het peilgebied aangepast moeten worden. Dit is ongewenst. Tevens heeft een peilverlaging invloed op de waterkwaliteit en de stabiliteit van oevers en leidt peilverlaging tot een toename van de kwel. Inspreker kan lokaal maatregelen nemen om de drooglegging en bedrijfsvoering te verbeteren.	Nee.

1 Procedure

Het ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder is behandeld in de vergadering van het dagelijks bestuur van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) op 1 oktober 2013 en daarna ter bespreking aangeboden aan de Commissie van advies en bijstand op 30 oktober 2013. Op 26 november 2013 is het ontwerp peilbesluit door het dagelijks bestuur van AGV vrijgegeven voor de inspraak.

Op verzoek van de Bewonersvereniging Horstermeerpolder is er na de vrijgave van het peilbesluit een overleg geweest met de Wetenschappelijke begeleidingscommissie op 15 januari 2014 met als doel te beoordelen of het ontwerp peilbesluit van voldoende wetenschappelijke kwaliteit was voor de ter visie legging. De resultaten van dit overleg zijn teruggekoppeld aan het Bestuurlijk Overleg Horstermeerpolder, waarna het ontwerp peilbesluit ter visie is gelegd.

Het voorliggende rapport is het verslag van inspraak naar aanleiding van de ter visie legging van het ontwerp Peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder. Het plan heeft van 24 maart 2014 tot en met 4 mei 2014 ter visie gelegen. Gedurende deze periode was er voor belanghebbenden de gelegenheid tot reageren. Door middel van een advertentie in de regionale krant is op 20 maart 2014 kenbaar gemaakt dat het plan ter visie is gelegd op:

- het hoofdkantoor van Waternet, Korte Ouderkerkerdijk 7, 1096 AC Amsterdam;
- het gemeentehuis van Wijdmeren, Rading 1, 1231 KB Loosdrecht;
- www.agv.nl/horstermeerpolder.

Belanghebbenden die op de publieksbijeenkomst (26 april 2012) aanwezig zijn geweest of hun interesse op een andere manier aan ons kenbaar hebben gemaakt zijn per brief op de hoogte gesteld. Op 2 april 2014 is een informatiebijeenkomst over het ontwerp peilbesluit en de inspraakprocedure gehouden. Tevens is vooroverleg gevoerd, in de vorm van bijeenkomsten of individueel, met betrokken belanghebbenden en instanties. Verder zijn (veld)bezoeken gebracht aan belanghebbenden en stond er informatie op internet.

In totaal zijn er dertien zienswijzen ingediend. Deze hebben voor één peilgebied geleid tot wijziging van het peil uit het ontwerp peilbesluit. Daarnaast worden de toelichting op het ontwerp peilbesluit en de bijbehorende maatregelen op enkele punten gewijzigd en zijn er enkele ambtshalve wijzigingen in het ontwerp peilbesluit doorgevoerd. In de voorliggende nota wordt ingegaan op de zienswijzen, de beantwoording hiervan en de wijzigingen.

Het Peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder wordt samen met het verslag van inspraak voorgelegd aan het algemeen bestuur van het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht. Indien het algemeen bestuur instemt met de voorgestelde beantwoording van de zienswijzen en de voorgestelde wijzigingen in het ontwerpplan, stelt het algemeen bestuur het Peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder definitief vast. Het hoogheemraadschap maakt het vaststellingsbesluit bekend door middel van publicatie. In de publicatie worden de beroepsmogelijkheden vermeld.

Beroepsmogelijkheden

Gedurende zes weken na bekendmaking van het vastgestelde peilbesluit, kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank Amsterdam. Na beroep bij de rechtbank kan eventueel hoger beroep ingesteld worden bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Als de beroepstermijn is verlopen en er is geen beroep ingesteld dan is het Peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder onherroepelijk.

Het plan bevat wijzigingen aan waterstaatswerken en bevat daarom projectplannen als bedoeld in artikel 5.4 Waterwet. Hierop is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Omdat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is, geldt voor het indienen van beroep tegen het vaststellen van de wijzigingen aan waterstaatswerken dat:

- de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en
- deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen.

Adres van de Rechtbank Amsterdam

Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuur/asxp>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

2 Reacties

Het ontwerp Peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder heeft vanaf 24 maart 2014 tot en met 4 mei 2014 ter visie gelegen. Naar aanleiding daarvan zijn er dertien zienswijzen binnengekomen, te weten van:

- 1 Dhr. L. Kostelijk, Middenweg 13, 1394 AC, Nederhorst Den Berg;
- 2 Verkleij dienstverlening in ruimtelijke plannen, namens dhr. J. Hermesen, Emmaweg 58a, 2141 LH, Kortenhoef;
- 3 R.H. Brandt, Middenweg 15, 1394 AC, Nederhorst Den Berg;
- 4 Dhr. J. Zwagerman, Middenweg 127A, 1394 AG, Nederhorst Den Berg;
- 5 Jan Zwagerman Holding B.V., Middenweg 157, 1394 AH, Nederhorst Den Berg;
- 6 Dhr. K. Stoker, Radioweg 1, 1394 AR, Nederhorst Den Berg;
- 7 C.J.M. en J.C.A van Tol, Middenweg 71, 1394 AD, Nederhorst Den Berg;
- 8 Dhr. A.C.M. Schoordijk, Bergseweg 36, 3633 AK, Vreeland;
- 9 L. Hogenberg, Middenweg 76, 1394 AM, Nederhorst Den Berg;
- 10 Maatschap Voorn, Vreelandseweg 53, 1394 BL, Nederhorst Den Berg;
- 11 Mevr. A.J.M. Kamer, Machineweg 52, 1394 AW, Nederhorst Den Berg;
- 12 Dhr. L. Smits, mede namens de Bewonersvereniging Horstermeerpolder, Dwarsweg 20, 1394 AZ, Nederhorst Den Berg;
- 13 Dhr. G.C. van den Broek, Eilandseweg 17A, 1394 JG, Nederhorst Den Berg.

Drie van de zienswijzen zijn op verzoek van de betreffende inspreker toegelicht tijdens een hoorzitting. Het betreft de zienswijzen van Verkleij dienstverlening in ruimtelijke plannen, dhr. Stoker en Maatschap Voorn.

De zienswijzen zijn meegenomen in een herbeoordeling van het ontwerp peilbesluit, zoals dat ter visie heeft gelegen. Voor het hoogheemraadschap hebben deze reacties geleid tot het doorvoeren van enkele aanpassingen aan (de toelichting op) het peilbesluit en de bijbehorende maatregelen. In hoofdstuk 3 worden de ingediende zienswijzen in concept beantwoord. Een kopie van de zienswijzen is opgenomen in bijlage 1. Verslagen van de hoorzitting zijn opgenomen in bijlage 2.

Peilfluctuaties en peilstijgingen

In diverse zienswijzen wordt gesproken over peilfluctuaties, peilschommelingen, peilveranderingen, etc. Veranderingen van de waterstand in de tijd kunnen verschillende oorzaken hebben. Om verwarring te voorkomen gebruiken wij afhankelijk van de bedoelde situatie in de beantwoording van de zienswijze consequent één term, in overeenstemming met onderstaande definities:

- Peilfluctuaties, veranderingen van de waterstand in de tijd als gevolg van het aan- en afslaan van het gemaal.
- Peilstijgingen, (tijdelijke) verandering van de waterstand als gevolg van extreme neerslag. Wanneer het gedurende langere tijd hard regent en de neerslagintensiteit de specifieke gemaalcapaciteit overschrijdt, stijgt het waterpeil in de polder. Nadat het stopt met regenen duurt het nog enige tijd voordat het gemaal de waterstand omlaag heeft gebracht tot streef peil.
- Peilveranderingen, deze term gebruiken we als verzamelterm of voor veranderingen van de waterstand (in de tijd) als gevolg van andere oorzaken (bijvoorbeeld een lozing, het aanvoeren van water van buitenaf, etc).

De keuze van de term die wij in een beantwoording hanteren baseren we op de context waarin het woord peilfluctuaties (of een vergelijkbare term) in de zienswijze wordt gebruikt.

3 Beantwoording zienswijzen

3.1 Dhr. L. Kostelijk

Middenweg 13, 1394 AC, Nederhorst Den Berg

Op 27 november 2014 heeft het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) het Peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder vastgesteld. U hebt een zienswijze op het plan ingediend. Waternet heeft uw zienswijze op 10 april 2014 ontvangen. Wij bedanken u voor de tijd en energie die u in dit plan heeft gestoken door een actieve bijdrage te leveren aan een doordacht besluit.

Inhoud zienswijze

In uw zienswijze geeft u aan dat een flexibel peil met een bovengrens van NAP -3,30 m in het zuiden van de Horstermeerpolder een onaanvaardbaar plan is en dat alleen één peil voor de gehele polder aanvaardbaar is. Het werken met verschillende peilen in de Horstermeerpolder is naar uw mening onaanvaardbaar vanwege de volgende redenen:

- Aanleg van peilgebieden en handhaving van peilen is kostbaar.
- De peilen zijn risicovol voor de woningen in het midden van de polder, dit is reeds zichtbaar in de vorm van schade aan woningen.

Daarnaast verbaast u zich erover dat het waterschap, verantwoordelijk voor waterbeheer en waterkwaliteit in droogmakerijen, zich onttrekt aan haar verplichtingen aan betalende burgers, ten gunste van de natuur.

Beoordeling zienswijze

Uw zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het peilbesluit. Hieronder worden de overwegingen van het waterschap ten aanzien van uw zienswijze gegeven.

- Het peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder legt de actuele peilen in de polder vast. Dit is gebaseerd op een advies van de Landsadvocaat, de Natuurbeschermingswet en het feit dat deze gebieden in de EHS en Natura2000 gebied liggen. Het waterschap wenst het advies van de Landsadvocaat hierin te volgen. Het verlagen van de actuele peilen naar NAP-3,45 m zou significant nadelige gevolgen hebben voor een deel van de daar aanwezige flora en fauna zonder dat daarvoor voldoende mitigerende of compenserende maatregelen mogelijk zijn. Een dergelijke peilverlaging zou daardoor in strijd zijn met de Natuurbeschermingswet en een vergunning of ontheffing daarvoor wordt niet verleend, wanneer onvoldoende mitigerende of compenserende maatregelen mogelijk zijn. Dit heeft tot gevolg dat het instellen van een peil van NAP -3,45 m voor de gehele Horstermeerpolder geen optie is.
- Voor drie gebieden in het zuiden van de Horstermeerpolder verschillen de peilen van sloot tot sloot. In het peilbesluit worden deze peilgebieden samengevoegd tot één nieuw peilgebied (28-5) zodat met enkele kunstwerken het peil in het peilgebied kan worden geregeld. Dit verbetert de beheersbaarheid van de peilen in het gebied. De (éénmalige) kosten die hiermee samenhangen:
 - o zijn niet uitzonderlijk ten opzichte van kosten voor inrichtingsmaatregelen ten behoeve van peilbesluiten in andere gebieden;

- o zijn nodig voor een betere beheersbaarheid van de peilen en dragen bij aan het hoofddoel van het peilbesluit namelijk het scheppen van duidelijkheid over de te handhaven peilen.

Wat betreft de handhaving van peilen en daarmee samenhangende kosten is het waterschap van mening dat handhaving van peilen kosteneffectiever wordt door het instellen van één peilgebied in het zuidelijk deel van de polder.

- Ten aanzien van de risico's voor de woningen in het midden van de polder wordt verwezen naar het uitgevoerde grondwateronderzoek in het kader van het peilbesluit. De resultaten van het onderzoek wijzen uit dat de veranderingen in kwel en stijghoogte in het midden van de polder als gevolg van de oppervlaktewaterpeilen in het zuiden van de polder zeer beperkt zijn (zie paragraaf 6.3.2 van het achtergrondrapport bij het peilbesluit). Deze beperkte veranderingen hebben naar verwachting geen negatieve gevolgen voor de bebouwing in het midden van de polder.
- Tijdens de voorbereiding op het peilbesluit is door het dagelijks bestuur van het waterschap besloten dat binnen het peilbesluit geen onderzoek wordt gedaan naar reeds gemelde schade aan bebouwing.
- Met betrekking tot de verplichtingen van het waterschap ten aanzien van waterbeheer en waterkwaliteit volgt het waterschap bij het opstellen van peilbesluiten het vigerende beleid wat onder andere is vastgelegd in de Nota Peilbeheer van AGV en in wetgeving en beleid van hogere overheden. Onderdeel van dit beleid is dat bij het opstellen van een peilbesluit alle belangen tegen elkaar moeten worden afgewogen. Hierbij wordt rekening gehouden met de verschillende functies in het gebied, zoals wonen, landbouw en natuur. Ook bij de voorbereiding op het peilbesluit voor de Horstermeerpolder en de Meeruiterdijksepolder is dit gebeurd. Specifiek voor dit gebied zijn afspraken gemaakt over het nemen van een *conserverend* peilbesluit.

Bekendmaking peilbesluit en vervolgprocedure

De vaststelling van het peilbesluit wordt op 1 december 2014 bekend gemaakt op www.overheid.nl en op de website www.agv.nl. Op www.overheid.nl vindt u alle officiële bekendmakingen van het waterschap in het digitale Waterschapsblad. Ook U kunt zich via deze site abonneren op een e-mailservice bekendmakingen in uw postcodegebied. Zo krijgt u automatisch alle officiële bekendmakingen van het waterschap in uw mailbox.

Een kopie van de bekendmaking treft u bijgaand aan. Tegen het besluit tot vaststelling van het peilbesluit kunnen belanghebbenden tot en met 11 januari 2015 beroep instellen bij de Rechtbank Amsterdam. Meer informatie hierover is in de bekendmaking opgenomen.

AGV vertrouwt erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben behandeld.
Indien u nog vragen hebt naar aanleiding van deze brief, kunt u contact opnemen met dhr. J. Hofstra. Zijn telefoonnummer en emailadres zijn in het briefhoofd vermeld.

Hoogachtend,

Dhr. drs. H.J. Kelderman
secretaris-directeur

Dhr. dr. ir. G.M. Van den Top
dijkgraaf

Bijlage(n)

kopie bekendmaking in MEDIA, inclusief beroepsprocedure

3.2 Verkleij dienstverlening in ruimtelijke plannen, namens dhr. J. Hermesen

Verkleij dienstverlening in ruimtelijke plannen , Truus Oversteegenstraat 46, 3417 CN, Montfoort

Geachte heer Verkleij,

Op 27 november 2014 heeft het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) het Peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder vastgesteld. U hebt een zienswijze op het plan ingediend. Waternet heeft uw zienswijze op 22 april 2014 ontvangen. Daarnaast hebt u uw zienswijze toegelicht tijdens een hoorzitting op 19 juni 2014. Wij bedanken u voor de tijd en energie die u in dit plan heeft gestoken door een actieve bijdrage te leveren aan een doordacht besluit.

Inhoud schriftelijke zienswijze

- A. In uw zienswijze geeft u aan dat het “NERA complex” aan de Radioweg 3-5 deel uitmaakt van het vigerende peilgebied 28-1 met een vast waterpeil van NAP -3,45 m en dat het complex in de actuele situatie in peilgebied 28-2 ligt met eveneens een vast peil van NAP -3,45 m. U wijst er op dat in de voorbereiding op het peilbesluit bestuurlijke afspraken zijn gemaakt, waaronder het nemen van een conserverend peilbesluit (vastleggen actuele peilen). Vervolgens stelt u vast dat dit ter plaatse van Radioweg 3-5 niet gebeurt. Deze locatie wordt namelijk onderdeel van peilgebied 28-5 met een flexibel peil (bovengrens NAP -3,30 m, ondergrens NAP -3,45 m).
- B. U mist een motivatie voor het overgaan op een flexibel peilregime en constateert dat voor deze locatie het peilbesluit door bovenstaande verandering van peilgebied een peilverhoging van 0,15 m (0,20 m inclusief afwijkingsbevoegdheid) betekent. Dit is zowel onaanvaardbaar voor de aanwezige bebouwing als voor u. U bent van mening dat ten aanzien van het verminderen van de drooglegging geen zorgvuldige afweging is gemaakt. U acht aanpassing van het plan/ treffen van aanvullende maatregelen noodzakelijk om het vaste peil van NAP -3,45 m ter plaatse van het “NERA complex” te handhaven.
- C. Terzijde merkt u op dat aan het overgaan van de locatie van peilgebied 28-1 (vigerend) naar 28-2 (actueel) geen rechtsgeldig besluit vooraf is gegaan.

Hoorzitting

In aanvulling op uw schriftelijke zienswijze heeft een hoorzitting op het kantoor van Waternet plaatsgevonden. Samengevat is tijdens deze hoorzitting naar voren gekomen dat:

- Het voorgestelde flexibele peil niet zo zeer een probleem is voor het hoofdgebouw, maar wel voor de overige gebouwen op het complex omdat deze later zijn aangelegd.
- De aanwezige bebouwing nu al problemen ondervindt van de (hoge) waterstanden. Er is sprake van natte kelderruimten.
- U van mening bent dat de peilen in de sloten rondom het NERA-complex in de actuele situatie niet afwijken van NAP -3,45 m.

- U er op rekent dat voldoende onderzoek wordt gedaan naar het effect van de peilverandering op de bebouwing aan de Radioweg 3-5.
- U voorstelt om de sloten rondom het gebouw aan de noordkant van het NERA terrein te verbinden met de Ringwetering zodat deze onderdeel worden van peilgebied 28-1.

Beoordeling zienswijze

Uw constatering ten aanzien van de ligging van het NERA complex (Radioweg 3-5) in het vigerende, actuele en toekomstige peilgebied zijn juist en ook uw opmerking over de bestuurlijke afspraken is correct. Uw voorstel om de sloten rondom het NERA-complex aan de noordkant te verbinden met de Ringwetering wordt echter niet overgenomen. Onderstaand worden de overwegingen van het waterschap gegeven om niet op uw voorstel in te gaan. Wel wordt in het peilbesluit opgenomen dat bij een flexibel peilregime geen beheermarge (+/- 5 cm) van toepassing is. Het waterschap heeft kennis genomen van de problemen bij de gebouwen van het NERA-complex als gevolg van de (grond)waterstanden en hier nader onderzoek naar gedaan. Ook de resultaten van dit onderzoek worden onderstaand toegelicht, evenals de overige punten die u naar voren hebt gebracht.

A. Voor het zuiden van de Horstermeerpolder is de actuele peilenkaart een vereenvoudigde weergave van de actuele situatie. De waterstand in dit gebied verschilt van sloot tot sloot. Uit verschillende inventarisaties die de afgelopen jaren zijn uitgevoerd is gebleken dat de peilen in de watergangen rondom het NERA gebouw overwegend hoger zijn dan NAP -3,45 m (zie bijlage 2 van deze brief voor een gedetailleerde weergave van gemeten peilen). De gemeten waterpeilen in de wegsloot variëren tussen NAP -3,20 m en -3,30 m. Ook historisch gezien is het aannemelijk dat de peilen rondom het NERA-complex altijd hoog geweest zijn. Het formeel opgaan van Radioweg 3-5 (oppervlakte ca. 1,3 ha) in toekomstig peilgebied 28-5 is nodig om de gebieden 28-4.1, 28-4.2 en 28-5 samen te voegen en leidt tot betere beheersbaarheid van de peilen in het zuiden van de Horstermeerpolder. Voor het gebied rond het NERA-complex is het actuele peil overigens NAP -3,23 m (actueel peilgebied 28-5) en betekent het peilbesluit een geringe peilverlaging.

B. Om een zorgvuldige afweging te maken zijn de mogelijke effecten van de peilverandering op de aanwezige bebouwing onderzocht (zie bijlage 2 van deze brief voor aanvullende informatie). Zowel in het verleden als heden heeft de grondwaterspiegel altijd ruim boven de laagste keldervloer gelegen. Het voorliggende peilbesluit verandert deze situatie niet. Algemeen geldt dat de (perceel)eigenaar zelf verantwoordelijk is voor het waterdicht maken van een ondergrondse verblijfsruimte, zoals een kelder of souterrain, om te voorkomen dat er grondwater (of hemelwater) kan binnendringen.

De keuze voor flexibel peilbeheer in dit gebied tussen NAP -3,45 m en NAP -3,30 m sluit aan bij de actuele situatie in het gebied, waarin het peil van sloot tot sloot verschilt. De bovengrens van NAP -3,30 is ten opzichte van de actuele situatie geen peilverhoging. Hierdoor is sprake van een bepaalde dynamiek in het watersysteem. De keuze voor flexibel peilbeheer sluit bovendien aan bij de Nota Peilbeheer van AGV. Deze nota geeft aan dat voor (toekomstige) natuur wordt gestreefd naar flexibel peilbeheer, hierdoor

ontstaat een dynamisch watersysteem. Dynamiek in het watersysteem is onder andere belangrijk voor de ontwikkeling van oevervegetatie (terrestrische natuur). In de Nota Peilbeheer is overigens vastgelegd dat bij een flexibel peilregime geen beheermarge kan worden toegepast. In hoofdstuk 3 van het ontwerp peilbesluit (formele tekst), wordt opgenomen dat bij een flexibel peilregime geen beheermarge (+/- 5 cm) van toepassing is. Dit betekent dat er bij waterstanden boven de bovengrens (NAP -3,30 m) water wordt afgelaten via de stuwen op de grens van het peilgebied. Wanneer het waterpeil onder de ondergrens komt (NAP -3,45 m), wordt (in theorie) water ingelaten. In de praktijk zal dit laatste niet nodig zijn door de hoge kweldruk in dit gebied.

- C. Ten aanzien van uw opmerking over het feit dat aan het overgaan van het NERA-complex (Radioweg 3-5) van peilgebied 28-1 (vigerend) naar 28-2 (actueel) in het verleden en het ontstaan van peilgebieden in het zuidelijk deel van de Horstermeerpolder geen rechtsgeldig besluit vooraf is gegaan, verwijzen we naar paragraaf 4.10 uit het achtergrondrapport bij het peilbesluit over de geschiedenis van het ANKO-project. Alle kunstwerken die zijn aangelegd in het kader van het ANKO-project zijn rechtsgeldig op grond van de Keur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (2011)².

Ten slotte willen wij u nog wijzen op een voor u relevante ambtelijke aanpassing van het peilbesluit. Op aanbevelen van de Wetenschappelijke begeleidingscommissie wordt de inrichting van (toekomstig) peilgebied 28-5 zodanig aangepast dat er in de polder nog beter geanticipeerd kan worden op peilstijgingen als gevolg van extreme neerslag. In plaats van één handmatig in hoogte verstelbare en één automatische stuw, komen er twee automatische stuwen op de grens van dit peilgebied en peilgebied 28-1 zodat tijdens extreme neerslag indien nodig water kan worden vastgehouden boven de bovengrens van het flexibele peilregime. Voor meer informatie over deze ambtshalve wijziging wordt verwezen naar hoofdstuk 4 uit het verslag van inspraak op onze website www.agv.nl.

Bekendmaking peilbesluit en vervolgpcedure

De vaststelling van het peilbesluit wordt op 1 december 2014 bekend gemaakt op www.overheid.nl en op de website www.agv.nl. Op www.overheid.nl vindt u alle officiële bekendmakingen van het waterschap in het digitale Waterschapsblad. Ook U kunt zich via deze site abonneren op een e-mailservice bekendmakingen in uw postcodegebied. Zo krijgt u automatisch alle officiële bekendmakingen van het waterschap in uw mailbox.

Een kopie van de bekendmaking treft u bijgaand aan. Tegen het besluit tot vaststelling van het peilbesluit kunnen belanghebbenden tot en met 11 januari 2015 beroep instellen bij de Rechtbank Amsterdam. Meer informatie hierover is in de bekendmaking opgenomen.

² Voor alle kunstwerken die vóór 2002 zijn aangebracht wordt geacht vergunning te zijn verleend, conform de Keur (artikel 5.1 lid 2: "Voor werken, woonschepen en drijvende inrichtingen in, boven of onder wateren en/of de beschermingszones daarvan die aantoonbaar vóór 1 januari 2002 zijn aangebracht of afgemeerd op de betreffende locatie, in strijd met het bepaalde in deze Keur, wordt geacht vergunning te zijn verleend").

AGV vertrouwt erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben behandeld.
Indien u nog vragen hebt naar aanleiding van deze brief, kunt u contact opnemen met dhr. J. Hofstra. Zijn telefoonnummer en emailadres zijn in het briefhoofd vermeld.

Hoogachtend,

Dhr. drs. H.J. Kelderman
secretaris-directeur

Dhr. dr. ir. G.M. Van den Top
dijkgraaf

Bijlage(n)

1. kopie bekendmaking in MEDIA, inclusief beroepsprocedure
2. peilmetingen en onderzoek effecten bebouwing NERA-complex

Peilmetingen rondom NERA-complex 5 oktober 2010



Onderzoek effecten bebouwing NERA-complex

- In het najaar van 2012 zijn hoogtemetingen op en rondom het NERA complex uitgevoerd. Hierbij zijn waterstanden, terreinhoogten en (kelder)vloerhoogten ingemeten. De meetgegevens zijn geanalyseerd en de vloerhoogten zijn vergeleken met (grond)waterstanden. Hieruit blijkt dat de hoogte van de keldervloer bijna een meter onder de grondwaterstand ligt en dat dit altijd het geval is geweest.
- Naar aanleiding van de hoorzitting is gekeken naar de (lokale) geohydrologische effecten van de peilverandering in dit gebied. Op basis van de peilverhoging en gegevens van de bodemopbouw is de opbolling van de grondwaterspiegel³ berekend ter plaatse van de bebouwing. De toename van de opbolling is minder dan 10 cm. Het waterschap verwacht als gevolg van een dergelijke verandering van de opbolling geen negatief effect op de bebouwing.

³ Het maximale hoogteverschil tussen het peil in de watergangen en de grondwaterstand daartussen in een afvoersituatie.

3.3 R.H. Brandt

Middenweg 15, 1394 AC, Nederhorst Den Berg

Geachte heer Brandt,

Op 27 november 2014 heeft het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) het Peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder vastgesteld. U hebt een zienswijze op het plan ingediend. Waternet heeft uw zienswijze op 30 april 2014 ontvangen. Wij bedanken u voor de tijd en energie die u in dit plan heeft gestoken door een actieve bijdrage te leveren aan een doordacht besluit.

Inhoud zienswijze

Uw zienswijze heeft betrekking op de peilafweging en betreft specifiek de peilgebieden 28-4.1, 28-4.2 en 28-5. Voor deze gebieden is de peilkeuze gebaseerd op het advies van de Landsadvocaat, de Natuurbeschermingswet en het feit dat de betreffende gebieden in de EHS en Natura2000 gebied liggen. Op grond van genoemde wet- en regelgeving kan het peil in deze gebieden niet terug gebracht worden naar NAP -3,45 m.

U bent van mening dat dit argument geen stand kan houden omdat in het hele land wordt ingegrepen in ontstane natuur. Hierbij haalt u diverse voorbeelden aan. Ten slotte verzoekt u het waterschap opnieuw de mogelijkheden te onderzoeken om in de gehele polder een peil van NAP -3,45 m in te stellen en de onderbouwde uitkomsten van dit onderzoek bekend te maken bij de definitieve vaststelling van het peilbesluit.

In uw zienswijze geeft u tevens aan dat u zich aansluit bij de zienswijze van de Bewonersvereniging van de Horstermeerpolder.

Beoordeling zienswijze

Uw zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het peilbesluit. Het opnieuw instellen van een onderzoek naar de mogelijkheden om in de gehele polder een peil in te stellen van NAP -3,45 m is niet aan de orde.

Hierbij worden onderstaande overwegingen van het waterschap gegeven.

- De Natuurbeschermingswet 1998 vormt de invulling van de gebiedsbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en heeft tot doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland, waaronder Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten. Het bevoegd gezag is Gedeputeerde Staten van de provincie waarbinnen het gebied valt. Het zuiden van de Horstermeerpolder is onderdeel van het Natura2000 gebied Oostelijke Vechtplassen. Voor de instandhouding van de in dit Natura2000 gebied voorkomende beschermde natuurwaarden en habitattypen is het van belang dat het waterpeil niet wordt verlaagd. Voor de volledige wettekst van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt verwezen naar www.wetten.nl.

- De Landsadvocaat heeft op basis van een analyse van de vigerende wet- en regelgeving (waaronder de Natuurbeschermingswet) geadviseerd de actuele waterpeilen te vast te leggen. Het verlagen van de actuele peilen naar NAP - 3,45 m zou significant nadelige gevolgen hebben voor een deel van de daar aanwezige flora en fauna zonder dat daarvoor voldoende mitigerende of compenserende maatregelen mogelijk zijn. Een dergelijke peilverlaging zou daardoor in strijd zijn met de Natuurbeschermingswet en een vergunning of ontheffing daarvoor wordt niet verleend, wanneer onvoldoende mitigerende of compenserende maatregelen mogelijk zijn. Het waterschap wenst dit advies te volgen en niet tegen landelijk beleid in te gaan. Het advies vormde de aanleiding voor het bestuurlijke besluit tot het nemen van een conserverend peilbesluit. Op grond van dit besluit is het vaststellen van de actuele waterpeilen het belangrijkste uitgangspunt voor het voorliggende peilbesluit. Het opnieuw instellen van een onderzoek naar de mogelijkheden om in de gehele polder een peil in te stellen van NAP -3,45 m is daarom niet aan de orde.
- Een oordeel over de rechtsgeldigheid van het ingrijpen in andere natuurgebieden valt buiten het kader van dit peilbesluit.

Voor de beantwoording van de zienswijze van de Bewonersvereniging Horstermeerpolder verwijzen wij u naar het volledige verslag van inspraak op onze website www.agv.nl.

Bekendmaking peilbesluit en vervolgprocedure

De vaststelling van het peilbesluit wordt op 1 december 2014 bekend gemaakt op www.overheid.nl en op de website www.agv.nl. Op www.overheid.nl vindt u alle officiële bekendmakingen van het waterschap in het digitale Waterschapsblad. Ook U kunt zich via deze site abonneren op een e-mailservice bekendmakingen in uw postcodegebied. Zo krijgt u automatisch alle officiële bekendmakingen van het waterschap in uw mailbox.

Een kopie van de bekendmaking treft u bijgaand aan. Tegen het besluit tot vaststelling van het peilbesluit kunnen belanghebbenden tot en met 11 januari 2015 beroep instellen bij de Rechtbank Amsterdam. Meer informatie hierover is in de bekendmaking opgenomen.

AGV vertrouwt erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben behandeld. Indien u nog vragen hebt naar aanleiding van deze brief, kunt u contact opnemen met dhr. J. Hofstra. Zijn telefoonnummer en emailadres zijn in het briefhoofd vermeld.

Hoogachtend,

Dhr. drs. H.J. Kelderman
secretaris-directeur

Dhr. dr. ir. G.M. Van den Top
dijkgraaf

Bijlage(n)

kopie bekendmaking in MEDIA, inclusief beroepsprocedure

3.4 Dhr. J. Zwagerman

Middenweg 127A, 1394 AG, Nederhorst Den Berg

Geachte heer Zwagerman,

Op 27 november 2014 heeft het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) het Peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder vastgesteld. U hebt een zienswijze op het plan ingediend. Waternet heeft uw zienswijze op 2 mei 2014 ontvangen. Wij bedanken u voor de tijd en energie die u in dit plan heeft gestoken door een actieve bijdrage te leveren aan een doordacht besluit.

Inhoud zienswijze

In uw zienswijze geeft u aan dat u zich aansluit bij de zienswijze van de Bewonersvereniging van de Horstermeerpolder. Daarnaast omvat uw zienswijze de volgende punten (kort samengevat):

- A. In het peilbesluit moet geregeld worden dat de RWZI geen (deels ongezuiverd) water meer kan lozen op het oppervlaktewater van de Horstermeerpolder omdat dit schadelijk is voor de waterkwaliteit en leidt tot ongewenste peilveranderingen.
- B. ANKO (noord) leidt tot verhoogde peilen in het noordelijk deel van de Horstermeerpolder. U pleit voor één peil in dit deel van de polder, zoals vastgelegd is in het peilbesluit. Bij overtredingen moet handhavend worden opgetreden.
- C. Als gevolg van peilveranderingen, en peilverhogingen in het zuidelijk deel van de Horstermeerpolder is schade ontstaan aan gebouwen. Voorlopige resultaten van geotechnisch onderzoek⁴ hebben aangetoond dat peilveranderingen het verzakken van bebouwing hebben veroorzaakt en u stelt het waterschap aansprakelijk voor reeds ontstane schade aan bebouwing.
- D. Tevens geeft u aan dat het nieuwe peilbesluit zo nodig herroepen moet worden om escalatie van de schade aan bebouwing te voorkomen. Hierbij wijst u specifiek op de verantwoordelijkheid van het waterschap met betrekking tot de gevolgen van de hogere peilen in het zuiden van de Horstermeerpolder.
- E. In het peilbesluit moet worden opgenomen dat peilstijgingen (en schadelijke gevolgen) in de toekomst voorkomen worden door in de polder minimaal 10% open water te realiseren. In uw visie is de actuele 7% open water onvoldoende om een neerslagoverschot te bergen.

Beoordeling zienswijze

Uw zienswijze heeft ten aanzien van de punten A, B, C en D niet geleid tot aanpassing van het peilbesluit. Naar aanleiding van een aanbeveling van de wetenschappelijke begeleidingscommissie is er een (ambtelijke) wijziging in het peilbesluit doorgevoerd, welke een positief effect heeft op punt E in bovenstaande tekst. Onderstaand wordt ingegaan op alle punten uit uw zienswijze. Voor de beantwoording van de zienswijze van de Bewonersvereniging Horstermeerpolder

⁴ In opdracht van u uitgevoerd door Lankelma geotechnisch adviesbureau.

verwijzen wij u naar het volledige verslag van inspraak op onze website www.agv.nl.

- A. Over dit punt is door het waterschap eerder overleg met u gevoerd naar aanleiding van een klacht van u (november 2013). Het vaste lozingspunt van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Horstermeer komt uit in de Vecht. Gezuiverd afvalwater (effluent) wordt normaal dus buiten de polder geloosd. In november 2013 is er tijdens het inregelen van een nieuwe installatie incidenteel een kleine hoeveelheid effluent overgestort naar de polder. Lozing van deze kleine hoeveelheid gezuiverd afvalwater kan geen negatieve gevolgen hebben gehad voor de waterkwaliteit, evenmin kan dit een noemenswaardige peilverandering hebben veroorzaakt. Intussen is het inregelen van de installatie voltooid. Het al dan niet lozen van effluent kan overigens niet in een peilbesluit geregeld worden, maar wordt geregeld in een aparte watervergunning waarbij getoetst is aan bepalingen krachtens de Wet Milieubeheer en de Waterwet. Calamiteiten kunnen gemeld worden bij het algemene waterloket van het waterschap: 0900 – 9394.
- B. In het voorliggende peilbesluit hebben de peilgebieden 28-1 en 28-2 een peil van NAP -3,45 m conform de actuele situatie. Er zijn bij het waterschap op dit moment geen overtredingen bekend in dit gebied. Bij overtredingen kan een (schriftelijke) klacht of handhavingsverzoek worden ingediend.
- C. Een aansprakelijkstelling valt buiten het bestek van de beantwoording van zienswijzen. Hierover is aan u door het waterschap op 13 mei 2014 een aparte brief verstuurd. Een verband tussen peilfluctuaties en schade aan bebouwing is niet aangetoond. Het dagelijks bestuur van het waterschap heeft besloten dat binnen het peilbesluit geen nader onderzoek wordt gedaan naar oorzaken van reeds gemelde schade aan bebouwing, omdat er geen indicatie bestaat dat de vermelde schade en het oppervlaktewaterpeil verband hebben.
- D. Door het conserverende karakter verwacht het waterschap geen negatieve effecten op bebouwing als gevolg van het peilbesluit. Indien er tegen de verwachting in als gevolg van de uitvoering van plannen van het waterschap schade ontstaat voor derden kan een schadeclaim worden ingediend.
- E. Door uw opmerking over het bergen van neerslagoverschot, gaan wij er vanuit dat dit punt uit uw zienswijze betrekking heeft op de relatie tussen de hoeveelheid open water in de polder en het optreden van (tijdelijke) peilstijgingen als gevolg van extreme neerslag (zie ook kader in hoofdstuk 2 over peilfluctuaties en peilstijgingen in het verslag van inspraak op onze website www.agv.nl). Wanneer het gedurende langere tijd hard regent en de neerslagintensiteit de specifieke gemaalcapaciteit overschrijdt, stijgt het waterpeil in de polder. Nadat het stopt met regenen duurt het nog enige tijd voordat het gemaal de waterstand omlaag heeft gebracht tot het normale peil. Zoals aangegeven in het achtergrondrapport bij het peilbesluit voldoet het watersysteem in de Horstermeerpolder aan de wateroverlastnormen uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). In de berekeningen die zijn uitgevoerd ten behoeve van deze toetsing zijn zowel de geïnstalleerde gemaalcapaciteit als het actuele percentage open water (ruim 7%) in de polder meegenomen⁵.

⁵ Terzijde wordt opgemerkt dat het percentage open water niet is afgenomen ten opzichte van een referentiesituatie op grond van de Keur uit 1994. Zie hiervoor de notitie Analyse van het open water in het plangebied Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder (Waternet,

Tijdens een bijeenkomst van de Wetenschappelijke Begeleidingscommissie (WBC) op 15 januari 2014 is ten aanzien van het functioneren van het watersysteem in de polder tijdens extreme neerslag een aanbeveling gedaan. De commissie beveelt aan om er in dergelijke situaties voor te zorgen dat niet onevenredig veel water vanuit het zuidelijk deel van de polder wordt geloosd en om het mogelijk te maken water in het natuurgebied vast te kunnen houden tijdens extreme neerslag. Deze aanbeveling van de wetenschappelijke begeleidingscommissie is overgenomen door in het peilbesluit een (ambtelijke) wijziging door te voeren. Namelijk het realiseren van een tweede automatische stuw op de grens van het toekomstige peilgebied (28-5). Dit betreft een wijziging van maatregel 1C. Deze aan te leggen stuw wordt geautomatiseerd in plaats van dat deze handmatig in hoogte verstelbaar wordt. Voor meer informatie over deze ambtshalve wijziging wordt verwezen naar hoofdstuk 4 uit het verslag van inspraak op onze website www.agv.nl. Gezien het feit dat de polder voldoet aan de normen uit het NBW en de aanleg van twee automatische stuwen waarmee het peil in peilgebied 28-5 (tijdens extreme neerslag) kan worden geregeld is het realiseren van 10% open water in de Horstermeerpolder zeker niet nodig.

Bekendmaking peilbesluit en vervolgprocedure

De vaststelling van het peilbesluit wordt op 1 december 2014 bekend gemaakt op www.overheid.nl en op de website www.agv.nl. Op www.overheid.nl vindt u alle officiële bekendmakingen van het waterschap in het digitale Waterschapsblad. Ook U kunt zich via deze site abonneren op een e-mailservice bekendmakingen in uw postcodegebied. Zo krijgt u automatisch alle officiële bekendmakingen van het waterschap in uw mailbox.

Een kopie van de bekendmaking treft u bijgaand aan. Tegen het besluit tot vaststelling van het peilbesluit kunnen belanghebbenden tot en met 11 januari 2015 beroep instellen bij de Rechtbank Amsterdam. Meer informatie hierover is in de bekendmaking opgenomen.

2012/2013). In deze notitie wordt ook aangegeven dat weinig gegevens beschikbaar zijn over het 'oorspronkelijke' wateroppervlak in de polder. In de beschikbare literatuur is maar één concrete vermelding hieromtrent gevonden. Deze vermelding staat in een rapport van Hooghoudt uit 1947, namelijk een open wateroppervlak van op "1/16e", ofwel 6,25 procent.

AGV vertrouwt erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben behandeld.
Indien u nog vragen hebt naar aanleiding van deze brief, kunt u contact opnemen met dhr. J. Hofstra. Zijn telefoonnummer en emailadres zijn in het briefhoofd vermeld.

Hoogachtend,

Dhr. drs. H.J. Kelderman
secretaris-directeur

Dhr. dr. ir. G.M. Van den Top
dijkgraaf

Bijlage(n)

kopie bekendmaking in MEDIA, inclusief beroepsprocedure

3.5 Jan Zwagerman Holding B.V.

Middenweg 157, 1394 AH, Nederhorst Den Berg

Deze conceptbeantwoording is identiek aan de conceptbeantwoording van de zienswijze van dhr. J. Zwagerman, zie paragraaf 3.4.

3.6 Dhr. K. Stoker

Radioweg 1, 1394 AR, Nederhorst Den Berg

Geachte heer Stoker,

Op 27 november 2014 heeft het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) het Peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder vastgesteld. U hebt een zienswijze op het plan ingediend. Waternet heeft uw zienswijze op 6 mei 2014 ontvangen. Daarnaast hebt u uw zienswijze toegelicht tijdens een hoorzitting op 17 juni 2014. Wij bedanken u voor de tijd en energie die u in dit plan heeft gestoken door een actieve bijdrage te leveren aan een doordacht besluit.

Inhoud zienswijze en hoorzitting

In aanvulling op de zienswijze van de Bewonersvereniging Horstermeerpolder hebt u een zienswijze ingediend die betrekking heeft op de situatie rondom de boerderij aan de Radioweg 1. U hebt deze zienswijze toegelicht tijdens een hoorzitting op 17 juni 2014.

- A. In uw zienswijze geeft U aan dat U geen bezwaar maakt tegen het opnemen van de percelen⁶ in peilgebied 28-1, maar dat u wel specifieke wensen hebt ten aanzien van de inrichtingsmaatregelen op de kopeinden van de perceelsloten die nodig zijn om de peilgebiedsgrens te veranderen. Tijdens de hoorzitting bleek echter dat de uitwerking van maatregel 3 in het plan al tegemoet komt aan deze wensen.
- B. In uw zienswijze geeft U aan dat de hoofdwatgang ten westen van de boerderij ook tot peilgebied 28-1 zou moeten behoren en dat de nieuwe stuw (zie maatregel 1A in bijlage 4 van het achtergrondrapport bij het peilbesluit) daarom bij de Radioweg zou moeten komen. Dit betekent dat deze circa 400 m zuidelijker zou moeten komen dan waar deze nu gepland is. Tijdens de hoorzitting hebt u dit punt toegelicht. U hebt bezwaar tegen het hoger worden van het peil in de watgang ten noorden van de Radioweg en in de hoofdwatgang ten westen van de boerderij. Het peil wordt hier flexibel tussen NAP -3,45 m en NAP -3,30 m doordat deze watergangen onderdeel worden van (toekomstig) peilgebied 28-5. Daarom verzoekt u het waterschap de stuw uit maatregel 1A te verplaatsen naar het zuiden.
- C. De doodlopende noord-zuid georiënteerde perceelsloot ten westen van de Radioweg staat in de huidige situatie in verbinding met de (oost-west georiënteerde) hoofdwatgang ten zuiden van de Radioweg. Om er voor te zorgen dat het peil in deze sloot op polderpeil (NAP -3,45 m) blijft, moet een verbinding met peilgebied 28-1 worden gerealiseerd en zou de sloot moeten worden afgesloten van (toekomstig) peilgebied 28-5. Tijdens de hoorzitting hebt u aangegeven welke mogelijkheden hiervoor zijn.
- D. Tijdens de hoorzitting hebt U gevraagd of het opwaarderen van de noordelijke Radiowegsloot (maatregel 1E) ook betekent dat deze verbreed moet worden en bij wie de onderhoudsplicht komt te liggen.

⁶ Drie percelen direct ten noordoosten van de boerderij aan Radioweg 1 in peilgebied 28-1 (zie uitwerking maatregel 3 in bijlage 4 van het achtergrondrapport bij het peilbesluit).

Beoordeling zienswijze

Uw zienswijze heeft op de punten B en C geleid tot een aanpassing van het peilbesluit:

- B. Tijdens de voorbereiding op het peilbesluit is met u gesproken over de locatie van de betreffende stuw. Op dat moment had de locatie nabij de Ringwetering uw voorkeur. Uit uw zienswijze blijkt dat u de stuw liever verder naar het zuiden geplaatst ziet. Uw verzoek om de stuw naar het zuiden te verplaatsen heeft geen nadelige gevolgen voor het functioneren van het toekomstig peilgebied 28-5 en past binnen het conserverende karakter van het peilbesluit. De beoogde locatie van de stuw op de westelijke begrenzing van toekomstig peilgebied 28-5 wordt 400 m naar het zuiden verplaatst. Deze wijziging is doorgevoerd in bijlage 4 van het achtergrondrapport bij het peilbesluit (uitwerking maatregelen, zie maatregel 1A). Voor een verdere toelichting op de aspecten die een rol spelen bij de afweging van de locatie van de stuw wordt verwezen naar het verslag van de hoorzitting (zie bijlage 2).
- C. Om er voor te zorgen dat de perceelsloot ten westen van de Radioweg onderdeel blijft van het bemalen peilgebied (28-1) worden een duiker en een keerschot aangelegd. Hiertoe is een extra maatregel opgenomen in het peilbesluit. Deze maatregel is uitgewerkt in bijlage 4 van het achtergrondrapport bij het peilbesluit (uitwerking maatregelen, zie maatregel 1H).

In reactie op uw vraag over het opwaarderen van de noordelijke Radiowegsloot tot hoofdwatgang, wordt opgemerkt dat dit inderdaad een verbreding betekent. Door Waternet is aan de hand van modelberekeningen onderzocht hoe breed de watgang moet worden om te voldoen aan de richtlijnen die Waternet hanteert ten aanzien van opstuwing in hoofdwatgangen. Over de eventuele aankoop van grond ter plaatse van de hoofdwatgang en direct aangrenzend wordt te zijner tijd overleg gevoerd met Natuurmonumenten (huidige eigenaar). De verantwoordelijkheid voor het onderhoud komt bij Waterschap Amstel, Gooi en Vecht te liggen.

Voor de beantwoording van de zienswijze van de Bewonersvereniging Horstermeerpolder verwijzen wij u naar het volledige verslag van inspraak op onze website www.agv.nl.

Bekendmaking peilbesluit en vervolgprocedure

De vaststelling van het peilbesluit wordt op 1 december 2014 bekend gemaakt op www.overheid.nl en op de website www.agv.nl. Op www.overheid.nl vindt u alle officiële bekendmakingen van het waterschap in het digitale Waterschapsblad. Ook U kunt zich via deze site abonneren op een e-mailservice bekendmakingen in uw postcodegebied. Zo krijgt u automatisch alle officiële bekendmakingen van het waterschap in uw mailbox.

Een kopie van de bekendmaking treft u bijgaand aan. Tegen het besluit tot vaststelling van het peilbesluit kunnen belanghebbenden tot en met 11 januari 2015 beroep instellen bij de Rechtbank Amsterdam. Meer informatie hierover is in de bekendmaking opgenomen.

AGV vertrouwt erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben behandeld.
Indien u nog vragen hebt naar aanleiding van deze brief, kunt u contact opnemen met dhr. J. Hofstra. Zijn telefoonnummer en emailadres zijn in het briefhoofd vermeld.

Hoogachtend,

Dhr. drs. H.J. Kelderman
secretaris-directeur

Dhr. dr. ir. G.M. Van den Top
dijkgraaf

Bijlage(n)

kopie bekendmaking in MEDIA, inclusief beroepsprocedure

3.7 C.J.M. en J.C.A van Tol

Middenweg 71, 1394 AD, Nederhorst Den Berg

Geachte heer/ mevrouw van Tol,

Op 27 november 2014 heeft het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) het Peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder vastgesteld. U hebt een zienswijze op het plan ingediend. Waternet heeft uw zienswijze op 28 april 2014 ontvangen. Wij bedanken u voor de tijd en energie die u in dit plan heeft gestoken door een actieve bijdrage te leveren aan een doordacht besluit.

Inhoud zienswijze

In uw zienswijze benoemt u de volgende punten:

- A. U hebt bezwaar tegen maatregel 6 (onderzoek afwatering percelen tussen Middenweg en Dwarsweg) uit het peilbesluit en geeft aan dat u volledig betrokken wilt worden bij het onderzoek. U bent van mening dat er geen sprake is van een afwateringsprobleem, bovendien is één van de genoemde mogelijke oplossingsrichtingen voor u onaanvaardbaar.
- B. U bent van mening dat een flexibel peil aan de rand van de polder tot verslechtering van landbouwgrond, scheurvorming en verzakking van bebouwing en hogere bouwkosten (als gevolg van bemalings- en lozingskosten) leidt.
- C. U uit uw zorg ten aanzien van waterkwaliteit en gaat er van uit dat aanpassingen uit het peilbesluit een aantoonbare uitwerking hebben op de waterkwaliteit ((drink)waterkwaliteit voor vee).

Beoordeling zienswijze

Uw zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het peilbesluit.

Onderstaand gaan wij in op de verschillende punten uit uw zienswijze:

- A. Zoals aangegeven in bijlage 4 van het achtergrondrapport bij het peilbesluit (uitwerking maatregelen, zie maatregel 6) betreft dit een *onderzoeksmaatregel*. Het is niet duidelijk of er inderdaad sprake is van een moeizame afwatering en of dit tot problemen leidt als dat het geval is. De eerste stap van deze maatregel is om dit te onderzoeken. Alle belanghebbenden, waaronder U, worden betrokken bij dit onderzoek. In het onderzoek worden ook de wensen van belanghebbenden en eventuele knelpunten ten aanzien van mogelijke oplossingsrichtingen meegenomen. U wordt te zijner tijd uitgenodigd voor een inventarisatie-/ informatiebijeenkomst.
- B. Door het conserverende karakter verwacht het waterschap ten aanzien van de genoemde punten geen negatieve effecten als gevolg van het peilbesluit. Indien er tegen de verwachting in als gevolg van de uitvoering van plannen van het waterschap schade ontstaat voor derden kan een schadeclaim worden ingediend.
- C. In het achtergrondrapport bij het peilbesluit is een analyse van de belangrijkste waterkwaliteitsparameters beschreven (paragraaf 4.8). Het peilbesluit voor de Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder heeft door het conserverende karakter geen invloed op de (drink)waterkwaliteit voor vee in de

Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder. Relevante, verwachte effecten op de waterkwaliteit in de Kortenhoefse plassen zijn beschreven in paragraaf 6.3.4 van het achtergrondrapport bij het peilbesluit. Overigens is de Horstermeerpolder een laag gelegen droogmakerij waar brak en ijzerrijk (grond)water opwelt uit de ondergrond. Oppervlaktewater dat door dergelijk grondwater gevoed wordt bevat van nature veel zouten en ijzer. De sloten van polders hebben als functie het land af te laten wateren. Het water in die sloten is niet primair bedoeld om dieren te drinken en hoeft daar ook niet geschikt voor te zijn. Meer informatie over oppervlaktewaterkwaliteit en diergezondheid is verkrijgbaar via de Gezondheidsdienst voor Dieren of LTO Noord.

Bekendmaking peilbesluit en vervolgprocedure

De vaststelling van het peilbesluit wordt op 1 december 2014 bekend gemaakt op www.overheid.nl en op de website www.agv.nl. Op www.overheid.nl vindt u alle officiële bekendmakingen van het waterschap in het digitale Waterschapsblad. Ook U kunt zich via deze site abonneren op een e-mailservice bekendmakingen in uw postcodegebied. Zo krijgt u automatisch alle officiële bekendmakingen van het waterschap in uw mailbox.

Een kopie van de bekendmaking treft u bijgaand aan. Tegen het besluit tot vaststelling van het peilbesluit kunnen belanghebbenden tot en met 11 januari 2015 beroep instellen bij de Rechtbank Amsterdam. Meer informatie hierover is in de bekendmaking opgenomen.

AGV vertrouwt erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben behandeld. Indien u nog vragen hebt naar aanleiding van deze brief, kunt u contact opnemen met dhr. J. Hofstra. Zijn telefoonnummer en emailadres zijn in het briefhoofd vermeld.

Hoogachtend,

Dhr. drs. H.J. Kelderman
secretaris-directeur

Dhr. dr. ir. G.M. Van den Top
dijkgraaf

Bijlage(n)

kopie bekendmaking in MEDIA, inclusief beroepsprocedure

3.8 Dhr. A.C.M. Schoordijk

Bergseweg 36, 3633 AK, Vreeland

Geachte heer Schoordijk,

Op 27 november 2014 heeft het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) het Peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder vastgesteld. U hebt een zienswijze op het plan ingediend. Waternet heeft uw zienswijze op 29 april 2014 ontvangen. Wij bedanken u voor de tijd en energie die u in dit plan heeft gestoken door een actieve bijdrage te leveren aan een doordacht besluit.

Inhoud zienswijze

Uw zienswijze betreft het peil in peilgebied 27-4 (actuele en toekomstige nummering). U maakt bezwaar tegen het instellen van het peil in de dijsloot langs de Vreelandseweg in de Meeruiterdijksepolder. De drooglegging van de aangrenzende percelen is nu al minimaal en door het instellen van het peil worden de kopakkers nog minder goed bereikbaar.

Beoordeling zienswijze

Naar aanleiding van uw zienswijze en het meest recente inzicht ten aanzien van het actuele peil wordt het peilvoorstel voor peilgebied 27-4 (actuele en toekomstige nummering) aangepast. Het waterschap verantwoordt deze wijziging op basis van de volgende argumenten:

- Het peilbesluit voor de Meeruiterdijksepolder is een conserverend peilbesluit. Dat betekent dat zoveel mogelijk de actuele peilen worden vastgelegd. Het peilvoorstel in het ontwerp peilbesluit voor peilgebied 27-4 was daarom gebaseerd op inventarisatie van de actuele situatie die door Waternet tijdens de voorbereiding op het peilbesluit is uitgevoerd. Tijdens de inspraakperiode is gebleken dat het peil in een deel van dit peilgebied in de praktijk lager is dan op grond van de uitgevoerde inventarisatie werd aangenomen⁷.
- In het afgelopen voorjaar (2014) is onderzoek gedaan naar de kerende hoogte en de stabiliteit van de kering langs het Hilversums Kanaal en de invloed van de waterstand in de polder hierop. Door de bodemopbouw en de ruime dimensionering van de kering blijkt de waterstand in de polder geen invloed te hebben op de stabiliteit van de kering.
- Gezien het conserverende karakter van het peilbesluit, de meest recente inzichten ten aanzien van het actuele peil en de resultaten van het onderzoek naar de stabiliteit van de kering wordt het peilvoorstel in het ontwerp peilbesluit voor peilgebied 27-4 aangepast. In het peilvoorstel wordt het peil vastgelegd in overeenstemming met de bijgestelde actuele situatie. Op hoofdlijnen houdt de wijziging in dat de begrenzing van peilgebied 27-4 verandert (dit peilgebied wordt kleiner). Hiertoe worden hoofdstuk 3, kaart 3 en kaart 6 van het peilbesluit aangepast. Het aanpassen van het peilvoorstel

⁷ Op basis van veldinventarisatie (zie Notitie Actuele peilen en peilgebieden Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder) werd aangenomen dat het actuele peil in dit peilgebied gelijk is aan de stuwhoogte van de stuw naar peilgebied 27-5 (zie kaart 3 bij het peilbesluit). Deze stuwhoogte ligt op NAP -1,43 m. In de praktijk blijkt het peil in het grootste deel van het peilgebied lager te zijn.

betekent dat ook maatregel 11 wordt aangepast. Tevens worden alle gerelateerde tekstpassages en maatregelen aangepast.

- Omdat het wijzigen van het peilvoorstel een correctie van het actuele peil betreft en daardoor geen wijziging van het peil in de praktijk, heeft de wijziging geen negatieve effecten.

Bekendmaking peilbesluit en vervolgprocedure

De vaststelling van het peilbesluit wordt op 1 december 2014 bekend gemaakt op www.overheid.nl en op de website www.agv.nl. Op www.overheid.nl vindt u alle officiële bekendmakingen van het waterschap in het digitale Waterschapsblad. Ook U kunt zich via deze site abonneren op een e-mailservice bekendmakingen in uw postcodegebied. Zo krijgt u automatisch alle officiële bekendmakingen van het waterschap in uw mailbox.

Een kopie van de bekendmaking treft u bijgaand aan. Tegen het besluit tot vaststelling van het peilbesluit kunnen belanghebbenden tot en met 11 januari 2015 beroep instellen bij de Rechtbank Amsterdam. Meer informatie hierover is in de bekendmaking opgenomen.

AGV vertrouwt erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben behandeld. Indien u nog vragen hebt naar aanleiding van deze brief, kunt u contact opnemen met dhr. J. Hofstra. Zijn telefoonnummer en emailadres zijn in het briefhoofd vermeld.

Hoogachtend,

Dhr. drs. H.J. Kelderman
secretaris-directeur

Dhr. dr. ir. G.M. Van den Top
dijkgraaf

Bijlage(n)

kopie bekendmaking in MEDIA, inclusief beroepsprocedure

3.9 L. Hogenberg

Middenweg 76, 1394 AM, Nederhorst Den Berg

Geachte mevrouw Hogenberg,

Op 27 november 2014 heeft het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) het Peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder vastgesteld. U hebt een zienswijze op het plan ingediend. Waternet heeft uw zienswijze op 15 april 2014 ontvangen. Wij bedanken u voor de tijd en energie die u in dit plan heeft gestoken door een actieve bijdrage te leveren aan een doordacht besluit.

Inhoud zienswijze

U geeft aan dat uw zienswijze betrekking heeft op de hele Horstermeerpolder. U brengt in uw zienswijze de volgende punten naar voren:

- A. Het instellen van een peilgebied met een flexibel peilbeheer in het zuidelijk deel van de polder (peilgebied 28-5 in het nieuwe peilbesluit) is onaanvaardbaar, hiermee wordt een deel van de polder aan de waterhuishouding onttrokken.
- B. Het waterbeheer in de afgelopen 20 jaar heeft gezorgd voor ernstige peilfluctuaties met schade aan bebouwing en beschoeiing tot gevolg.
- C. Het waterbeheer in de afgelopen 20 jaar (proefproject in het zuidelijk deel en anko-project in het oostelijk deel) heeft gezorgd voor een verslechtering van de waterkwaliteit. Door het afvoeren van schoon kwelwater naar Kortenhoef is volgens uw beleving de visstand afgenomen. U stelt voor om IJmeerwater⁸ direct naar Kortenhoef aan te voeren zodat in de Horstermeerpolder weer één peilgebied kan worden ingesteld (problemen buiten de polder moeten buiten de polder opgelost worden).
- D. Er zou in het peilbesluit moeten worden opgenomen dat er beter gebaggerd en gehandhaafd wordt. Uw voorstel is om de hoofdwatertgangen langs de weg 2 keer per jaar te sloten op breedte én diepte in plaats van 1 keer per jaar. Ook duikers moeten consequent worden schoongemaakt.
- E. U krijgt graag antwoord op de vraag hoe het kan dat het terugbrengen van het peil naar NAP -3,45 m in strijd is met de natuurbeschermingswet, terwijl er in andere gebieden geen rekening wordt gehouden met deze wet.

Beoordeling zienswijze

Uw zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het peilbesluit. Naar aanleiding van aanbevelingen van de wetenschappelijke begeleidingscommissie (WBC) is een (ambtelijke) wijziging doorgevoerd in het peilbesluit, welke een positief effect heeft op één van de door u naar voren gebrachte punten (punt A). Onderstaand wordt ingegaan op alle punten uit uw zienswijze.

- A. Het 'onttrekken van een deel van de polder aan de waterhuishouding' heeft invloed op uiteenlopende aspecten. Wij gaan er in deze reactie vanuit dat u doelt op de beschikbare bergingscapaciteit in het centrale deel van de polder en het optreden van (tijdelijke) peilstijgingen als gevolg van extreme neerslag. Zoals aangegeven in het achtergrondrapport bij het peilbesluit voldoet de

⁸ Om het afvoeren van relatief zoet ANKO-water naar de Kortenhoefse plassen te compenseren kan chloride-arm water worden aangevoerd vanuit het IJmeer.

actuele inrichting van het watersysteem in de Horstermeerpolder aan de wateroverlastnormen uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). Tijdens een bijeenkomst van de Wetenschappelijke Begeleidingscommissie (WBC) op 15 januari 2014 is ten aanzien van het functioneren van het watersysteem in de polder tijdens extreme neerslagsituaties een aanbeveling gedaan. De commissie beveelt aan om er in dergelijke situaties voor te zorgen dat niet onevenredig veel water vanuit het zuidelijk deel van de polder wordt geloosd en om het mogelijk te maken water in het natuurgebied vast te houden tijdens extreme neerslag. Deze aanbeveling van de wetenschappelijke begeleidingscommissie is overgenomen door in het peilbesluit een (ambtelijke) wijziging door te voeren. Namelijk het realiseren van een tweede automatische stuw op de grens van het toekomstige peilgebied (28-5). Dit betreft een wijziging van maatregel 1C (zie bijlage 4 van het achtergrondrapport bij het peilbesluit). Deze aan te leggen stuw wordt geautomatiseerd in plaats van dat deze handmatig in hoogte verstelbaar is. Voor meer informatie over deze ambtshalve wijziging wordt verwezen naar hoofdstuk 4 uit het verslag van inspraak op onze website www.agv.nl.

- B. Tijdens de voorbereiding op het peilbesluit is onderzoek gedaan naar de peilfluctuaties in de Horstermeerpolder. Hieruit blijkt niet dat de peilfluctuaties sinds het begin van de bemaling van de polder zijn toegenomen⁹. Een verband tussen peilfluctuaties en schade is niet aangetoond. Het dagelijks bestuur van het waterschap heeft besloten dat binnen het peilbesluit geen nader onderzoek wordt gedaan naar oorzaken van reeds gemelde schade aan bebouwing, omdat er geen indicatie bestaat dat de vermelde schade en het oppervlaktewaterpeil verband hebben.
- C. Door het conserverende karakter heeft het peilbesluit nagenoeg geen invloed op de waterkwaliteit. Op grond van beschikbare waterkwaliteitsgegevens is er geen aanwijzing voor achteruitgang van de waterkwaliteit. Bij het waterschap zijn geen gegevens bekend over de visstand in de Horstermeerpolder¹⁰. Een mogelijk verband tussen het afvoeren van overtollige kwel uit het zuiden van de Horstermeerpolder naar Kortenhoef en de afname van de visstand is niet te leggen. Direct aanvoeren van IJmeerwater naar de Kortenhoefse plassen is ongewenst. De chlorideconcentratie van het IJmeerwater is duidelijk hoger dan de chlorideconcentratie van het kwelwater uit het zuiden van de Horstermeerpolder. Vanuit het oogpunt van verdrogingsbestrijding (verdroging van de Kortenhoefse plassen wordt voor een groot deel veroorzaakt door het drooghouden van de Horstermeerpolder) is een zo laag mogelijke chlorideconcentratie van het suppletiewater voor de Kortenhoefse plassen van essentieel belang. Voor (het centrale deel van) de Horstermeerpolder waar de chlorideconcentratie nog veel hoger is, heeft de chlorideconcentratie van IJmeerwater geen negatieve invloed op de waterkwaliteit. Overigens is de verwachting dat de aanvoer van IJmeerwater, dan wel het behouden van kwelwater uit het zuidelijk deel van de polder in de polder de waterkwaliteit en samenstelling van het water in het centrale deel van de polder niet zal doen

⁹ Notitie peilmarges bij het Horstermeergemaal (Waternet, 2012/2013).

¹⁰ Het ecologisch onderzoek dat het waterschap doet bij peilbesluiten in de polders richt zich doorgaans uitsluitend op de waterplanten, naast metingen van de fysische-chemische waterkwaliteit. Alleen in de zogenaamde "waterlichamen", dat zijn de grotere wateren zoals de plassen en vaarten, die zijn aangewezen volgens de Europese Kaderrichtlijn Water, wordt uitgebreid gemonitord waarbij ook de visstand bemonsterd wordt.

veranderen. Door de hoge kweldruk wordt het kwelwater via de kortste route direct naar het gemaal afgevoerd.

- D. U haalt in dit punt diverse aspecten ten aanzien van beheer en onderhoud van het watersysteem aan. De wijze waarop het beheer en onderhoud (regulier en baggeronderhoud) in de Horstermeerpolder is geregeld is beschreven in hoofdstuk 9 van het achtergrondrapport bij het peilbesluit. Het waterschap ziet geen redenen om de huidige afspraken over beheer en onderhoud in de Horstermeerpolder aan te passen.

Tijdens de jaarlijkse schouw wordt gekeken naar het doorstroomprofiel van watergangen en of de onderhoudsverplichtingen hieromtrent zijn nagekomen. Diepteschouw vindt alleen plaats als hier specifieke aanleiding toe is. Uit de analyse van de afvoercapaciteit van watergangen en kunstwerken in de Horstermeerpolder die is uitgevoerd tijdens de voorbereiding op het peilbesluit¹¹ zijn geen knelpunten naar voren gekomen. In de analyse zijn de actuele waterdiepten en staat van onderhoud van duikers meegenomen. Ook blijkt dat de gemiddelde breedte van de (primaire en secundaire) watergangen niet is afgenomen sinds 1994¹². Ten slotte willen wij u in deze reactie wijzen op de mogelijkheid tot het indienen van een (schriftelijke) klacht of handhavingverzoek wanneer zich problemen voordoen.

- E. Een oordeel over de rechtsgeldigheid van het ingrijpen in andere natuurgebieden valt buiten het kader van dit peilbesluit. Het waterschap wenst het advies van de Landsadvocaat betreffende het vastleggen van de actuele waterpeilen in de Horstermeerpolder te volgen en niet tegen landelijk beleid in te gaan. Het verlagen van de actuele peilen naar NAP -3,45 m zou significant nadelige gevolgen hebben voor een deel van de daar aanwezige flora en fauna zonder dat daarvoor voldoende mitigerende of compenserende maatregelen mogelijk zijn. Een dergelijke peilverlaging zou daardoor in strijd zijn met de Natuurbeschermingswet en een vergunning of ontheffing daarvoor wordt niet verleend, wanneer onvoldoende mitigerende of compenserende maatregelen mogelijk zijn. De Natuurbeschermingswet 1998 heeft tot doel het beschermen en in stand houden van onder andere Natura 2000-gebieden. Het zuiden van de Horstermeerpolder is onderdeel van het Natura2000 gebied Oostelijke Vechtplassen. Voor de instandhouding van de in dit Natura2000 gebied voorkomende beschermde natuurwaarden en habitattypen is het van belang dat het waterpeil niet wordt verlaagd. Voor de volledige wettekst van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt verwezen naar www.wetten.nl.

Bekendmaking peilbesluit en vervolgprocedure

De vaststelling van het peilbesluit wordt op 27 november 2014 bekend gemaakt op www.overheid.nl en op de website www.agv.nl. Op www.overheid.nl vindt u alle officiële bekendmakingen van het waterschap in het digitale Waterschapsblad. Ook U kunt zich via deze site abonneren op een e-mailservice bekendmakingen in uw postcodegebied. Zo krijgt u automatisch alle officiële bekendmakingen van het waterschap in uw mailbox.

Een kopie van de bekendmaking treft u bijgaand aan. Tegen het besluit tot vaststelling van het peilbesluit kunnen belanghebbenden tot en met 11 januari

¹¹ Een analyse van het afvoerstelsel in de Horstermeerpolder (Waternet 2012/2013).

¹² Analyse van het open water in het plangebied Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder (Waternet, 2012/2013).

2015 beroep instellen bij de Rechtbank Amsterdam. Meer informatie hierover is in de bekendmaking opgenomen.

AGV vertrouwt erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben behandeld. Indien u nog vragen hebt naar aanleiding van deze brief, kunt u contact opnemen met dhr. J. Hofstra. Zijn telefoonnummer en emailadres zijn in het briefhoofd vermeld.

Hoogachtend,

Dhr. drs. H.J. Kelderman
secretaris-directeur

Dhr. dr. ir. G.M. Van den Top
dijkgraaf

Bijlage(n)

kopie bekendmaking in MEDIA, inclusief beroepsprocedure

3.10 Maatschap Voorn

Vreelandseweg 53, 1394 BL, Nederhorst Den Berg

Geachte heer Voorn,

Op 27 november 2014 heeft het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) het Peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder vastgesteld. U hebt een bezwaarschrift ingediend tegen het concept ontwerp peilbesluit Meeruiterdijksepolder van 25 april 2013. Wij behandelen dit bezwaarschrift als een zienswijze op het Ontwerp Peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder (26 november 2013). Waternet heeft uw reactie op 16 april 2014 ontvangen. Daarnaast hebt u uw schriftelijke reactie toegelicht tijdens een hoorzitting op 24 juni 2014. Wij bedanken u voor de tijd en energie die u in dit plan heeft gestoken door een actieve bijdrage te leveren aan een doordacht besluit.

Inhoud zienswijze en hoorzitting

U hebt een zienswijze ingediend die betrekking heeft op de situatie rondom het melkveebedrijf aan de Vreelandseweg 53 in Nederhorst den Berg. U hebt deze zienswijze toegelicht tijdens een hoorzitting op 24 juni 2014. In uw zienswijze geeft U aan dat U het eens bent met het repareren van de keerschotten (zie maatregel 11 in bijlage 4 van het achtergrondrapport bij het peilbesluit), maar dat u bezwaar maakt tegen het volgende:

- Een vast hoog peil in de sloot langs de Vechtdijk/ Hilversumse Kanaalweg (peilgebied 27-4 volgens de nieuwe nummering met een voorgesteld peil van NAP -1,45 m).
- Het voorgestelde peil van NAP -2,20 m in peilgebied 27-3 (volgens de nieuwe nummering).

U hebt hier bezwaar tegen omdat er bij de voorgestelde peilen te veel water naar het zuiden zou stromen en de inlaatsloot deze hoeveelheid water niet zou kunnen verwerken. Hierdoor worden de percelen vooral in de winter te nat voor optimale grasproductie, te meer door de toename van de kweldruk als gevolg van de (voorgenomen) peilverhoging door Natuurmonumenten in het Kortenhoefsepolderdje ('de Put').

Beoordeling zienswijze

Naar aanleiding van uw zienswijze en het meest recente inzicht ten aanzien van het actuele peil wordt het peilvoorstel voor peilgebied 27-4 (actuele en toekomstige nummering) aangepast. Voor peilgebied 27-3 blijft het peilvoorstel uit het ontwerp peilbesluit ongewijzigd. Onderstaand wordt in meer detail op dit besluit ingegaan.

Peilgebied 27-4

Het waterschap verantwoordt de wijziging van het peil voor peilgebied 27-4 op basis van de volgende argumenten:

- Het peilbesluit voor de Meeruiterdijksepolder is een conserverend peilbesluit. Dat betekent dat zoveel mogelijk de actuele peilen worden vastgelegd. Het peilvoorstel in het ontwerp peilbesluit voor peilgebied 27-4 was daarom

gebaseerd op inventarisatie van de actuele situatie die door Waternet tijdens de voorbereiding op het peilbesluit is uitgevoerd. Tijdens de inspraakperiode is gebleken dat het peil in een deel van dit peilgebied in de praktijk lager is dan op grond van de uitgevoerde inventarisatie werd aangenomen¹³.

- In het afgelopen voorjaar (2014) is onderzoek gedaan naar de kerende hoogte en de stabiliteit van de kering langs het Hilversums Kanaal en de invloed van de waterstand in de polder hierop. Door de bodemopbouw en de ruime dimensionering van de kering blijkt de waterstand in de polder geen invloed te hebben op de stabiliteit van de kering.
- Gezien het conserverende karakter van het peilbesluit, de meest recente inzichten ten aanzien van het actuele peil en de resultaten van het onderzoek naar de stabiliteit van de kering wordt het peilvoorstel in het ontwerp peilbesluit voor peilgebied 27-4 aangepast. In het peilvoorstel wordt het peil vastgelegd in overeenstemming met de bijgestelde actuele situatie. De wijziging houdt in dat de begrenzing van peilgebied 27-4 verandert (dit peilgebied wordt kleiner). Hiertoe worden hoofdstuk 3, kaart 3 en kaart 6 van het peilbesluit aangepast. Het aanpassen van het peilvoorstel betekent dat ook maatregel 11 wordt aangepast. De aanpassing komt op hoofdlijnen neer op het volgende: omdat de begrenzing van het peilgebied niet meer over de keerschotten langs de dijksloot loopt, is het herstellen van de keerschotten langs de dijksloot niet nodig voor het instellen van het peilbesluit. Het herstellen van de keerschotten vervalt dus (zie maatregel 11 in bijlage 4 van het achtergrondrapport bij het peilbesluit). Tevens worden alle gerelateerde tekstpassages en maatregelen aangepast.
- Tijdens de hoorzitting hebt u aangegeven dat uw woning op houten palen met betonoplagers is gefundeerd. Aangezien bovengenoemde wijziging van het peilbesluit juist betekent dat er in de praktijk niks verandert aan het waterpeil is het waterschap van oordeel dat er geen negatieve gevolgen zijn voor de bebouwing.
- Omdat het wijzigen van het peilvoorstel een correctie van het actuele peil betreft en daardoor geen wijziging van het peil in de praktijk, heeft de wijziging geen negatieve effecten.

Peilgebied 27-3

Voor dit peilgebied zijn binnen het huidige beleid en op grond van het conserverende karakter van het peilbesluit, geen mogelijkheden om het peil te verlagen. Bij een peil van NAP -2,20 m is de drooglegging 63 cm. Voor het grootste deel van dit peilgebied is sprake van veengrond, waarvoor de drooglegging op grond van de Nota Peilbeheer maximaal 60 cm is. Bij de afweging is reeds rekening gehouden met de maaiveldhoogteverschillen binnen het peilgebied en met de agrarische bedrijfsvoering. Het peilvoorstel van NAP -2,20 m en het verhogen van de stuw (maatregel 13) blijven ongewijzigd.

¹³ Op basis van veldinventarisatie (zie Notitie Actuele peilen en peilgebieden Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder) werd aangenomen dat het actuele peil in dit peilgebied gelijk is aan de stuwhoogte van de stuw naar peilgebied 27-5 (zie kaart 3 bij het peilbesluit). Deze stuwhoogte ligt op NAP -1,43 m. In de praktijk blijkt het peil in het grootste deel van het peilgebied lager te zijn.

De Put

De (voorgenomen) peilverhoging door Natuurmonumenten in het Kortenhoefsepolder (‘de Put’) valt buiten de reikwijdte van dit peilbesluit. ‘De Put’ wordt meegenomen in het watergebiedsplan Noordelijke Vechtplassen, wat vanaf 2015 wordt voorbereid. Bij het opstellen van het peilbesluit Noordelijke Vechtplassen worden zoals gebruikelijk alle belangen tegen elkaar afgewogen. Hierbij wordt rekening gehouden met de verschillende functies in het gebied, zoals wonen, landbouw en natuur.

Inlaatsloot

Wat betreft de inlaatsloot merken wij op dat de hoofdwatgang in de Meeruiterdijksepolder voldoet aan de daarvoor geldende richtlijnen van Waternet. Dit blijkt uit een analyse van de afvoercapaciteit van de hoofdwatgangen in het gebied die is uitgevoerd tijdens de voorbereiding op het peilbesluit¹⁴.

Bekendmaking peilbesluit en vervolgpcedure

De vaststelling van het peilbesluit wordt op 1 december 2014 bekend gemaakt op www.overheid.nl en op de website www.agv.nl. Op www.overheid.nl vindt u alle officiële bekendmakingen van het waterschap in het digitale Waterschapsblad. Ook U kunt zich via deze site abonneren op een e-mailservice bekendmakingen in uw postcodegebied. Zo krijgt u automatisch alle officiële bekendmakingen van het waterschap in uw mailbox.

Een kopie van de bekendmaking treft u bijgaand aan. Tegen het besluit tot vaststelling van het peilbesluit kunnen belanghebbenden tot en met 11 januari 2015 beroep instellen bij de Rechtbank Amsterdam. Meer informatie hierover is in de bekendmaking opgenomen.

AGV vertrouwt erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben behandeld. Indien u nog vragen hebt naar aanleiding van deze brief, kunt u contact opnemen met dhr. J. Hofstra. Zijn telefoonnummer en emailadres zijn in het briefhoofd vermeld.

Hoogachtend,

Dhr. drs. H.J. Kelderman
secretaris-directeur

Dhr. dr. ir. G.M. Van den Top
dijkgraaf

Bijlage(n)

kopie bekendmaking in MEDIA, inclusief beroepsprocedure

¹⁴ Een analyse van het afvoerstelsel in de Horstermeerpolder (Waternet 2012/2013).

3.11 Mevr. A.J.M. Kamer

Machineweg 52, 1394 AW, Nederhorst Den Berg

Geachte mevrouw Kamer,

Op 27 november 2014 heeft het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) het Peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder vastgesteld. U hebt een zienswijze op het plan ingediend. Waternet heeft uw zienswijze op 24 april 2014 ontvangen. Wij bedanken u voor de tijd en energie die u in dit plan heeft gestoken door een actieve bijdrage te leveren aan een doordacht besluit.

Inhoud zienswijze

U hebt een zienswijze ingediend die betrekking heeft op de waterkwaliteit in de Horstermeerpolder. U brengt in uw zienswijze de volgende punten naar voren:

- U wijst in uw zienswijze op de hoge ijzerconcentraties in de Horstermeerpolder en de gevolgen hiervan voor de (drink)waterkwaliteit (vee). U geeft aan dat als gevolg hiervan een paard is overleden.
- U vraagt zich af of het schone kwelwater dat nu naar Kortenhoef wordt gepompt niet beter in de Horstermeerpolder kan worden gehouden ten behoeve van doorspoeling zodat de waterkwaliteit kan verbeteren (u geeft aan dat de vis- en kikkerstand de laatste jaren achteruit is gegaan).
- U bent van mening dat (de uitwerking van het peilbesluit op) de waterkwaliteit niet is onderzocht in het peilbesluit.

Beoordeling zienswijze

Uw zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het peilbesluit. Het waterschap heeft hierbij de volgende overwegingen:

- In het achtergrondrapport bij het peilbesluit is een analyse van de belangrijkste waterkwaliteitsparameters beschreven (paragraaf 4.8). Tevens wordt opgemerkt dat buiten de waterkwaliteitsparameters die in het achtergrondrapport bij het peilbesluit worden geanalyseerd, verschillende andere waterkwaliteitsparameters worden gemonitord als onderdeel van het standaard monitoringsprogramma van het waterschap. Het peilbesluit voor de Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder heeft door het conserverende karakter nagenoeg geen invloed op de waterkwaliteit. Relevante verwachte effecten op de waterkwaliteit zijn beschreven in paragraaf 6.3.4 van het achtergrondrapport bij het peilbesluit.
- Uw opmerkingen ten aanzien van de ijzerconcentraties in de Horstermeerpolder zijn bij het waterschap bekend. Hierover is in 2013 met u in een apart traject mondeling overleg gevoerd en is door het waterschap schriftelijke informatie verstrekt. De Horstermeerpolder is een laag gelegen droogmakerij waar brak en ijzerrijk (grond)water opwelt uit de ondergrond. Oppervlaktewater dat door dergelijk grondwater gevoed wordt bevat van nature veel zouten en ijzer. Deze situatie bestaat al vele decennia en verandert niet als gevolg van het conserverend peilbesluit. De sloten van polders hebben als functie het land af te laten wateren. Het water in die sloten is niet primair bedoeld om dieren te drinken en hoeft daar ook niet geschikt voor te zijn. Meer informatie over

oppervlaktewaterkwaliteit en diergezondheid is verkrijgbaar via de Gezondheidsdienst voor Dieren of LTO Noord.

- Het niet langer wegpompen van ANKO-zuid water naar Kortenhoef zal de waterkwaliteit noordelijk van de Middenweg en de samenstelling van het water in perceelsloten niet doen veranderen. Het water dat naar Kortenhoef wordt verpompt is maar een klein aandeel van de totale hoeveelheid zoete kwel in de polder. De rest van de zoete kwel stroomt als gevolg van de hoge kweldruk via de zuidelijk gelegen Ringwetering direct naar het gemaal.
- Bij het waterschap zijn geen gegevens bekend over (het achteruitgaan van) de vis- en kikkerstand. Ook zijn er geen aanwijzingen voor een mogelijk verband tussen het afvoeren van overtollige kwel uit het zuiden van de Horstermeerpolder naar Kortenhoef en de afname van de visstand.
- Het suppleren van de Kortenhoefse plassen (in de zomer) met kwelwater uit het zuidelijk deel van de Horstermeerpolder is nodig ten behoeve van verdrogingsbestrijding (zie paragraaf 4.10 in het achtergrondrapport bij het peilbesluit). De verdroging van de Kortenhoefse plassen wordt voor een groot deel veroorzaakt door het drooghouden van de Horstermeerpolder (meer dan een kwart van het kwelwater uit de Horstermeerpolder is afkomstig uit de Polder Kortenhoef). Om het afvoeren van relatief zoet ANKO-water naar de Kortenhoefse plassen te compenseren wordt een beperkte hoeveelheid zoet water aangevoerd vanuit het IJmeer (zie paragraaf 8.5 in het achtergrondrapport bij het peilbesluit)¹⁵. Door de kweldruk in de polder blijft het doorspoelwater in de hoofdwatgangen en stroomt vrijwel direct naar het gemaal waar het weer uit de polder wordt gepompt. Het beperken van het doorspoelen van het centrale deel van de Horstermeerpolder met IJmeerwater heeft daarom naar verwachting geen negatieve invloed op de waterkwaliteit. Dit wordt in de komende jaren nader onderzocht (maatregel 5A uit het peilbesluit).

Bekendmaking peilbesluit en vervolgprocedure

De vaststelling van het peilbesluit wordt op 1 december 2014 bekend gemaakt op www.overheid.nl en op de website www.agv.nl. Op www.overheid.nl vindt u alle officiële bekendmakingen van het waterschap in het digitale Waterschapsblad. Ook U kunt zich via deze site abonneren op een e-mailservice bekendmakingen in uw postcodegebied. Zo krijgt u automatisch alle officiële bekendmakingen van het waterschap in uw mailbox.

Een kopie van de bekendmaking treft u bijgaand aan. Tegen het besluit tot vaststelling van het peilbesluit kunnen belanghebbenden tot en met 11 januari 2015 beroep instellen bij de Rechtbank Amsterdam. Meer informatie hierover is in de bekendmaking opgenomen.

¹⁵ Direct aanvoeren van IJmeerwater naar de Kortenhoefse plassen is ongewenst in verband met de chlorideconcentratie. Ten opzichte van de chlorideconcentratie in het centrale deel van de Horstermeerpolder is de chlorideconcentratie van IJmeerwater verwaarloosbaar.

AGV vertrouwt erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben behandeld.
Indien u nog vragen hebt naar aanleiding van deze brief, kunt u contact opnemen met dhr. J. Hofstra. Zijn telefoonnummer en emailadres zijn in het briefhoofd vermeld.

Hoogachtend,

Dhr. drs. H.J. Kelderman
secretaris-directeur

Dhr. dr. ir. G.M. Van den Top
dijkgraaf

Bijlage(n)

kopie bekendmaking in MEDIA, inclusief beroepsprocedure

3.12 Dhr. L. Smits, mede namens de Bewonersvereniging Horstermeerpolder

Dwarsweg 20, 1394 AZ, Nederhorst Den Berg

Geachte heer Smits,

Op 27 november 2014 heeft het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) het Peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder vastgesteld. U hebt een zienswijze op het plan ingediend. Waternet heeft uw zienswijze op 1 mei 2014 ontvangen. Wij bedanken u voor de tijd en energie die u in dit plan heeft gestoken door een actieve bijdrage te leveren aan een doordacht besluit.

Inhoud zienswijze

U wijst in uw zienswijze op de kwetsbaarheid van de polder ten aanzien van de waterhuishouding en op de noodzaak tot voldoende monitoring en handhaving. U brengt in uw zienswijze specifiek de volgende punten naar voren:

1. Waterkwaliteit

U vraagt aandacht voor de teruggelopen waterkwaliteit in de polder (onder andere te merken aan de verminderde visstand). U pleit ervoor om het schone kwelwater dat in de polder voorhanden is beter te benutten in plaats van dit via het ANKO-gemaal naar Kortenhoeft te pompen.

2. Schouw, schonen en handhaven

U bent van mening dat het reguliere onderhoudsregime in de Middenwetering onvoldoende is en dat de WBC dit onderschrijft. Daarnaast bent u van mening dat het nodig is om deze wetering uit te baggeren om een goede waterhuishouding in de polder te realiseren en dat er tweemaal per jaar geschouwd dient te worden in plaats van eenmaal. Tevens dient sneller en intensiever te worden gehandhaafd op basis van de Keur uit 1973.

3. Peilfluctuaties

U bent van mening dat het beperken van de peilfluctuaties (en de mogelijke gevolgen daarvan) alleen kan worden gerealiseerd als er wordt geprofileerd, gebaggerd én het gemaal traploos regelbaar wordt gemaakt.

Ten aanzien van peilstijgingen tijdens extreme neerslag sluit u zich aan bij de aanbeveling van de WBC hieromtrent én vindt u dat ook de sloten in het zuidelijk natuurgebied moeten bijdragen aan de bergingscapaciteit, wat betekent dat deze deugdelijk geprofileerd moeten zijn.

4. Gemaal

U vraagt zich af of het plaatsen van nieuwe pompen niet voordeliger en effectiever (ten aanzien van beperken peilfluctuaties) is dan het aanpassen van de bestaande pompen. U mist een afweging van argumenten voor het aanpassen van de bestaande pompen versus het plaatsen van nieuwe pompen.

5. Schade

U vermoedt dat afkalving van oevers als gevolg van peilfluctuaties doorwerkt in zandlagen die de fundering van bebouwing vormen. Diverse partijen hebben nader onderzoek naar schade aan bebouwing aanbevolen en u bent van mening dat deze aanbeveling niet genegeerd mag worden.

6. Proefgebieden

U vindt het moeilijk te accepteren dat het conserveren van het hogere peil in de peilgebieden 28-3 en 28-5 wordt vastgelegd onder de beweerdelijke

bescherming van de Natuurbeschermingswet. U verzoekt het waterschap voor deze peilgebieden op te nemen dat de *streefpeilen* onder normale omstandigheden NAP -3,45 m zijn zodat de marge tot aan de bovengrens kan worden gebruikt voor berging tijdens extreme neerslagsituaties. Ook zou u graag zien dat voor gebieden waar het peil(regime) wijzigt ten opzichte van het vorige peilbesluit toetsingskaders worden ingebouwd.

7. Opvolgen aanbevelingen WBC

U betreurt het dat verscheidene aanbevelingen van de wetenschappelijke begeleidingscommissie (WBC) niet zijn opgevolgd. U wijst in het bijzonder op de volgende punten:

- 7.1 Stabiliteit deklaag
- 7.2 Schouwgegevens
- 7.3 Afvoer vanuit zuidelijk gebied
- 7.4 Peilfluctuaties
- 7.5 Oeverinstabiliteit

Beoordeling zienswijze

Uw zienswijze heeft naar aanleiding van punt 2 geleid tot (een tekstuele) aanpassing van het peilbesluit. Naar aanleiding van aanbevelingen van de wetenschappelijke begeleidingscommissie (WBC) is een ambtelijke wijziging doorgevoerd in het peilbesluit, welke een positief effect heeft op een aantal van de door u naar voren gebrachte punten (punten 3, 6 en 7.3). Onderstaand wordt ingegaan op alle punten uit uw zienswijze en worden de overwegingen van het waterschap gegeven waarom het betreffende punt uit de zienswijze al dan niet tot een wijziging van het peilbesluit heeft geleid.

1. Waterkwaliteit

Op grond van beschikbare waterkwaliteitsgegevens is er geen aanwijzing voor achteruitgang van de waterkwaliteit. Bij het waterschap zijn geen gegevens bekend over de visstand in de Horstermeerpolder¹⁶. Een mogelijk verband tussen het afvoeren van overtollige kwel uit het zuiden van de Horstermeerpolder naar Kortenhoef en de afname van de visstand is niet te leggen. Vanuit het oogpunt van verdrogingsbestrijding is het aanvoeren van kwelwater uit het zuiden van de Horstermeerpolder naar de Kortenhoefse plassen van groot belang. Om het afvoeren van relatief zoet ANKO-water naar de Kortenhoefse plassen te compenseren wordt een beperkte hoeveelheid zoet water aangevoerd vanuit het IJmeer (zie paragraaf 8.5 in het achtergrondrapport bij het peilbesluit). Direct aanvoeren van IJmeerwater naar de Kortenhoefse plassen is ongewenst in verband met de chlorideconcentratie. Ten opzichte van de chlorideconcentratie in het centrale deel van de Horstermeerpolder is de chlorideconcentratie van IJmeerwater verwaarloosbaar. Overigens is de verwachting dat de aanvoer van IJmeerwater, dan wel het behouden van kwelwater uit het zuidelijk deel de waterkwaliteit en samenstelling van het water in het centrale deel van de polder niet zal doen veranderen. Door de kweldruk in de polder blijft het doorspoelwater in de

¹⁶ Het ecologisch onderzoek dat het waterschap doet bij peilbesluiten in de polders richt zich doorgaans uitsluitend op de waterplanten, naast metingen van de fysische-chemische waterkwaliteit. Alleen in de zogenaamde "waterlichamen", dat zijn de grotere wateren zoals de plassen en vaarten, die zijn aangewezen volgens de Europese Kaderrichtlijn Water, wordt uitgebreidere monitoring gedaan waarbij ook de visstand bemonsterd wordt.

hoofdwatergangen en stroomt vrijwel direct naar het gemaal waar het weer uit de polder wordt gepompt.

2. Schouw, schonen en handhaven

Algemeen

U refereert aan de Keur uit 1973. In 1994 is deze keur ingetrokken. Op de primaire wateren in de Horstermeerpolder is de Keur uit 2011 van toepassing. Als gevolg van overgangsregelingen is wat betreft afmetingen en onderhoudsverplichtingen voor de overige wateren in de Horstermeerpolder de Keur van het waterschap Drecht en Vecht uit 1994 van toepassing. In beide Keuren is voorzien in een najaarsschouw zodat het watersysteem aan het begin van het natte seizoen op orde is en de doorstroming niet belemmerd wordt. Hierbij wordt gekeken naar plantengroei, verstopte duikers en obstakels in het water die de doorstroming belemmeren.

Het waterschap is van mening dat de huidige afspraken over beheer en onderhoud (inclusief de schouw) in de Horstermeerpolder voldoende zijn en ziet geen redenen om deze aan te passen. Ten aanzien van de schouw en het handhaven van de te hanteren profielen van waterlopen verwijzen we naar twee notities die zijn verschenen tijdens de voorbereiding op het peilbesluit:

- Een analyse van het afvoerstelsel in de Horstermeerpolder (Waternet, 2012/2013). Uit deze analyse zijn geen hydraulische knelpunten naar voren gekomen ten aanzien van afmetingen van hoofdwatergangen.
- Analyse van het open water in het plangebied Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder (Waternet, 2012/2013). Uit deze analyse blijkt dat de gemiddelde breedte van de (primaire en secundaire) watergangen niet is afgenomen sinds 1994.

Wij wijzen u op de mogelijkheid tot het indienen van een (schriftelijke) klacht of handhavingsverzoek wanneer zich problemen voordoen.

Middenwetering

De WBC adviseert inderdaad om de Middenwetering goed open te houden. Het waterschap is van mening dat de huidige afspraken over beheer en onderhoud daarvoor toereikend zijn. Het waterschap heeft de volgende aanvullende redenen om de Middenwetering niet vaker dan één maal per jaar te maaien:

- De Ringwetering vormt de belangrijkste afvoerroute in de polder.
- Bij het huidige onderhoudsregime werken peilfluctuaties minder door in (hoofd)watergangen in de buurt van bebouwing.

Het baggeren van de primaire watergangen in de Horstermeerpolder zal worden voorbereid in 2015 en uitgevoerd in 2015 en/ of 2016¹⁷. De tekst in het achtergrondrapport bij het peilbesluit hieromtrent wordt aangepast (ambtshalve).

¹⁷ In het ontwerp peilbesluit stond vermeld dat het baggeren van de primaire watergangen in de Horstermeerpolder voor 2013 op de planning stond. De planning is ambtshalve aangepast om ruimte te geven aan het voorbereiden en vaststellen van onderhavig peilbesluit. Voorbereiding en uitvoering van het baggeronderhoud in de Horstermeerpolder staan nu gepland voor 2015/ 2016.

3. Peilfluctuaties

Zoals aangegeven in het kader in hoofdstuk 2 over peilfluctuaties en peilstijgingen (zie verslag van inspraak op onze website www.agv.nl) maken we onderscheid tussen *peilfluctuaties* als gevolg van het aan- en afslaan van het gemaal en (tijdelijke) *peilstijgingen* als gevolg van extreme neerslag. In dit punt wordt ingegaan op beide situaties.

Het waterschap onderkent het optreden van peilfluctuaties in de polder en de noodzaak om de peilfluctuaties te beperken¹⁸. In het peilbesluit zijn de maatregelen en aanbevelingen die u noemt opgenomen en het nakomen van deze verplichtingen heeft de voortdurende aandacht van het waterschap (maatregel 7, paragraaf 9.6.2 en paragraaf 10.2 in achtergrondrapport bij het peilbesluit).

Wat betreft het optreden van peilstijgingen als gevolg van extreme neerslag neemt het waterschap de aanbeveling van de WBC over om peilgebied 28-5 zodanig in te richten dat het mogelijk is om in het zuidelijk deel van de polder water vast te houden tijdens extreme neerslagsituaties als dit nodig is. De in het ontwerp peilbesluit voorgestelde inrichting voldoet al aan de wateroverlastnormen uit het Nationaal Bestuursakkoord Water, maar om het watersysteem nog robuuster te maken worden in plaats van één automatische stuw, twee automatische stuwen geplaatst op de grens van peilgebied 28-5 met het bemalen peilgebied¹⁹. Dit betreft een (ambtelijke) wijziging in het peilbesluit van maatregel 1C. Op deze manier kan er voor gezorgd worden dat niet onevenredig veel water vanuit het zuidelijk deel van de polder wordt geloosd op het bemalen gebied en de kans op overlast en schade zoveel mogelijk wordt beperkt. Door deze maatregel kunnen de sloten in het zuidelijk gebied de bergingscapaciteit tijdens extreme neerslag vergroten. Ten aanzien van de profilering van deze sloten wordt opgemerkt dat de diepte van de sloten geen invloed heeft op de bergingscapaciteit. Wat betreft de breedte van de sloten zijn er geen aanwijzingen dat deze te krap zijn²⁰. Wanneer u ongeregeligheden opmerkt ten aanzien van het onderhoud van de sloten, kunt u te allen tijde een (schriftelijke) klacht of handhavingsverzoek indienen bij het waterschap.

4. Gemaal

De keuze van het waterschap voor het aanpassen van de pompen is gebaseerd op een afweging van voor- en nadelen van het vervangen en het aanpassen van de pompen:

- De bedrijfszekerheid van de huidige pompen na revisie is niet minder dan de bedrijfszekerheid van nieuwe pompen.
- Bij de revisie worden de pompen voorzien van nieuwe motoren en frequentieregelaars, zodat het mogelijk wordt om met lagere toerentallen te draaien (hierdoor zullen peilfluctuaties in de polder als gevolg van het aan- en afslaan van de pompen afnemen). Door de grote hoeveelheid kwel

¹⁸ Uit de notitie Peilmarges bij het Horstermeergemaal (Waternet, 2012/2013) blijkt overigens niet dat de peilfluctuaties sinds het begin van de bemaling van de polder zijn toegenomen.

¹⁹ Voor meer informatie over deze ambtshalve wijziging wordt verwezen naar hoofdstuk 4 uit het verslag van inspraak op onze website www.agv.nl.

²⁰ Notitie Analyse van het open water in het plangebied Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder (Waternet, 2012/2013).

in de polder vraagt de situatie in de Horstermeerpolder nooit om extreem lage toerentallen. De capaciteit van het gemaal wordt regelbaar tussen 40 en 155 m³/min. De gemiddelde hoeveelheid kwel in de polder bedraagt ruim 60 m³/min. Inzet van een capaciteit lager dan 40 m³/min is dus niet aan de orde. Het minimale debiet na revisie is afdoende laag om peilfluctuaties te beperken.

- Het afzonderlijk vervangen van de pompen van het gemaal is niet mogelijk. Voor het vervangen van de pompen moet het gehele gemaal (gebouw inclusief fundering) vervangen worden of moet zelfs een nieuwe locatie worden gezocht. Het Horstermeergemaal is een gemeentelijk monument. Het bouwen van een gemaal op een nieuwe locatie brengt hoge kosten met zich mee. Een nieuw gemaal zou óf voor het oude gemaal gebouwd moeten worden, óf op een andere locatie in de polder. In het laatste geval moet het watersysteem aangepast worden (afmetingen watergangen). De kosten voor aanpassen van het watersysteem komen bovenop de bouwkosten voor een nieuw gemaal.
- Reviseren van de bestaande pompen kan in een relatief kort tijdbestek. Bij nieuwbouw is de doorlooptijd minimaal 2 jaar langer dan bij aanpassen van de pompen.

Op grond van bovenstaande argumenten is gekozen voor het aanpassen van de pompen. Met de voorgestelde revisie van de pompen is het Horstermeergemaal voor langere tijd volledig inzetbaar en nemen peilfluctuaties in de polder af.

5. Schade

Tijdens de voorbereiding op het peilbesluit is onderzoek gedaan naar de peilfluctuaties in de Horstermeerpolder. Hieruit blijkt niet dat de peilfluctuaties sinds het begin van de bemaling van de polder zijn toegenomen²¹. Een verband tussen peilfluctuaties en schade aan bebouwing is niet aangetoond. Het dagelijks bestuur van het waterschap heeft besloten dat binnen het peilbesluit geen nader onderzoek wordt gedaan naar oorzaken van reeds gemelde schade aan bebouwing, omdat er geen indicatie bestaat dat de vermelde schade en het oppervlaktewaterpeil verband hebben. Dit onderzoek valt daarom buiten het kader van dit peilbesluit. Het peilbesluit heeft bovendien geen negatieve invloed op de genoemde peilfluctuaties.

6. Proefgebieden

Zoals aangegeven in de toelichting op het peilbesluit wenst het waterschap het advies van de Landsadvocaat betreffende het vastleggen van de actuele waterpeilen in de Horstermeerpolder te volgen. Voor de instandhouding van de voorkomende beschermde natuurwaarden en habitattypen in het Natura2000 gebied in de Horstermeerpolder is het van belang dat het waterpeil niet wordt verlaagd. We merken op dat het waterschap de habitattypen niet realiseert, maar uitsluitend faciliteert. Het bevoegd gezag is Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland²².

Wat betreft de streefpeilen kan het waterschap niet meegaan in uw wens om op te nemen dat deze onder normale omstandigheden NAP -3,45 m zijn. Dit

²¹ Notitie peilmarges bij het Horstermeergemaal (Waternet, 2012/2013).

²² Voor meer informatie zie Atlas Natura 2000 Oostelijke Vechtplassen en Naardermeer (Provincie Noord-Holland, juli 2012).

is in strijd met de Natuurbeschermingswet, zie hiervoor bovenstaande alinea. De bovengrens van het flexibele peilregime voor peilgebied 28-5 van NAP -3,30 m is een bovengrens voor het beheer tijdens *normale* omstandigheden. Wanneer het waterpeil boven deze grens komt, wordt water afgelaten. Wanneer het waterpeil onder de ondergrens komt, wordt (in theorie) water ingelaten. In de praktijk zal dit laatste niet nodig zijn door de hoge kweldruk in dit gebied. De bovengrens van NAP -3,30 is ten opzichte van de actuele situatie geen peilverhoging. De aanbeveling van de WBC om in het zuidelijk deel van de polder water vast te houden tijdens extreme neerslagsituaties (zie ook ad 3), betreft het langer vasthouden van water boven het peil tijdens normale omstandigheden, waardoor een tijdelijke peilstijging boven de normale peilmarge (tussen NAP -3,45 m en NAP -3,30 m) optreedt in het zuidelijk deel van de polder om het bemalen peilgebied te ontlasten. Wanneer extreme neerslag wordt voorzien kunnen de stuwen van peilgebied 28-5 vóór de grootste neerslagpiek naar beneden worden gezet. Op deze manier wordt ervoor gezorgd dat er op het moment van de meeste neerslag zoveel mogelijk ruimte voor berging is binnen de marge voor flexibel peilbeheer (tot NAP -3,30 m) en dat de eventuele peilstijging boven de bovengrens van NAP -3,30 m zoveel mogelijk wordt beperkt (op deze manier wordt geanticipeerd op voorspelde neerslag vergelijkbaar met het principe van 'voormalen'). Hierbij wordt de kanttekening geplaatst dat het omlaag brengen van het peil in het zuidelijk deel van de polder door de kweldruk langzaam gaat waardoor het uiteindelijke effect beperkt kan zijn en bij extreme neerslag peilstijging boven de bovengrens niet voorkomen kan worden.

Wat betreft het inbouwen van toetsingskaders ten behoeve van beoogde natuurdoelen wordt opgemerkt dat het waterschap functies (waaronder natuur) faciliteert binnen de aanwezige randvoorwaarden. In dit geval (peilgebied 28-5) bestaan de randvoorwaarden uit het conserverende karakter van het peilbesluit en de natuurbeschermingswetgeving. De peilkeuze voor peilgebied 28-5 is op deze randvoorwaarden gebaseerd. Het behalen van de natuurdoelen is de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de natuurbeheerder en de provincie. Het peilbesluit voorziet wel in monitoring om inzicht te houden in het verloop van de waterpeilen in het NERA-gebied (zie paragraaf 9.4 en maatregel 1G in het achtergrondrapport bij het peilbesluit).

7. Opvolgen aanbevelingen WBC

Het waterschap is van mening dat de aanbevelingen van de WBC binnen de mogelijkheden van het peilbesluit en binnen de maatschappelijke context zijn opgevolgd. Onderstaand wordt per punt een toelichting gegeven.

7.1 Stabiliteit deklaag

Tijdens de voorbereiding op het peilbesluit is (in overeenstemming met het plan van aanpak voor het peilbesluit dat in 2011 ter beoordeling en advisering aan de WBC is voorgelegd) geen onderzoek gedaan naar stabiliteit van oevers en deklagen. Als extra onderzoek is later op advies van de WBC een analytische berekening gemaakt om de stabiliteit van de oevers te beoordelen. Uit deze berekening bleek dat snelle peilfluctuaties erosie van onbeschoeide, steile oevers kunnen veroorzaken. Onder andere door het traploos regelbaar maken van de capaciteit van het Horstermeergemaal worden de peilfluctuaties minder (zie ad 3 en 4). De deklaag is niet specifiek onderzocht, maar wel als belangrijke invoer

meegenomen in het grondwatermodel. Door het conserverende karakter veranderen de peilen in het gebied niet tot nauwelijks, waardoor er als gevolg van het peilbesluit geen effect op de stabiliteit van de deklaag te verwachten valt.

7.2 Schouwgegevens

U verzoekt het waterschap inzage te verschaffen in de schouwgegevens. Informatie over de uitgevoerde schouw is privacygevoelig. Vragen of klachten over de schouw vallen buiten het kader van het peilbesluit. Wij wijzen u op de mogelijkheid tot het indienen van een (schriftelijke) klacht of handhavingsverzoek wanneer zich problemen voordoen.

7.3 Afvoer vanuit zuidelijk gebied

Het waterschap onderschrijft de aanbeveling van de WBC dat de afvoer vanuit het zuidelijk slotengebied tijdens extreme neerslag niet groter mag zijn dan die vanuit de rest van de polder. Hiertoe wordt het peilbesluit gewijzigd (zie ad 3). Tijdens de voorbereiding op de realisatie van maatregelen, wordt nader invulling gegeven aan afspraken over het operationele beheer van de stuwen tussen peilgebied 28-5 en 28-1. Hierbij wordt ook gekeken naar de verhouding tussen de specifieke afvoer (afvoer per oppervlakte-eenheid) vanuit het zuidelijk slotengebied en de afvoer vanuit de rest van de polder.

7.4 Peilfluctuaties

Zie de conceptbeantwoording ad 3 en 4.

7.5 Oeverinstabiliteit

Door Waternet is een analytische berekening gemaakt om de stabiliteit van de oevers te beoordelen. Als gevolg van diverse maatregelen uit het peilbesluit worden de peilfluctuaties minder (zie ad 3 en 4). Wanneer de peilfluctuaties afnemen, neemt het risico op instabiliteit van de oevers af.

Bekendmaking peilbesluit en vervolgprocedure

De vaststelling van het peilbesluit wordt op 1 december 2014 bekend gemaakt op www.overheid.nl en op de website www.agv.nl. Op www.overheid.nl vindt u alle officiële bekendmakingen van het waterschap in het digitale Waterschapsblad. Ook U kunt zich via deze site abonneren op een e-mailservice bekendmakingen in uw postcodegebied. Zo krijgt u automatisch alle officiële bekendmakingen van het waterschap in uw mailbox.

Een kopie van de bekendmaking treft u bijgaand aan. Tegen het besluit tot vaststelling van het peilbesluit kunnen belanghebbenden tot en met 11 januari 2015 beroep instellen bij de Rechtbank Amsterdam. Meer informatie hierover is in de bekendmaking opgenomen.

AGV vertrouwt erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben behandeld.
Indien u nog vragen hebt naar aanleiding van deze brief, kunt u contact opnemen met dhr. J. Hofstra. Zijn telefoonnummer en emailadres zijn in het briefhoofd vermeld.

Hoogachtend,

Dhr. drs. H.J. Kelderman
secretaris-directeur

Dhr. dr. ir. G.M. Van den Top
dijkgraaf

Bijlage(n)

kopie bekendmaking in MEDIA, inclusief beroepsprocedure

3.13 Dhr. G.C. van den Broek

Eilandseweg 17A, 1394 JG, Nederhorst Den Berg

Geachte heer van den Broek,

Op 27 november 2014 heeft het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) het Peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder vastgesteld. U hebt een zienswijze op het plan ingediend. Waternet heeft uw zienswijze op 30 april 2014 ontvangen. Wij bedanken u voor de tijd en energie die u in dit plan heeft gestoken door een actieve bijdrage te leveren aan een doordacht besluit.

Inhoud zienswijze

Uw zienswijze heeft betrekking op de kadastrale percelen Nederhorst den Berg, sectie C, nummers: 1248G, 1249G, 1250G, 3931G, 3941G. In uw zienswijze maakt u bezwaar tegen het conserveren van het peil in peilgebied 28-1 (het bemalen peilgebied van de Horstermeerpolder).

U wijst in uw reactie op de maaiveldddaling en afspraken uit een convenant tussen landbouw en overheid gemaakt door de Centrale Landinrichtingscommissie (CLC) ten aanzien van droogleggingsnormen voor veen (60 cm) en klei (90 cm). Bij het huidige peil is de drooglegging van de betreffende percelen klein.

U geeft aan dat de kleine drooglegging de bedrijfsvoering belemmert en het infectierisico met leverbot voor vee verhoogt (terwijl er geen bestrijdingsmiddelen meer tegen leverbot mogen worden gebruikt). U verzoekt het waterschap de afspraken uit het genoemde convenant na te komen.

Beoordeling zienswijze

Uw zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het peilbesluit. De belangrijkste reden hiervoor is het conserverende karakter van het peilbesluit. Andere overwegingen om het peil niet te verlagen zijn de invloed van een peilverlaging op:

- De gemiddelde drooglegging van het peilgebied als geheel. Door grote maaiveldhoogteverschillen en de verschillen in bodemopbouw kunnen lokaal andere waterpeilen wenselijk zijn. Om lokaal te kunnen voldoen aan de droogleggingsrichtlijnen uit de Nota Peilbeheer²³, zouden de peilgebiedsgrenzen moeten worden aangepast. Ofwel, zou het peilgebied moeten worden opgesplitst in diverse kleinere peilgebieden. Dit is vanuit het oogpunt van peilbeheer (beheersbaarheid) ongewenst.
- De hoeveelheid kwel (peilverlaging leidt tot een toename en daarmee ook een toename van de hoeveelheid af te voeren water uit de polder).
- De waterkwaliteit.
- De stabiliteit van de oevers.

Tijdens een veldbezoek aan de in de zienswijze genoemde percelen (22 september 2011) is inderdaad gebleken dat er sprake is van een hoge grondwaterstand. Sinds dit bezoek zijn de waterpeilen in het NERA-gebied (peilgebied 28-5) door

²³ Deze droogleggingsrichtlijnen komen overeen met de door u aangehaalde afspraken ten aanzien van drooglegging uit het genoemde convenant tussen landbouw en overheid. Opgemerkt wordt dat de genoemde normen een *maximale* droogleggingsnorm betreffen.

intensiever beheer en onderhoud omlaag gegaan, waardoor de kweldruk ter plaatse van de percelen is afgenomen. Naar verwachting verbetert dit de situatie ter plaatse van deze percelen in beperkte mate. Het inrichten van één peilgebied in het zuidelijk deel van de Horstermeerpolder draagt er aan bij dat ook in de toekomst de peilen in het NERA-gebied goed beheerst kunnen worden.

Een peilverlaging wordt om bovengenoemde redenen niet wenselijk geacht. Daarbij komt dat u zelf de volgende maatregelen kunt nemen die lokaal een positieve invloed hebben op de afwatering/ drooglegging en daarmee op de bedrijfsvoering:

- Het openmaken van de gedempte tussensloot. Bij een kleinere perceelbreedte neemt de opbolling af en de ontwateringsdiepte toe.
- Het af laten wateren van alle perceelsloten op de Ringwetering, ofwel via een open verbinding ofwel via een voldoende grote afvoerduiker.
- Het ophogen van de kopeinden van de percelen.

Bekendmaking peilbesluit en vervolgpcedure

De vaststelling van het peilbesluit wordt op 1 december 2014 bekend gemaakt op www.overheid.nl en op de website www.agv.nl. Op www.overheid.nl vindt u alle officiële bekendmakingen van het waterschap in het digitale Waterschapsblad. Ook U kunt zich via deze site abonneren op een e-mailservice bekendmakingen in uw postcodegebied. Zo krijgt u automatisch alle officiële bekendmakingen van het waterschap in uw mailbox.

Een kopie van de bekendmaking treft u bijgaand aan. Tegen het besluit tot vaststelling van het peilbesluit kunnen belanghebbenden tot en met 11 januari 2015 beroep instellen bij de Rechtbank Amsterdam. Meer informatie hierover is in de bekendmaking opgenomen.

AGV vertrouwt erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben behandeld. Indien u nog vragen hebt naar aanleiding van deze brief, kunt u contact opnemen met dhr. J. Hofstra. Zijn telefoonnummer en emailadres zijn in het briefhoofd vermeld.

Hoogachtend,

Dhr. drs. H.J. Kelderman
secretaris-directeur

Dhr. dr. ir. G.M. Van den Top
dijkgraaf

Bijlage(n)

kopie bekendmaking in MEDIA, inclusief beroepsprocedure

4 Ambtshalve wijzigingen ontwerp peilbesluit

4.1 Tijdelijk water vasthouden in zuidelijk slotengebied bij extreme neerslag

Aanleiding

Tijdens de bijeenkomst van de Wetenschappelijke begeleidingscommissie op 15 januari 2014 heeft de WBC de wetenschappelijke kwaliteit van het ontwerp peilbesluit beoordeeld.

De Wetenschappelijke Begeleidingscommissie heeft tijdens de bijeenkomst aanbevolen om het mogelijk te maken om tijdens extreme neerslagsituaties tijdelijk water vast te kunnen houden in het zuidelijk slotengebied (peilgebied 28-5). Op deze manier kan er voor gezorgd worden dat er in dergelijke situaties niet onevenredig veel water vanuit het zuidelijk deel van de polder op het bemalen peilgebied (28-1) wordt geloosd.

Wijziging

Om water vast te kunnen houden in het zuidelijk slotengebied volstaat een wijziging van maatregel 1C bij het peilbesluit, namelijk het realiseren van een automatische stuw in plaats van een handmatig in hoogte verstelbare stuw. Hierdoor komen er twee automatische stuwen op de grens tussen de peilgebieden 28-5 en 28-1. Gerelateerde tekstpassages worden aangepast (onder andere paragraaf 4.2.1 van het peilbesluit en paragraaf 6.2 van het achtergrondrapport).

Toelichting

Als het gedurende langere tijd hard regent en de neerslagintensiteit de specifieke gemaaicapaciteit overschrijdt, stijgt het waterpeil in de polder. Nadat het stopt met regenen duurt het nog enige tijd voordat het gemaal de waterstand omlaag heeft gebracht tot het normale peil. Het watersysteem in de Horstermeerpolder voldoet aan de wateroverlastnormen uit het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het waterschap onderschrijft de aanbeveling van de WBC dat de afvoer vanuit het zuidelijk slotengebied tijdens extreme neerslag niet groter mag zijn dan die vanuit de rest van de polder. Door de voorgestelde wijziging wordt het watersysteem nog robuuster. Met twee automatische stuwen wordt het watersysteem nog robuuster en wordt het vanuit het oogpunt van beheer eenvoudiger om tijdelijk water vast te kunnen als dat nodig is. Er kan beter geanticipeerd worden op extreme neerslagsituaties.

Wanneer met een bepaalde zekerheid extreme neerslag wordt voorzien kunnen de stuwen van peilgebied 28-5 vóór de grootste neerslagpiek naar beneden worden gezet. Op deze manier wordt ervoor gezorgd dat er op het moment van de meeste neerslag zoveel mogelijk ruimte voor berging is binnen de marge voor flexibel peilbeheer (tot NAP -3,30 m) en dat de eventuele peilstijging boven de bovengrens van NAP -3,30 m zoveel mogelijk wordt beperkt (op deze manier wordt geanticipeerd op voorspelde neerslag vergelijkbaar met het principe van 'voormalen'). Hierbij wordt de kanttekening geplaatst dat het omlaag brengen van het peil in het zuidelijk deel van de polder door de kweldruk langzaam gaat waardoor het uiteindelijke effect beperkt kan zijn en bij extreme neerslag peilstijging boven de bovengrens niet voorkomen kan worden.

Tijdens de voorbereiding op de realisatie van maatregelen, wordt nader invulling gegeven aan afspraken over het operationele beheer van de stuwen tussen peilgebied 28-5 en 28-1. Hierbij wordt ook gekeken naar de verhouding tussen de specifieke afvoer (afvoer per oppervlakte-eenheid) vanuit het zuidelijk slotengebied en de afvoer vanuit de rest van de polder.

4.2 Overige ambtshalve aanpassingen

4.2.1 Procedure beroepsmogelijkheden

Het plan bevat wijzigingen aan waterstaatswerken en bevat daarom projectplannen als bedoeld in artikel 5.4 Waterwet. Hierop is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

In het ontwerp peilbesluit is de tekstpassage over de Crisis- en herstelwet onvolledig. De tekst in het ontwerp peilbesluit over de Crisis- en herstelwet wordt geactualiseerd.

4.2.2 Kaarten

De zuidelijke grens van de polder ligt één watergang noordelijker en loopt gelijk met de polderkering. De wijziging van de begrenzing is doorgevoerd op alle betreffende kaarten.

Op kaart 2 is peilgebied 27-5 toegevoegd en is de juiste begrenzing voor peilgebied 28-1 (conform kaart 3) aangehouden. Op de andere kaarten was de begrenzing al juist weergegeven.

Aan de kaartenbijlage is kaart 13a toegevoegd, ten behoeve van een duidelijkere weergave van de maatregelen in het zuidelijk deel van de polder.

4.2.3 Tekstueel

In het peilbesluit en het bijbehorende achtergrondrapport zijn diverse kleine redactionele en tekstuele aanpassingen doorgevoerd.

4.2.4 Planning baggeronderhoud

In het ontwerp peilbesluit stond vermeld dat het baggeren van de primaire watergangen in de Horstermeerpolder voor 2013 op de planning stond. De planning is ambtshalve aangepast om ruimte te geven aan het voorbereiden en vaststellen van onderhavig peilbesluit. Voorbereiding en uitvoering van het baggeronderhoud in de Horstermeerpolder staan nu gepland voor 2015/ 2016. De tekst in het peilbesluit/ bijbehorend achtergronddocument is aangepast.

5 Advertentie

Het Hoogheemraadschap is verplicht om het ontwerp Peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder ter inzage te leggen voor een periode van tenminste 6 weken. Om de ter inzage legging en de informatiebijeenkomst aan te kondigen heeft het hoogheemraadschap, aan het begin van de inspraakperiode, brieven verstuurd en een advertentie geplaatst in lokale kranten.



Hoogheemraadschap
Amstel, Gooi en Vecht

Aankondiging inspraakperiode en informatieavond ontwerp-peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder

Het Dagelijks Bestuur van Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht maakt bekend dat de inspraak start voor het ontwerp-peilbesluit de Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder. Het peilbesluit is gericht op het vaststellen van de huidige situatie.

Inzien van stukken

Het ontwerp-peilbesluit ligt vanaf maandag 24 maart 2014 voor een termijn van 6 weken ter inzage op het kantoor van Waternet, Korte Ouderkerkerdijk 7, 1096 AC Amsterdam en op het gemeentehuis van Wijdmeren, Rading 1, 1231 KB Loosdrecht. Of kijk op www.agv.nl/horstermeerpolder.

Inspraak

Tijdens de periode dat het plan ter inzage ligt kunnen bewoners en andere betrokkenen schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken. Stuur een schriftelijke zienswijze aan het Dagelijks Bestuur van Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam met als onderwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder. Wilt u uw zienswijze mondeling kenbaar maken, neem dan contact op met mevrouw L. Griffith, tel. 0900 9394 (lokaal tarief) voor het maken van een afspraak. Het Dagelijks Bestuur van het waterschap beoordeelt uw zienswijze en zo nodig wordt het peilbesluit aangepast.

Informatieavond

Op woensdag 2 april 2014 organiseert Waterschap Amstel, Gooi en Vecht een informatieavond over het ontwerp-peilbesluit voor de Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder. Wij ontvangen u graag tussen 19.30 en 22.00 uur in:

Hotel & Partycentrum De Drie Dorpen
Cannenburgeweg 51
1244 RG Ankeveen

Meer informatie

Voor meer informatie over het ontwerp-peilbesluit kunt u contact opnemen met de klantenservice van Waternet via 0900 93 94 (lokaal tarief) en vragen naar dhr. J.J. Hofstra.

Amsterdam, 20 maart 2014

Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht is verantwoordelijk voor het zuiveren van het afvalwater, veilige dijken, goede doorgang van vaarwegen, het waterpeil en de kwaliteit van het oppervlaktewater in het stroomgebied van de Amstel, de Vecht en in het Gooi. Alle beleidsvoorbereidende en uitvoerende werkzaamheden worden verricht door Waternet.

Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam,
www.agv.nl



BIJLAGE 1 Zienswijzen

1. Dhr. L. Kostelijk
2. Verkleij dienstverlening in ruimtelijke plannen, namens dhr. J. Hermsen
3. R.H. Brandt
4. Dhr. J. Zwagerman
5. Jan Zwagerman Holding B.V.
6. Dhr. K. Stoker
7. C.J.M. en J.C.A van Tol
8. Dhr. A.C.M. Schoordijk
9. L. Hogenberg
10. Maatschap Voorn
11. Mevr. A.J.M. Kamer
12. Dhr. L. Smits, mede namens de Bewonersvereniging Horstermeerpolder
13. Dhr. G.C. van den Broek

1. Dhr. L. Kostelijk

L.Kostelijk
Middenweg 13
1394AC Nederhorst den Berg
Email: leo@lkostelijk.nl

Aan: Waterschap Amstel, Gooi en Vecht
T.a.v. Dagelijks Bestuur
o.v.v. Inspraak
Postbus 94370
1090GJ Amsterdam

Betreft zienswijze op ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder

Nederhorst den Berg , 08-04-2014

Geacht Dagelijks Bestuur

Hierbij dient ondergetekende zijn zienswijze in naar aanleiding van het ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder, vastgesteld op 21 februari 2014 en ter inzage gelegd van 24 maart tot en met 2 mei 2014

Deze zienswijze heeft betrekking op het zuidelijke deel van de polder, thans in beheer van Natuurmonumenten! Hier wordt uitgegaan van een verhoogd peil, tot 15 cm boven het peil van de rest van de polder.

Dit is naar mijn mening een onaanvaardbaar plan. Het werken met verschillende peilen in een zo kwetsbare polder, als de Horstermeerpolder, is kostbaar in aanleg en handhaving. Het is ook zeer risicovol voor de woningen in het midden van de polder, {de gevolgen van het proefproject en het slecht onderhouden van het gebied, is reeds zichtbaar in de vorm van schade aan woningen}

Daarom is slechts één peil voor de gehele polder aanvaardbaar en tegen geringere kosten en risico realiseerbaar.

Het heeft mij ook altijd verbaasd hoe het mogelijk is dat een waterschap, verantwoordelijk voor waterbeheer en waterkwaliteit in een droogmakerij, zo makkelijk haar verplichtingen aan betalende burgers uit het oog verliest, ten gunste van de grillen van natuur en milieu verenigingen!

Ik verzoek U om met mijn zienswijze rekening te houden bij de definitieve vaststelling van het Ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder

Met vriendelijke groet,



2. Verkleij dienstverlening in ruimtelijke plannen, namens dhr. J. Hermesen



Verkleij
Dienstverlening in Ruimtelijke Plannen

WATERNET 22 APRIL 2014

TL-BDagv B
Kopie: Hofstra

14.057054

Dagelijks Bestuur van Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht,
Postbus 94370,
1090 GJ Amsterdam.

Montfoort, 17 april 2014

Onderwerp: **Zienswijze** aangaande ontwerp-peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder.
Kenmerk: 137 - 03 - 2014

Geacht bestuur,

In het kader van het, vanaf 24 maart 2014 voor een termijn van 6 weken ter inzage gelegde **ontwerp-peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder** stelde u, bewoners en andere betrokkene in de gelegenheid daaromtrent tijdig schriftelijk zijn of haar zienswijze aan u kenbaar te maken.

Tot mij wendde zich de heer J. Hermesen (hierna cliënt), wonende Emmaweg 58a, 1241 LH Kortenhoef, in zijn hoedanigheid als, eigenaar en daarmee tevens direct belanghebbende, van het binnen de Horstermeerpolder gelegen zogenaamde NERA complex aan de Radioweg 3-5 te Nederhorst den Berg, met het verzoek om hem enerzijds te adviseren en beroepsmatig juridische bijstand te verlenen en anderzijds bij u tijdig een gemotiveerde schriftelijk zienswijze in te dienen inzake het ter inzage gelegde ontwerp-peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder. Cliënt kan zich om moverende redenen niet verenigen met het de inhoud van het thans ter inzage gelegde ontwerp-peilbesluit en acht het daarom, ter bescherming van zijn gerechtvaardigde belangen, noodzakelijk dat het plan, nog voordat het als definitief besluit wordt vastgesteld wordt aangepast. Op voorhand deelt cliënt echter ook mede dat hij bereidt is in goed overleg met het Hoogheemraadschap tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing in kwestie te komen.

Als **bijlage 1** treft u hierbij daarom tevens de, door cliënt, aan Verkleij, Dienstverlening in Ruimtelijke Plannen verstrekte persoonlijk machtiging aan met betrekking tot het verlenen van bijstand aangaande voorliggende procedure.

Ik verzoek u de verstrekte machtiging aan het dossier van cliënt toe te voegen en de eventuele verdere, ter beschikking komende, procedurestukken en/of correspondentie te zenden aan de gemachtigde te weten:

Verkleij, Dienstverlening in Ruimtelijke Plannen, p/a Truus Oversteegenstraat 46, 3417 CN Montfoort.

Namens cliënt wordt hierbij van de geboden gelegenheid gebruik gemaakt om vooralsnog schriftelijk, doch wellicht later in een persoonlijk overleg, met betrekking tot genoemde documenten tijdig een gemotiveerde zienswijze aan u kenbaar te maken.

Het "NERA complex" aan de Radioweg 3-5 is gelegen in de Horstermeerpolder en maakt daarmee thans deel uit van het (enig rechtsgeldige) vigerende peilgebied 28-1 / het enige rechtsgeldige vigerende peilregime zoals dat op kaart 4 (vigerende peilgebieden en peilregimes) is aangegeven. In het betreffende peilgebied heerst een vastgesteld peil (VP) van 2,45 m NAP.

Verkleij
Dienstverlening in Ruimtelijke Plannen
BTW nr. NL071336345B02

Truus Oversteegenstraat 46
3417 CN Montfoort
Telefoon: 0348-471459

K.v.K. Utrecht 52799778
Email: g.verkleij@hetnet.nl
IBAN: NL 79 RABO 0131 3075 33

Voor al onze diensten en/of leveringen gelden onze, bekend gemaakte, algemene voorwaarden.

Overeenkomstig de weergave op kaart 3 (Actuele peilgebieden, peilregimes en kunstwerken) zijn binnen dit genoemde peilgebied 28-1 echter historisch gezien maar veelal zonder dat daarvoor rechtsgeldige besluiten zijn genomen 'spontaan' meerdere actuele (deel) peilgebieden en peilregimes ontstaan. Overeenkomstig de weergave op kaart 3 is het "NERA complex" aan de Radioweg 3-5 daardoor in het actuele (deel) peilgebied 28-2 komen te liggen, waarbinnen overeenkomstig het rechtsgeldige peilbesluit overigens eveneens een vast waterpeil (VP) van -3,45 m N.A.P. heerst of moet heersen.

Zoals ook, in de bij het ontwerp-peilbesluit gevoegde dossierstukken, is aangegeven rust op het waterschap de wettelijke plicht een peilbesluit iedere 10 jaar, of na verlening maximaal 15 jaar, te herzien. Om genoemde redenen is daar, ondanks herhaaldelijk gehoorde klachten over te hoge waterstanden, voor de Horstermeerpolder niet in voorzien.

Op basis van het, naar aanleiding van de geuite klachten, gevoerde overleg zijn tussen de verschillende partijen de afgelopen periode daarom heldere en niet voor tweeërlei uitleg vatbare afspraken gemaakt. "Eén van deze afspraken betrof het nemen van een *conserverend peilbesluit* zodat er juridische duidelijkheid komt over de te handhaven peilen" zo vermeldt de inhoud van de begeleidende brief namens het Dagelijks Bestuur van het Waterschap immers letterlijk.

Het hoofddoel van dit peilbesluit is derhalve het inventariseren en vastleggen van de huidige situatie van de peilen en peilgebieden in het plangebied. Onder het kopje "**Afweging peilen Horstermeerpolder**" wordt dan ook nogmaals vermeld en herhaald, dat ik citeer: "het hoofddoel van het peilbesluit voor de Horstermeerpolder is het vastleggen van de huidige situatie".

Op basis van het ter inzage gelegde ontwerp-peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder met de daarbij gevoegde kaarten, en specifiek op grond van kaart 5 (Nieuwe peilgebieden en peilregimes), stelt cliënt echter expliciet vast dat, zeker ten behoeve van de locatie Radioweg 3-5, niet wordt voldaan aan het hoofddoel van het peilbesluit. Namelijk het vastleggen van de huidige situatie.

Zoals immers uit de weergave op kaart 5 blijkt wordt voorgesteld de "NERA locatie", expliciet in afwijking tot de aanwezige situatie, op te nemen / onderdeel te laten uitmaken van het peilgebied 28-5, waarbinnen een flexibel waterpeil wordt voorgesteld / in de toekomst zou komen te heersen. Te weten een: Flexibel peil – bovengrens (FPb) van - 3,30 m N.A.P en een Flexibel peil – ondergrens (FPo) van - 3,45 m N.A.P.

Nog geheel los van het feit dat er in kwestie ook ongemotiveerd wordt overgegaan van een vast-, naar een flexibel waterpeil systeem betekend voorstaande dat het waterpeil ter plaatse van de NERA locatie aan de Radioweg 3-5 fysiek en feitelijk direct met 0,15 m, en met afwijkingsbevoegdheid zelfs 0,20 m wordt verhoogd. Niet alleen voor de ter plaatse aanwezige bebouwing maar eveneens voor cliënt is dit onaanvaardbaar.

Zoals in de toelichting van het besluit kenbaar wordt gemaakt is of zou bij de peilkeuze een zorgvuldige afweging zijn gemaakt. Hierbij zou rekening gehouden zijn met beleidsuitgangspunten, functies en grondgebruik, drooglegging, wateroverlast, het grondwaterregime, gesignaleerde knelpunten en wensen van de verschillende belanghebbenden. Cliënt is aantoonbaar van mening dat daar in het onderhavige geval met betrekking tot de NERA locatie niet of zeker nog niet aan is voldaan nu aantoonbaar blijkt dat de, toch al kritische, drooglegging met maximaal 20 cm wordt verminderd.

Cliënt kan zich dan ook niet verenigen met de inhoud van het voorliggende ontwerp-peilbesluit.

Verkleij

Dienstverlening in Ruimtelijke Plannen
BTW nr. NL071336345B02

Truus Oversteegenstraat 46
3417 CN Montfoort
Telefoon: 0348-471459

K.v.K. Utrecht 52799778
Email: g.verkleij@hetnet.nl
IBAN: NL 79 RABO 0131 3075 33

Montfoort, 17 april 2014

Onderwerp: **Zienswijze** aangaande ontwerp-peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder.
Kenmerk: 137 – 03 – 2014.

Nu het ontwerp besluit voor de NERA locatie (Radioweg 3-5) niet voorziet in het vastleggen van de huidige situatie (VP – 3,45 m N.A.P.) ontbreekt aan het ontwerpbesluit daarmee een deugdelijke en voldoende draagkrachtige motivering en kan het ontwerpbesluit niet ongewijzigd in stand worden gehouden en/of ongewijzigd worden vastgesteld. Aanpassing van het plan of het treffen van aanvullende voorzieningen / maatregelen is dan ook noodzakelijk ten einde te bewerkstelligen dat het vaste waterpeil (VP) van -3,45 m N.A.P. ter plaatse van de "NERA locatie" (Radioweg 3-5) nu en in de toekomst onverkort wordt gehandhaafd.

Zoals in de aanhef van deze zienswijze al kenbaar is gemaakt treedt cliënt, eventueel in het bijzijn van ondergetekende, graag met het Hoogheemraadschap in overleg om in goed overleg te komen tot de noodzakelijke aanpassingen en een voor alle partijen aanvaardbare oplossing in deze.

Op een uitnodiging voor een persoonlijk overleg of het geven van een nadere mondelinge toelichting in deze, op de NERA locatie, zal door cliënt dan ook zeker positief worden ingegaan.

Cliënt vertrouwt erop dat hiermee en in elk geval voor dit moment zijn zienswijze en het verzoek om aanpassing van het ontwerp-peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder in voldoende mate aan u kenbaar is gemaakt.

Uw reactie wordt met positieve belangstelling en veel vertrouwen tegemoet gezien.

Met vriendelijke groet,

Ing. G.C.M. Verkleij, Adviseur,
Verkleij, Dienstverlening in Ruimtelijke Plannen.

Bijlage 1: Kopie door cliënt aan Verkleij, Dienstverlening in Ruimtelijke Plannen, gevestigd Truus Oversteegenstraat 46, 3417 CN Montfoort verstrekte persoonlijke machtigingen.

Verkleij
Dienstverlening in Ruimtelijke Plannen
BTW nr. NL071336345B02

Truus Oversteegenstraat 46
3417 CN Montfoort
Telefoon: 0348-471459

K.v.K. Utrecht 52799778
Email: g.verkleij@hetnet.nl
IBAN: NL 79 RABO 0131 3075 33

Voor al onze diensten en/of leveringen gelden onze, bekend gemaakte, algemene voorwaarden.



- bijlage 1 -

MACHTIGING

Hierbij verstrekt de heer J. Hermsen, wonende Emmaweg 58a, 1241 LH Kortenhoef (hierna te noemen cliënt) als eigenaar van het NERA complex, gelegen aan de Radioweg 3-5 te Nederhorst den Berg (binnen plangebied Horstermeerpolder), aan de heer ing. G.C.M. Verkleij, in deze optredend als beroepsmatig adviseur van Verkleij, Dienstverlening in Ruimtelijke Plannen, gevestigd Truus Oversteegenstraat 46, 3417 CN Montfoort, een persoonlijke machtiging om namens hem op grond van het wettelijk kader en de Algemene wet bestuursrecht bij het Dagelijks Bestuur van Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht een gemotiveerde zienswijze in te dienen en eventueel later beroep in te stellen bij de rechtbank respectievelijk hoger beroep in te stellen bij de Raad van State. Een en ander met betrekking tot het ter inzage gelegde ontwerp-peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder, dienaangaande zo nodig mondeling overleg te voeren en indien noodzakelijk in de juridische vervolgpprocedure daarna in kwestie het belang van cliënt te behartigen, eventueel het woord te voeren tijdens de behandeling van betreffende stukken op ambtelijk niveau en/of ter zitting bij de rechtbank en/of de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State,

Ondergetekenden vertrouwen erop hiermee in voldoende mate aan de wettelijke verplichting te hebben voldaan.

Aldus verstrekt,

Montfoort d.d. 15 april 2014.

Voor akkoord: de heer J. Hermsen,

Voor akkoord: dhr. ing. G.C.M. Verkleij

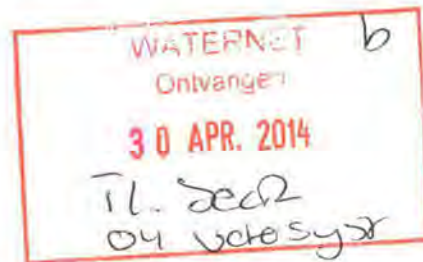
Legitimatie bewijs: dhr. ing. G.C.M. Verkleij paspoort nr. NW449R618
Afgegeven d.d. 03 april 2013.

3. R.H. Brandt



14.061348

R.H. Brandt
Middenweg 15
1394 AC Nederhorst den Berg
telefoon 0294 252848



Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht
T.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam

Nederhorst den Berg, 27 april 2014

Betreft: zienswijze ontwerp-peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder

Geacht Bestuur,

Hiermede dient ondergetekende zijn zienswijze in met betrekking tot het ontwerp-peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder, ter inzage gelegd op 24 maart 2014.

Naast de zienswijze zoals verwoord door de Bewonersvereniging Horstermeerpolder, naar welke zienswijze ik verwijs en waarbij ik mij volledig aansluit, breng ik het volgende naar voren.

In art. 4.2.1 (Afweging peilen Horstermeerpolder) van het ontwerp-peilbesluit wordt vermeld dat de keuze met betrekking tot de hoogte van het peil is gebaseerd op het advies van de Landsadvocaat, de Natuurbeschermingswet en het feit dat de betreffende gebieden in de EHS en Natura2000-gebied liggen. Ook tijdens de informatieavond op 2 april 2014 en bij eerdere gelegenheden is naar voren gebracht dat het in verband met de bestaande natuurbeschermingswetgeving niet mogelijk is dat het peil voor de gehele Horstermeerpolder wordt teruggebracht, zoals door een groot deel van de bewoners wordt verlangd, naar het oorspronkelijke peil van NAP - 3,45 mtr.

Ik ben echter van mening dat dit argument geen stand kan houden. In het gehele land wordt op grote schaal ingegrepen in "de facto" ontstane natuur, met alle zich daarop en daarin bevindende flora en fauna. Dit moet betekenen dat de bescherming door de aangehaalde natuurwetgeving niet zo sterk is als wordt voorgesteld, dan wel dat het niet al te moeilijk is een ontheffing of vergunning te verkrijgen om in te grijpen in een bestaande situatie. Voorbeelden van dergelijke ingrepen zijn er te over: de "natuurpassage" onder de N236, het afplaggen van

heide- en veengebieden, het rooien van bos in de Loonse en Drunense Duinen, de "renovatie" van landgoed Boekesteijn te 's-Graveland, en ga zo maar door.

Veel van dergelijke projecten worden uitgevoerd onder het motto: terugbrengen naar de oorspronkelijke situatie. Ik zie dus niet in waarom het in de Horstermeerpolder niet mogelijk zou zijn terug te gaan naar de oorspronkelijke situatie, te weten een peil van NAP - 3.45 mtr. voor de gehele polder. Derhalve verzoek ik u opnieuw een onderzoek in te stellen naar de mogelijkheden daartoe en de uitkomsten daarvan met onderbouwing bekend te maken bij de definitieve vaststelling van het peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder.

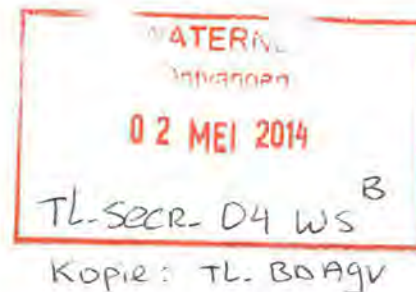
Met vriendelijke groet,



R.H. Brandt

4. Dhr. J. Zwagerman

Aan het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht
T.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 94370
1090 GJ AMSTERDAM



Nederhorst den Berg, 2 mei 2014

Geacht bestuur,

Ik sluit me aan bij de zienswijze van de Bewonersvereniging Horstermeerpolder, hierachter aangehecht, met de navolgende toevoeging.

Betreft: RWZI Horstermeerpolder

De lozing van de RWZI op het oppervlaktewater van de Horstermeerpolder is schadelijk voor de waterkwaliteit en leidt tot ongewenste waterpeilschommelingen met name in periodes met verhoogde neerslag.

Dit dient in de toekomst in het nieuwe Peilbesluit zodanig geregeld te worden dat het niet meer voorkomt. Per saldo geen lozing van de RWZI met deels ongezuiverd water in de polder.

Betreft: ANKO project

ANKO project Noord leidt nog steeds tot verhoogde waterpeilen in het noordelijk gedeelte van de Horstermeerpolder. Er moet in het nieuwe Peilbesluit worden geregeld dat het gehele gebied één open peil heeft gelijk aan het in het Peilbesluit genoemde peil. Er moet handhavend worden opgetreden indien daar overtredingen zijn. Momenteel is er een onderzoek gaande naar de gevolgen en de schade die daardoor is ontstaan aan de gebouwen. Op grond van de voorlopige resultaten wordt bevestigd dat de peilschommelingen hebben geleid tot het verzakken van de bebouwing in dat gebied. In het Peilbesluit moet een regeling worden opgenomen dat de schadelijke gevolgen van een peilwijziging c.q. peilfluctuaties worden gecompenseerd en in de toekomst voorkomen worden door in de polder de oorspronkelijke verhouding van minimaal 10% wateroppervlakte ter herstellen. De huidige berekening in de plannen van het nieuwe Peilbesluit zou 7% bedragen, maar dat is in mijn visie onvoldoende om bij een periode van verhoogde neerslag het water binnen het Peilbesluit te bergen.

In de bijlage stuur ik 2 rapporten van Geotechnisch Adviesbureau Lankelma no. 14.18184, betreffende Grondonderzoek Middenweg 157 en Middenweg 127A, waarvan de inhoud voor zich sprekend is.

Op grond van deze onderzoeksrapporten behoud ik alle rechten dienaangaand voor en stel het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht aansprakelijk voor de reeds ontstane schades aan de gebouwen; met nadruk wil ik u erop wijzen dat gevolgen van het nieuwe Peilbesluit onder de verantwoordelijkheden van het AGV zullen blijven en zodanig in het Peilbesluit beschreven worden, dat de nu nog illegale peilverhogingen in het zuidelijke deel van de Horstermeerpolder na legalisering door het Peilbesluit, wat nu voorligt, zonodig herroepen worden om escalatie van de schade aan de gebouwen te voorkomen.

Ik verzoek u om in het nieuwe Peilbesluit mijn zienswijze op te nemen, alvorens deze definitief vast te stellen.

Met vriendelijke groeten,

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'J. Zwagerman', with a long horizontal stroke extending to the right.

J. Zwagerman,

eigenaar van het pand Middenweg 127A te Nederhorst den Berg

Bijlagen: - grondonderzoek Middenweg 157
- grondonderzoek Middenweg 127A

Jan Zwagerman
e/o



J. Zwagerman
Middenweg 127A
1394 AG Nederhorst den Berg

Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht
t.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 94370
1090 GJ AMSTERDAM

Datum 25 april 2014
Ons kenmerk ZW OPB Horstermeerpolder en
Meeruiterdijkse polder

Betreft Zienswijze ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder
Bijlage ~~aan~~ Zie bijlage

Geacht Bestuur,

Hierbij zend ik u de zienswijze van de Bewonersvereniging Horstermeerpolder met betrekking tot het ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder (hierna OPB HMP-MUP), ter inzage gelegd op 24 maart 2014. Ik sluit mij daar tevens op persoonlijke titel bij aan, hetgeen wil zeggen dat onderstaande zienswijze tevens als door mij persoonlijk ingediend dient te worden beschouwd.

Inleiding

Al meer dan 20 jaar is het onrustig in de Horstermeerpolder door plannen om het waterpeil te verhogen, waardoor een zogenaamd plas-dras gebied zou ontstaan en beweerdelijk een verbetering van de waterhuishouding in de omliggende gebieden zou worden gerealiseerd. De Horstermeerpolder staat vanouds bekend als een zeer ondoorgrondelijk gebied ten aanzien van de waterhuishouding, waardoor verantwoord ingrijpen de nodige specialistische expertise vergt.

De Bewonersvereniging realiseert zich dat momenteel uitsluitend een conserverend peilbesluit voorligt. Tegelijkertijd moet echter worden vastgesteld dat daarmee onder andere wél de thans illegale peilsituatie in de proefgebieden rond het NERA-gebouw wordt gelegaliseerd. De effecten van de peilverhoging in de betreffende gebieden vragen om een voortdurende monitoring en om flankerend beleid in de vorm van streng toezicht en zo nodig handhavend optreden.

De Bewonersvereniging heeft waardering voor het feit dat bij het voorbereiden en opstellen van het onderhavige besluit gebruik is gemaakt van de diensten van een Wetenschappelijke Begeleidingscommissie (hierna: WBC). Wij constateren echter ook dat een aantal zinnige aanbevelingen van (leden van) deze commissie niet zijn opgevolgd, of buiten de "scope" van het conserverend peilbesluit zijn geplaatst. Dat betreuren wij. De grootschalige aanpak die bij het tot stand brengen van het voorliggende besluit (inclusief bijlagen) is gehanteerd heeft waardevolle informatie en inzichten opgeleverd die opvolging verdienen in de verdere omgang met de waterhuishouding van de polder. Mede in dit verband vragen wij aandacht voor het navolgende.



Deze zienswijze heeft betrekking op het peilbesluit in al zijn onderdelen inclusief alle bijlagen en het voorgestelde flankerend beleid. Ten behoeve van het overzicht hanteren wij daarbij de volgende indeling:

1. Waarborging van de waterkwaliteit in het gehele peilgebied.
2. Realiseren van een geïntensiveerde schouw, inclusief het schonen en baggeren.
3. Waarborging van het tegengaan van peilfluctuaties en resulterende oeverinstabiliteit.
4. Vervanging van het pompgemaal.
5. Voorkomen van verdere schade door peilfluctuaties.
6. De legalisatie van de proefgebieden.
7. Waarborging dat de adviezen van de WBC worden opgevolgd.

Ad.1 (waterkwaliteit)

De waterkwaliteit in de polder is de laatste paar jaren sterk teruggelopen. Dit is onder andere te merken aan de sterk verminderde visstand. Het is bekend dat met het ANKO-project kwelwater van goede kwaliteit uit de Horstermeerpolder wordt gepompt. Het beste water dat in de polder omhoog komt gaat aldus linea recta naar het gemaal. Het is onbegrijpelijk dat de waterkwaliteit terugloopt, terwijl goed water voorhanden is.

De Bewonersvereniging sluit zich dan ook aan bij het pleidooi van WBC-lid prof. Schultz voor het benutten van het schone kwelwater in de Horstermeer zelf. Op deze wijze kan ook worden gestopt met het inlaten van water uit het IJmeer.

Ad.2 (schouw, schonen en handhaving)

Uit het achtergrondrapport en kaart 12 van het kaartenboek van het OPB HMP-MUP blijkt dat de Ringsloten en de Middenwetering westzijde tweewekelijks, de Middenwetering zuidzijde jaarlijks en de overige hoofdwatergangen halfjaarlijks worden gemaaid. In de praktijk blijkt dat dit reguliere onderhoudsregime onvoldoende is om de Middenwetering goed open te houden.

Wij constateren met instemming dat de WBC dit onderschrijft. De doorstroming in de genoemde watergangen is inmiddels minimaal. Gezien de ontstane situatie zijn wij van mening dat het noodzakelijk is dat de gehele Middenwetering wordt uitgebaggerd om een goede waterhuishouding te realiseren. Wij bevelen aan dat dit als onderdeel van de uitvoeringsmaatregelen rond het nieuwe peilbesluit ter hand wordt genomen.

Daarnaast benadrukt de Bewonersvereniging dat een goede doorstroming beter dan in het verleden zal moeten worden gemonitord. Wij zijn van mening dat de schouw van de (hoofd)watergangen in plaats van jaarlijks, halfjaarlijks zal moeten worden uitgevoerd middels een voor- en najaarsschouw. Ter zake dient ook sneller en intensiever te worden gehandhaafd.

Ad.3 (peilfluctuaties)

Zoals bekend bij uw Hoogheemraadschap betreft één van de grootste zorgen van de bewoners de optredende peilfluctuaties. De huidige peilfluctuaties resulteren in instabiliteit van de oevers en van de deklaag (zie ter zake ook de notitie oevererosie van WBC-lid prof. ir. Van Tol).



Het onderhavige peilbesluit met bijbehorende maatregelen zou hieraan een einde moeten maken; dat wordt ons althans beloofd. De bewoners zijn echter van mening dat dit alleen gerealiseerd zal kunnen worden als alle aangekondigde maatregelen daadwerkelijk optimaal en grootschalig zullen worden uitgevoerd en gehandhaafd, d.w.z.: profileren, uitbaggeren en variabel pompen. Wat dit laatste betreft: het moge zo zijn dat de bestaande gemaalpompen voldoende capaciteit hebben. Het uitbannen van de peilfluctuaties is echter niet primair een kwestie van capaciteit, maar van het variabel kunnen benutten daarvan.

In het verband van de peilfluctuaties verdient de situatie bij hevige regenval bijzondere aandacht. De WBC heeft aanbevolen om in dergelijke situaties de peilfluctuaties te beperken door tijdelijke waterberging te creëren in het zuidelijk natuurgebied. Wij sluiten ons hier volledig bij aan. Als dit wordt gerealiseerd zullen bij hevige regenval de gebieden met een verhoogd waterpeil niet langer onevenredig veel water op de rest van de waterhuishouding van de polder lozen, zoals bijvoorbeeld nog duidelijk waarneembaar was in oktober 2013. Gebiedseigen opvang, een mate van *containment* in het verhoogde peilgebied zelf, is hier de oplossing.

Daarnaast moeten ons inziens de sloten in het zuidelijk natuurgebied, onder andere die rondom het NERA-gebouw, zelf ook bijdragen aan de bergingscapaciteit, hetgeen betekent dat deze deugdelijk geprofileerd moeten zijn.

Ad.4 (gemaal)

In het OPB HMP-MUP wordt gesteld dat het aanpassen van de bestaande gemaalpompen vereist is om de voorgestelde peilen in te stellen en te handhaven. Blijkens het rapport "Capaciteitsmeting gemaal Horstermeer" van Tauw en het rapport "Inspectie gemaal Horstermeer" van Bosman Watermanagement B.V. zijn er echter zeer ingrijpende maatregelen nodig om een hogere efficiëntie en bedrijfszekerheid van de oude gemaalpompen te bereiken. En zelfs met deze aanpassingen blijft het maalbereik beperkt (met name tijdens laagtoerig draaien, voor zover dat al mogelijk is).

Uit de documenten bij het peilbesluit blijkt dat aanpassen van de bestaande pompen ca. 1 miljoen euro zal kosten. Wij vragen ons af of het plaatsen van nieuwe pompen, zeker op langere termijn beschouwd, niet voordeliger zal zijn. In ieder geval zullen efficiëntie en gebruiks-/bedrijfszekerheid toenemen. Het effect op de peilfluctuaties zal ook beter zijn. De bewoners vrezen dat het regelbaar maken van de oude pompen in dit verband onvoldoende zal zijn, nu deze niet laagtoerig kunnen draaien ("de eerste versnelling ontbreekt").

De bewoners hebben in de documenten rondom het peilbesluit een afweging van voor- en nadelen inzake het aanpassen van de bestaande gemaalpompen versus het aanschaffen van nieuwe pompen gemist. Zij zijn van mening dat een keuze voor nieuwe pompen geïndiceerd is, alleen al omdat kennelijk slechts op deze wijze een voldoende variabel maalbereik kan worden gerealiseerd.

Ad.5 (schade)

In het OPB HMP-MUP wordt gesteld dat de waterhuishouding in de polder niet zal veranderen omdat de waterpeilen niet veranderen. Waterhuishouding is naar het oordeel van de bewoners echter niet alleen een kwestie van genormeerde peilen, maar ook van de fluctuatie in het realiseren daarvan. Op dit moment zijn er gebieden in de polder waar binnen één dag een verschil van dertig centimeter kan worden geconstateerd. Het behoeft weinig betoog dat de resulterende stroomsnelheden zorgen voor afkalving van oevers. Het sterke vermoeden bestaat dat dit ook doorwerkt in zandlagen die de fundering van huizen en overige bebouwing vormen. De wisselende feitelijke peilhoogten en de frequentie waarin deze wisselingen



plaatsvinden veroorzaken oeverinstabiliteit die tot ver van de oevers kan doorwerken, alsmede instabiliteit van de deklaag (wij verwezen in dit verband al naar het rapport van prof. Van Tol).

In onderzoeken van Fugro en voormalig Royal Haskoning die hebben plaatsgevonden is dit uitdrukkelijk niet meegenomen. Fugro heeft ter zake wel expliciet nader onderzoek geadviseerd. Ook de WBC heeft vastgesteld dat deze effecten nadelig zijn voor de aanwezige bebouwing en beveelt nader onderzoek aan.

De Bewonersvereniging heeft al eerder krachtig aangedrongen op onderzoek in dit verband. Wij blijven bij dit standpunt en zijn van mening dat de WBC op dit punt niet genegeerd mag worden.

Ad.6 (proefgebieden)

Een belangrijk effect van het voorliggende peilbesluit (en ook een belangrijke reden voor het tot stand komen daarvan) is het legaliseren van de situatie in de "proefgebieden" (peilvakken 28-3 en 28-6) nabij het NERA-gebouw. In deze plekken heeft gedurende een zekere tijd vergund peilopzetting plaatsgevonden op verzoek van Natuurmonumenten. Deze situatie is na het verlopen van de vergunning gecontinueerd. In het peilbesluit wordt nu ingezet op een blijvende continuering van deze situatie, met als belangrijk argument dat de Natuurbeschermingswet in de weg staat aan het weer op het normale polderpeil brengen van deze gebieden. De bewoners zijn daarvan niet overtuigd. Het is hun opvatting dat een illegaal geconstrueerde situatie nu zal worden voortgezet onder de beweerdelijke bescherming van de Natuurbeschermingswet. Zij vinden dit moeilijk te accepteren en behouden zich op dit punt alle rechten voor.

De Bewonersvereniging zou graag zien dat voor de gebieden waar het peil wordt verhoogd ten opzichte van het voorgaande peilbesluit objectieve toetsingskaders worden ingebouwd ten aanzien van de met de peilverhoging beoogde doelen en ten aanzien van ongewenste neveneffecten. Dit zou met zich mee moeten brengen dat bij tegenvallende resultaten (het niet behalen van de met de verhoging beoogde doelen of het optreden van schadelijke neveneffecten) in de toekomst de betreffende gebieden alsnog weer op het "normale" polderpeil van -3.45 kunnen worden gebracht. In dat kader zouden meetmomenten dienen te worden vastgesteld waarop toetsing plaatsvindt.

Afgezien van het bovenstaande dient in ieder geval te worden geborgd dat een dergelijke gang van zaken (het achteraf kunnen of zelfs "moeten" legaliseren van een illegaal gecreëerde situatie) zich in de toekomst niet zal kunnen herhalen. Daartoe zal onder het nieuwe peilbesluit beter en gericht toezicht moeten plaatsvinden en zal moeten worden gehandhaafd waar overtredingen worden geconstateerd. Dit leeft zeer sterk onder de bewoners.

Overigens verdient op dit punt nog expliciete vermelding dat bepaalde gebieden waarvoor bij vaststelling van het peilbesluit een hoger peil zal gaan gelden thans mede een agrarische bestemming hebben. Het betreft hier de gebieden 28-6 en 28-4.2, op kaart 3 van het kaartenboek van het OPB HMP-MUP. Naar onze mening is dat, mede gezien het adagium "peil volgt functie" geen bestaansbare situatie.

Tenslotte kan het de bewoners nog steeds niet worden uitgelegd waarom ter plaatse een habitat moet worden gerealiseerd waarin de noordse woelmuis zou kunnen gedijen, zulks te minder als dit tegelijkertijd betekent dat de habitat van de grutto te gronde wordt gericht. Wellicht kan uw Hoogheemraadschap in reactie op deze zienswijze proberen hierin nog eens duidelijkheid te scheppen.

02



Ad. 7 (opvolgen aanbevelingen WBC)

De WBC heeft verscheidene aanbevelingen gedaan voor een goede waterhuishouding in de Horstermeerpolder. Ons inziens zijn deze onvoldoende verwerkt in het OPB HMP-MUP. Wij wijzen in dit verband in het bijzonder op het volgende:

1. De stabiliteit van de deklaag is niet onderzocht en vastgelegd in het OPB HMP-MUP. Daarnaast ontbreekt de motivering om de gebruikte coëfficiënt (waarde 0.3) toe te passen.
2. Het inzicht in de schouwgegevens ontbreekt. Het is nu onduidelijk of de profilering van de sloten voldoet aan het model voor de waterhuishouding. Uw reactie tot dusver, inhoudend dat de sloten praktisch zo goed mogelijk overeen moeten komen met het theoretische model en dat daarop gehandhaafd en zo nodig opgeschaald wordt, is onvoldoende. Wij verzoeken inzage te verschaffen in de schouwgegevens.
3. Het blijft onduidelijk of het zuidelijk gebied per oppervlakte eenheid al dan niet meer water per dag afvoert dan de rest van de polder. Het verschaffen van inzicht hierin kan bijdragen aan het beter onder controle houden van peilfluctuaties (ten gunste van de oeverstabiliteit en de fundering van bebouwing).
4. Het blijft vooralsnog onvoldoende duidelijk hoe het beperken van de snelheid en mate van peilfluctuaties in de polder (het middengebied in het bijzonder) wordt onderzocht en gewaarborgd, en hoe klachten en signalen van bewoners hierover worden meegewogen.
5. De oeverinstabiliteit is onvoldoende onderzocht. Op basis van de gekozen waarde voor het verhang in de berekening zijn alle slootkanten instabiel. Ter preventie hiervan dienen bestaande en te realiseren beschoeiingen te worden voorzien van geotextiel.

Tot slot

De Horstermeerpolder is met de Koekoekspolder en de Bethunepolder één van drie unieke droogmakerijen in Nederland. Naar het oordeel van de bewoners verdient dat respect. De resulterende unieke natuur wordt, thans reeds in de "proefgebieden" en als het aan provincie en Natuurmonumenten ligt straks in een veel groter gebied, om zeep geholpen ten gunste van artificiële natuur. De fundamentele fout die is gemaakt bij het maken van de plannen is dat de Horstermeerpolder is behandeld als de Kortenhoefse en Ankeveense polders. Wij blijven ervoor pleiten de Horstermeerpolder als unieke polder te herkennen en te beschermen. Dit is de laatste plaats om te experimenteren met de waterhuishouding of om "nieuwe" natuur te realiseren.

Ik verzoek u met bovenstaande zienswijze rekening te houden bij de definitieve vaststelling van het OPB HMP-MUP.

Hoogachtend,
mede namens de Bewonersvereniging Horstermeerpolder,

L. Smits,
Voorzitter

J. Zwagerman
Middelenweg 127A
1394 AG NEDDEN BERG
info @ Zwagerman.com

Opdrachtgever: Dhr. J. Zwagerman
Middenweg 127A
1394 AG Nederhorst den Berg
Tel: 06 – 53 27 48 98

Datum rapport: 7 april 2014

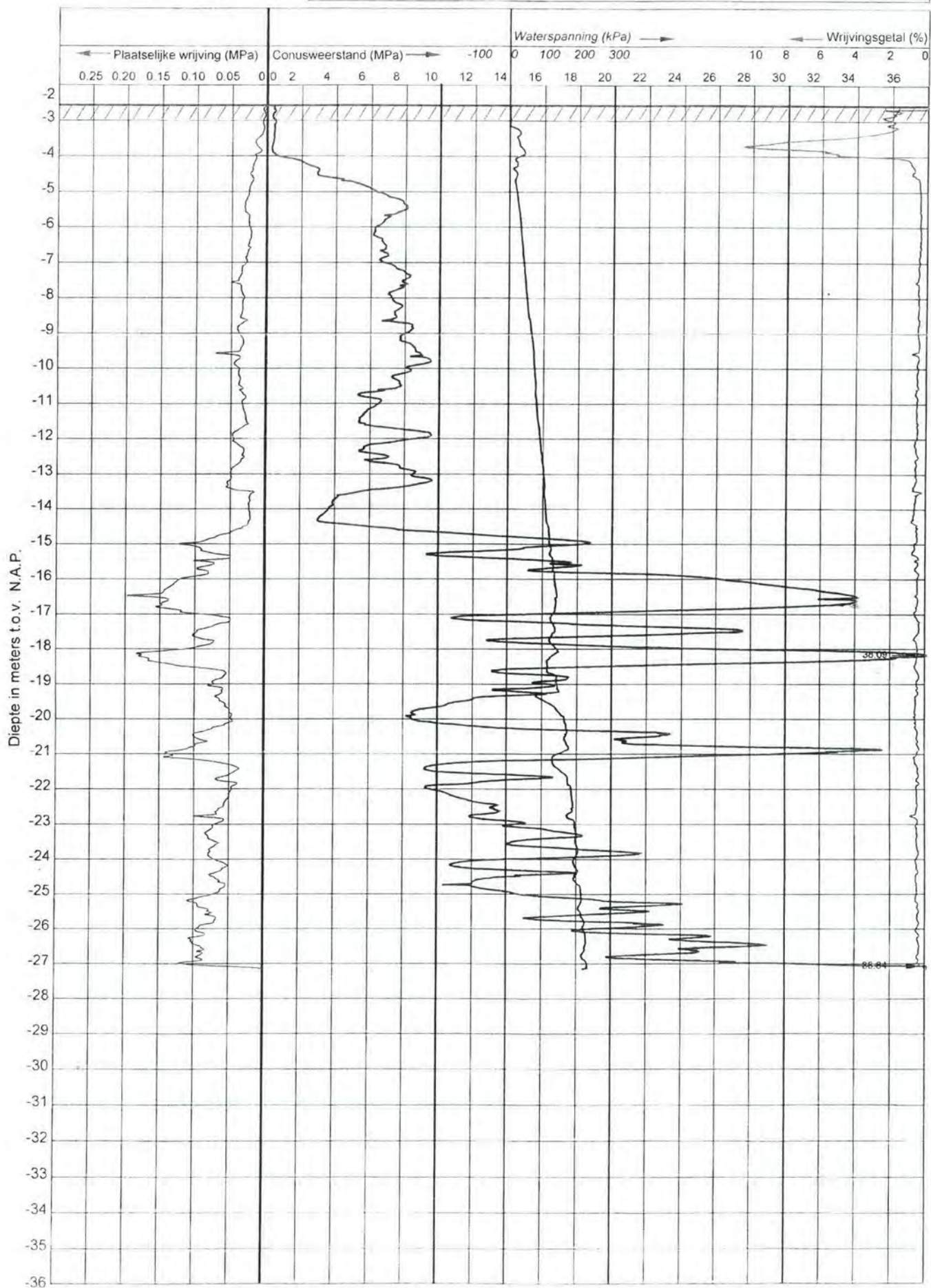
Projectnummer: 14.18184

Bijzonderheden: -

Bijlagen: 1 sonderingen
3 handboringen + legenda
1 situatieschets
Toelichting grondonderzoek

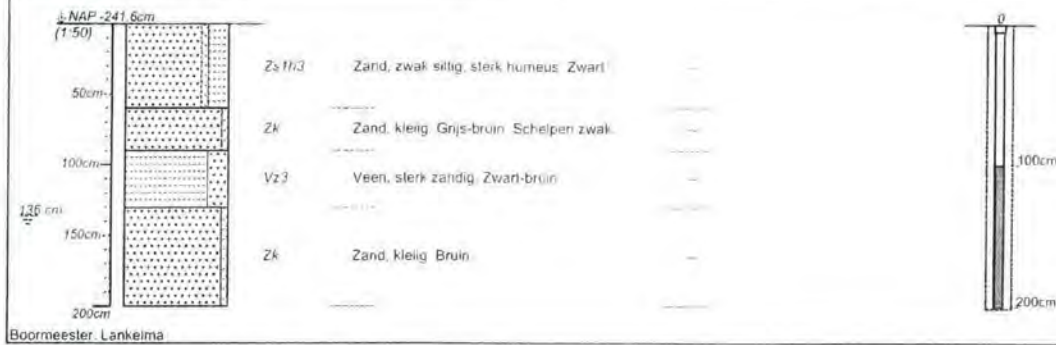
Grondonderzoek aan de Middenweg 127A te Nederhorst den Berg

Versie	Datum	Omschrijving	Paraaf projectleider
1	7-4-2014	Eerste versie	
2	7-4-2014	Definitieve versie	



Boring HB1 (200cm)

datum: 14-03-2014



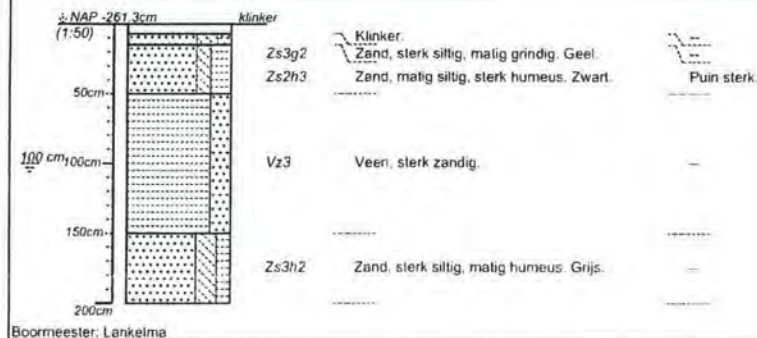
Boring HB2 (200cm)

datum: 14-03-2014



Boring HB3 (200cm)

datum: 14-03-2014



projectnummer 14.18189	blad 1/1	locatieadres Middenweg 127A	LANKELMA GEOTECHNISCH ADVIESBUREAU
locatie Middenweg 127A te Nederhorst den Berg			
opdrachtgever J. Zwagerman		postcode / plaats Nederhorst den Berg	
bureau Lankelma		land Nederland	

Classificaties volgens de (Lutum+Silt)-Zand-Grind-driehoek

Grind	
	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig
Grind als toevoeging	
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

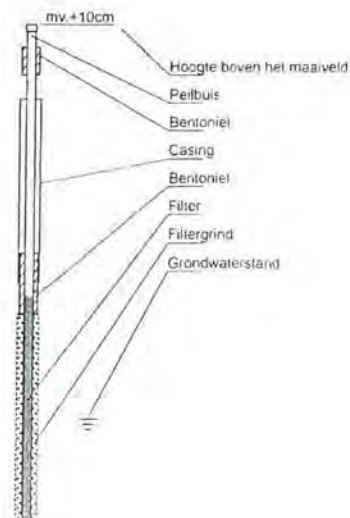
Classificaties volgens de OS-Lutum-(Silt+Zand)-driehoek

Veen	
	Mineraalarm veen
	Veen, zwak kleilig
	Veen, sterk kleilig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig
Veen als toevoeging	
	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus

Laagaanduidingen

	Laag zonder dikte (folie, geocoek)
	Proefsleut (PS)
	Boorgat afgesloten
	Hoeveelheid werkwater

Peilbuizen



Classificaties volgens de Lutum-Silt-Zand-driehoek

Klei	
	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig
Zand	
	Zand, kleilig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig
Leem	
	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

Bijzondere lagen

	Grind
	Asfalt
	Granulaat
	Slakken
	Tegel
	Bestraving
	Water
	Slib
	Anders

Monsters

	Geroerd grondmonster
	Steekbus

Detectie

Oliefwater-reactie

- 1 = zwak
- 2 = matig
- 3 = sterk
- 4 = uiterst

PII waarden

- < 0,2 ppm
- 0,2 - 1,0 ppm
- 1,0 - 2,0 ppm
- 2,0 - 10 ppm
- > 10 ppm



LEGENDA

▼ Diepsondering

▼ Sondering eerder uitgevoerd

⊕ Boring (HB)

▼ Diepsondering met plaatselijke wrijving

▼ Sondering niet uitgevoerd

⊕ Peilbuis (PB)

LANKELMA

ADVIESBUREAU

VOOR GEO MILIEU EN FUNDERINGSTECHNIEK

Postbus 712, 1440 AS Purmerend

Telefoon: 0299 - 41 10 11

website: www.lankelma.nl email: info@lankelma.nl



project :

Middenweg 127A

Nederhorst den Berg

Locatie sondering en peilbuizen

Getekend: EM

Schaal: 1:500

Datum: 14-03-2014

Gewijzigd:

Werknr.: 14.18189

Toelichting grondonderzoek

Onderzoek

De sonderingen worden door Lankelma conform NEN 5140 uitgevoerd, waarbij standaard de "electrische kleefmantelconus" wordt toegepast, waarmee zowel de conusweerstand als de plaatselijke wrijvingsweerstand gelijktijdig wordt gemeten. Bij het uitvoeren van een sondering conform NEN 5140 wordt de puntweerstand gemeten, die moet worden overwonnen om een conus met een tophoek van 60° en een basisoppervlak van 1000 mm² met een constante snelheid van ca. 20 mm/s in de bodem te drukken. Voor de meting van de wrijvingsweerstand is een mantel met een oppervlak van 15000 mm² boven de punt aangebracht. De druk op de conuspunt (conusweerstand in MPa) en de wrijving langs de kleefmantel (plaatselijke wrijvingsweerstand in MPa) worden door rekstroken in de conus continu gemeten. Het basisoppervlak van de conus mag volgens de NEN 5140 tussen 500 en 2000 mm² variëren zonder dat correctiefactoren op de meetresultaten toegepast behoeven te worden. De sonderingen die uitgevoerd zijn door Lankelma worden standaard uitgevoerd met een sondeerconus met een basisoppervlak van 1500 mm² en een manteloppervlak van 20000 mm². Er wordt veelal gebruik gemaakt van een kortere conus waarbij in afwijking van NEN 5140 het cilindrische deel vanaf de conuspunt een lengte heeft van 230 mm in plaats van de genormeerde lengte van 400 mm. Uit onderzoek is naar voren gekomen, dat de invloed van de lengte van de conus op het sondeerresultaat verwaarloosbaar is, terwijl met een kortere conus met minder risico een grotere sondeerdiepte kan worden bereikt.

Meetresultaat

De meetsignalen worden digitaal via een kabel of draadloos naar een elektrische meeteenheid gestuurd en tezamen met de diepte en de tijd op een computer opgeslagen. De definitieve verwerking van de gegevens vindt daarna op kantoor plaats, waarbij de gemeten parameters tegen de diepte in grafiekvorm wordt uitgewerkt. Door continue registratie van de gemeten conus- en wrijvingsweerstand wordt een nauwkeurig beeld van de gelaagdheid en de vastheid van de bodem verkregen. De weerstand wordt uitgedrukt in mega- pascal, 1 MPa is gelijk aan 1 N/mm², en de diepte wordt uitgedrukt in meters. De plaatselijke wrijving wordt standaard gemeten en in de grafiek weergegeven. Daarbij wordt het wrijvingsgetal R_f in % aan de rechterkant in de grafiek weergegeven, dit geeft een indicatie van de bodemopbouw. (tabel 1)

In de elektrische conus is standaard een hellingmeter ingebouwd waarmee tijdens het sonderen de afwijking van de conus met de verticaal wordt geregistreerd. Onjuiste diepte-aanduiding als gevolg van "krom sonderen" wordt hiermee voorkomen. Afhankelijk van de sondeerklasse wordt de diepte hiervoor gecorrigeerd.

Grondsoort	Conusweerstand (MPa)	Wrijvingsgetal (%)
fijn zand	> 5	0,6 - 1,4
zand, siltig / kleilig	> 2	0,8 - 2,0
klei	0 - 5	2,0 - 7,0
veen	0 - 5	5,0 - 12,0

Tabel 1; grondsoort in vergelijking tot wrijvingsgetal

Klassenindeling NEN 5140

De Nederlandse norm gaat uit van vier kwaliteitsklassen. Voorafgaand aan de uitvoering dient een keuze te worden gemaakt binnen welke kwaliteitsklasse het werk minimaal uitgevoerd moet worden. Deze kwaliteitsklasse bepaalt de meetnauwkeurigheid van te meten conusweerstand, plaatselijke wrijvingsweerstand en diepte. Lankelma sonderingen vallen standaard in klasse 2. Dit is de hoogst haalbare kwaliteitsklasse voor de gebruikelijke meetapparatuur in Nederland. Klasse 1 sonderingen dienen alleen voor calibratiedoeleinden en wetenschappelijk onderzoek. Bij routinematige sonderingen kunnen de specificaties van klasse 1 sonderingen alleen door aanvullende maatregelen worden benaderd. In onderstaand tabel worden de diverse klasse weergegeven.

Klasse	Meetgrootheid	Toelaatbare meetnauwkeurigheid	Maximaal toelaatbare sondeerlengte interval tussen de meting
1	conusweerstand plaatselijke wrijvingsweerstand helling sondeerdiepte	0,05 MPa of 3 % 0,01 Mpa of 10 % 2° 0,2 m of 1 %	20 mm
2	conusweerstand plaatselijke wrijvingsweerstand helling sondeerdiepte	0,25 MPa of 5 % 0,05 Mpa of 15 % 2° 0,2 m of 2 %	50 mm
3	conusweerstand plaatselijke wrijvingsweerstand helling sondeerdiepte	0,5 MPa of 5 % 0,05 Mpa of 20 % 5° 0,2 m of 2 %	100 mm
4	conusweerstand plaatselijke wrijvingsweerstand sondeerdiepte	0,05 MPa of 3 % 0,01 Mpa of 10 % 0,2 m of 1 %	100 mm
Opm. de toelaatbare meetnauwkeurigheid is de grotere waarde van de absolute meetnauwkeurigheid en de relatieve meetnauwkeurigheid. De relatieve meetnauwkeurigheid geldt voor de meetwaarde en niet voor het meetbereik			

Tabel 2; kwaliteitsklasse

Opdrachtgever: Dhr. J. Zwagerman
Middenweg 127A
1394 AG Nederhorst den Berg
Tel: 06 – 53 27 48 98

Datum rapport: 7 april 2014

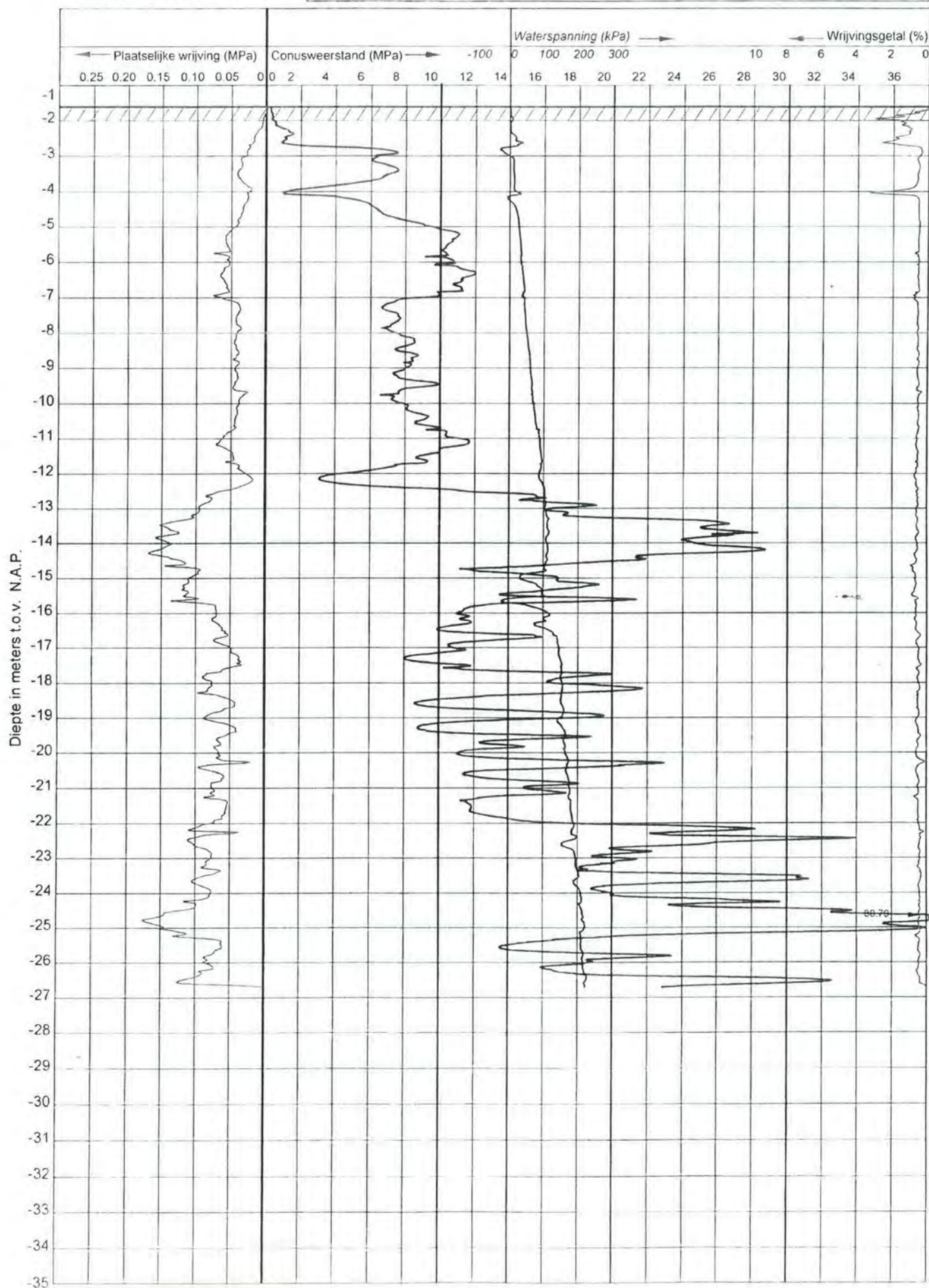
Projectnummer: 14.18184

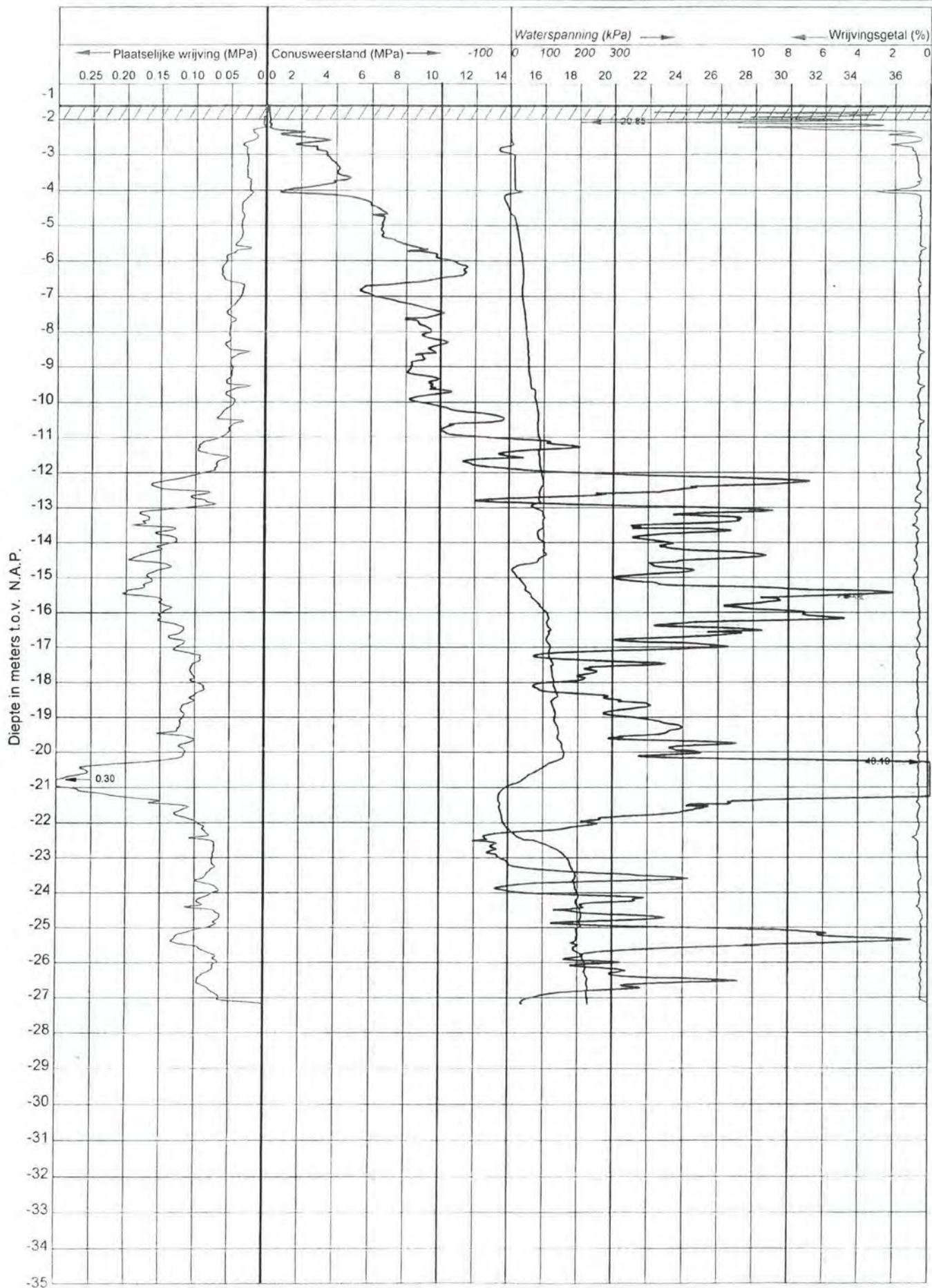
Bijzonderheden: -

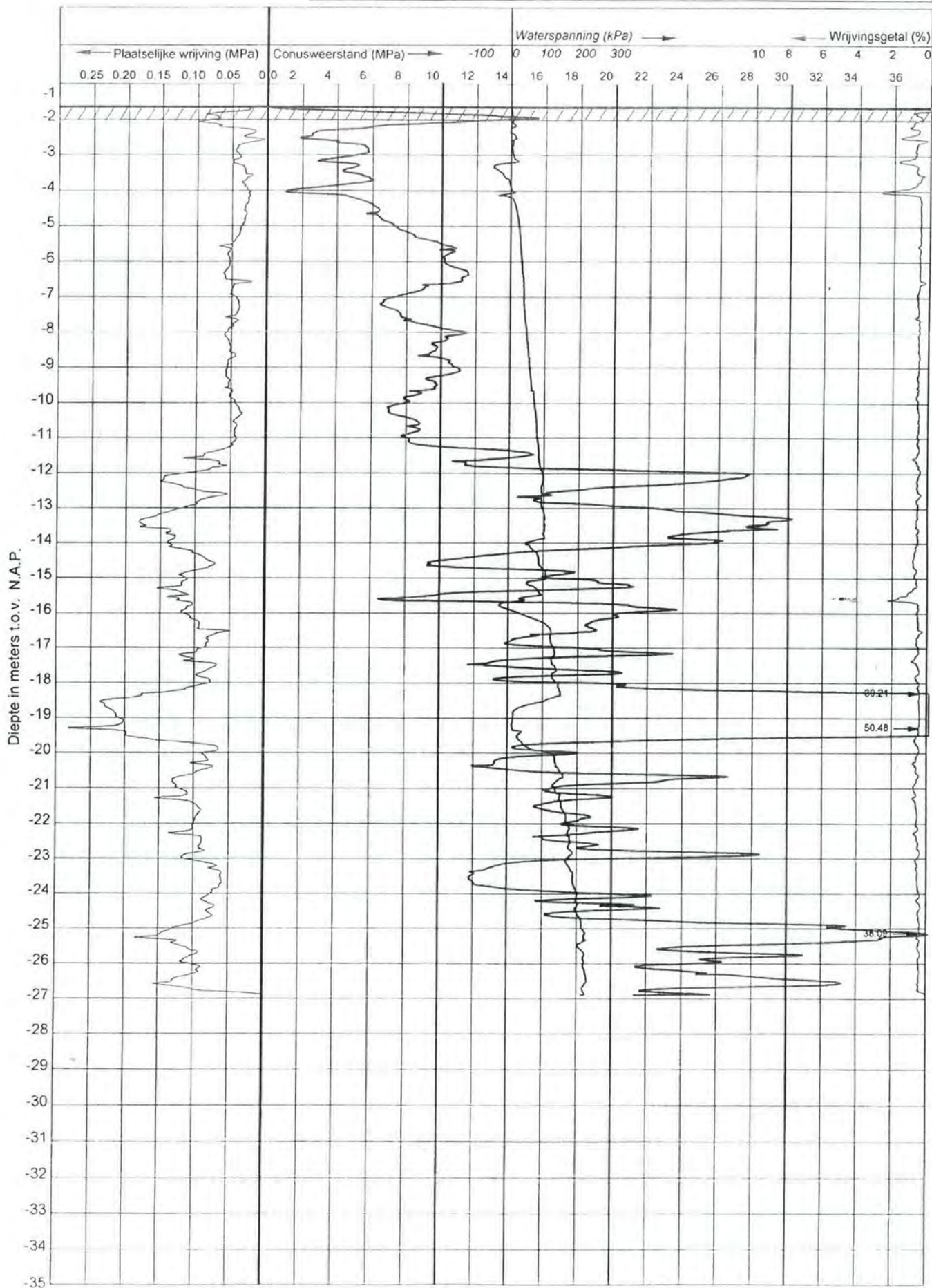
Bijlagen: 4 sonderingen
8 handboringen + legenda
Waterspanningsmeterformulieren
Analyse volumebepaling
Resultaten zeefproef
1 situatieschets
Toelichting grondonderzoek

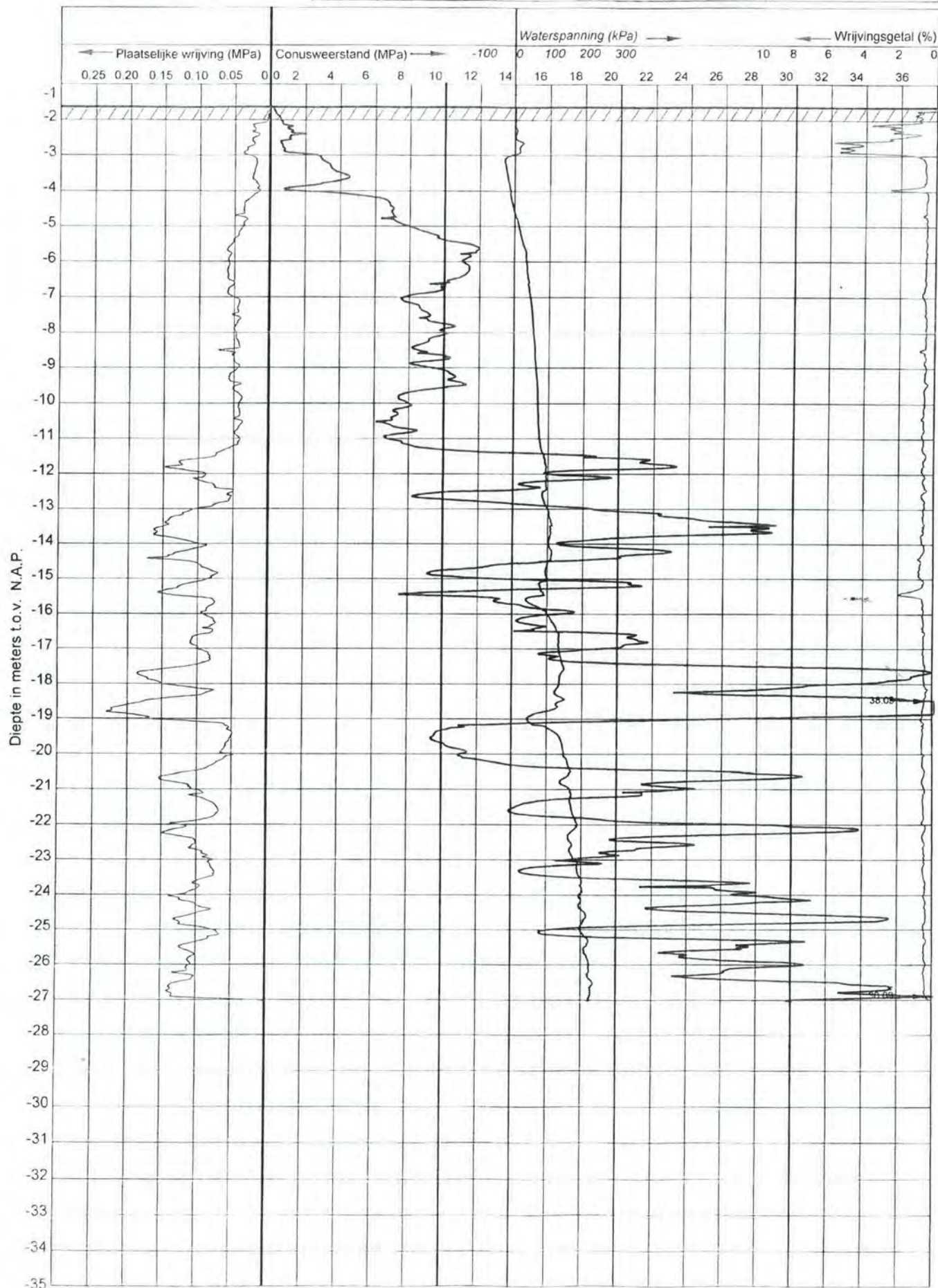
**Grondonderzoek aan de
Middenweg 157
te Nederhorst den Berg**

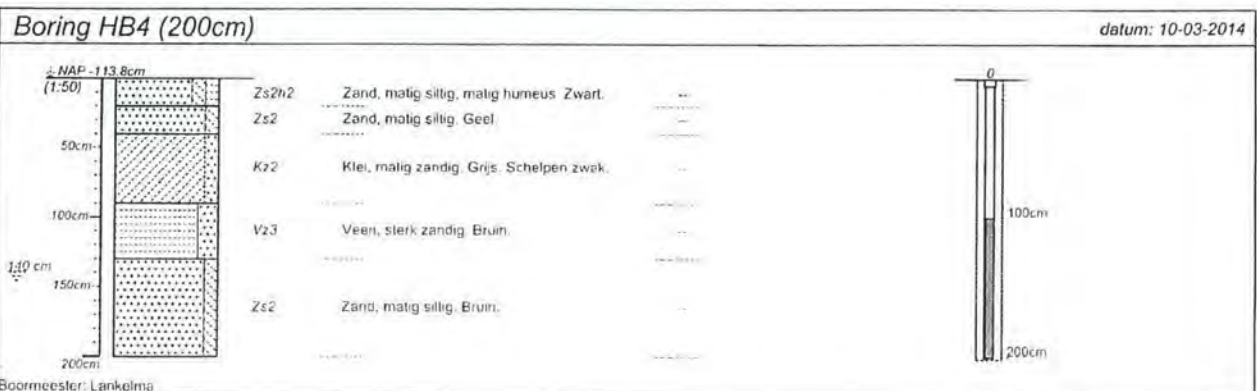
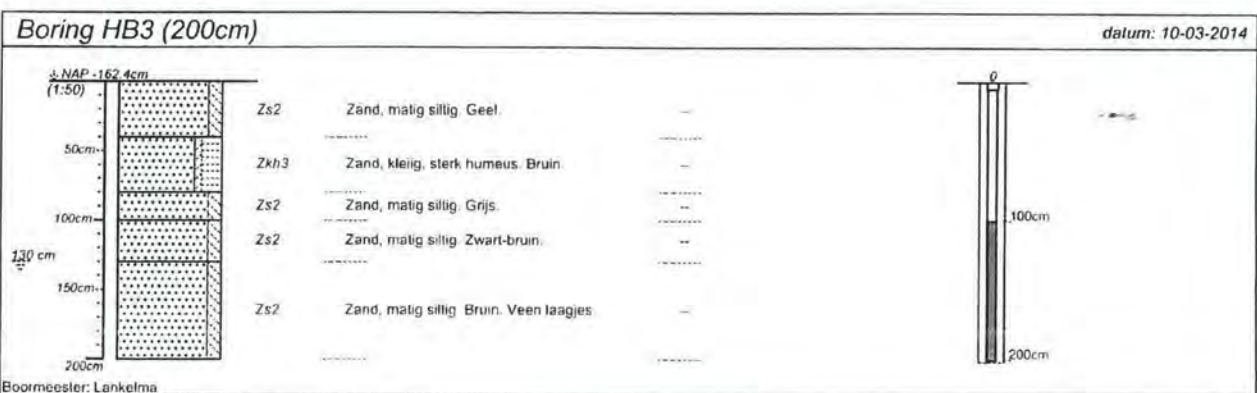
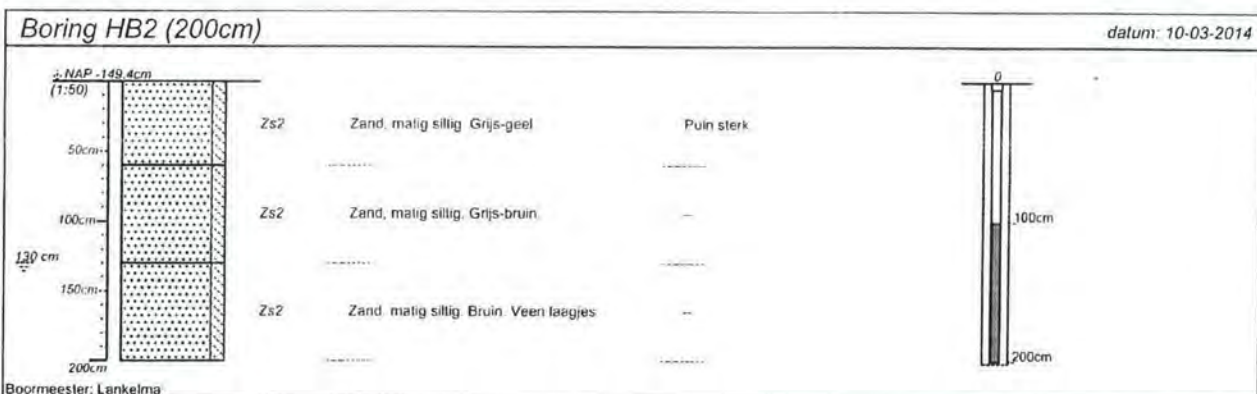
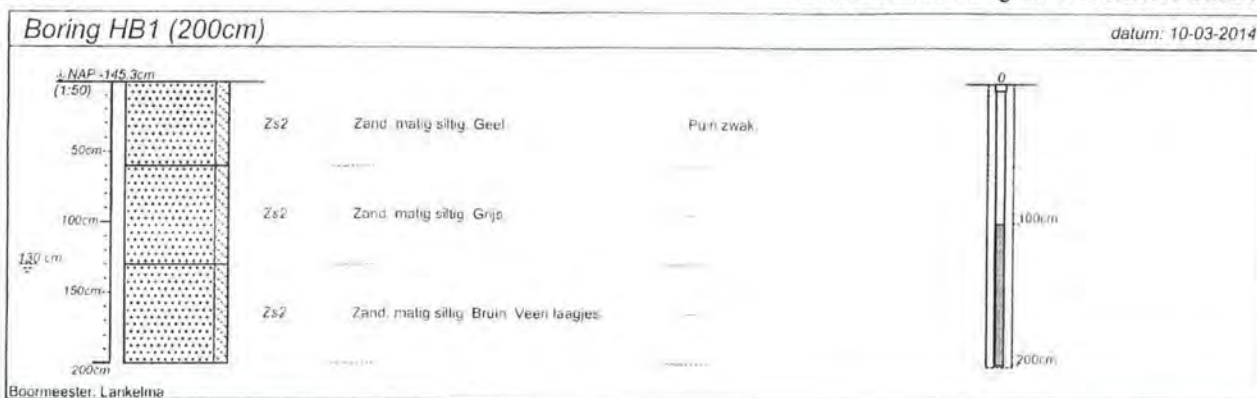
Versie	Datum	Omschrijving	Paraaf projectleider
1	7-4-2014	Eerste versie	
2	7-4-2014	Definitieve versie	



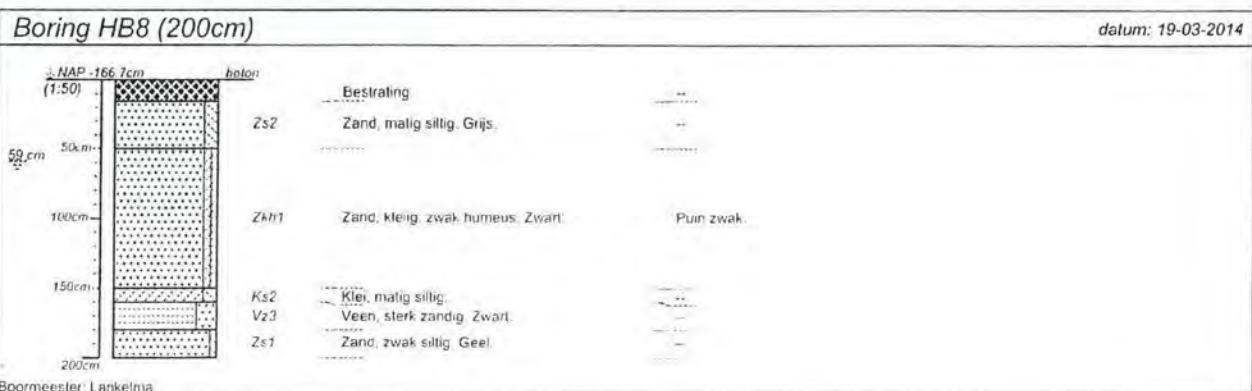








projectnummer 14.18184	blad 1/2	locatieadres Middenweg 157	
locatie Middenweg 157 te Nederhorst den Berg		postcode / plaats Nederhorst den Berg	
opdrachtgever Dhr. J. Zwagerman		land Nederland	
bureau Lankelma			



projectnummer 14.18184	blad 2/2	locatieadres Middenweg 157	 LANKELMA GEOTECHNISCH ADVIESBUREAU
locatie Middenweg 157 te Nederhorst den Berg			
opdrachtgever Dhr. J. Zwagerman		postcode / plaats Nederhorst den Berg	
bureau Lankelma		land Nederland	

Classificaties volgens de (Lutum+Silt)-Zand-Grind-driehoek

Grind

	Grind siltig
	Grind zwak zandig
	Grind matig zandig
	Grind sterk zandig
	Grind uiterst zandig

Grind als toevoeging

	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

Classificaties volgens de OS-Lutum-(Silt+Zand)-driehoek

Veen

	Mineraalarm veen
	Veen zwak kleilig
	Veen sterk kleilig
	Veen zwak zandig
	Veen sterk zandig

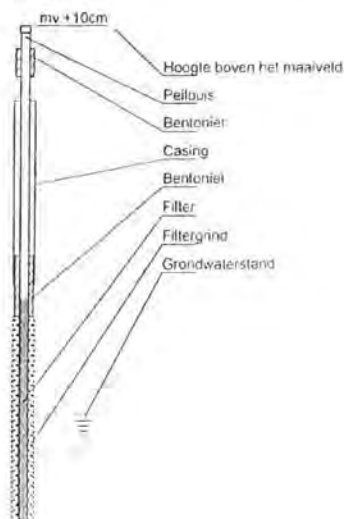
Veen als toevoeging

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus

Laagaanduidingen

	Laag zonder dikte (folie, geodoek)
	Proefsleut (PS)
	Boorgat afgesloten
ww 151	Hoeveelheid werkwater

Peilbuizen



Classificaties volgens de Lutum-Silt-Zand-driehoek

Klei

	Klei zwak siltig
	Klei matig siltig
	Klei sterk siltig
	Klei uiterst siltig
	Klei zwak zandig
	Klei matig zandig
	Klei sterk zandig

Zand

	Zand kleilig
	Zand zwak siltig
	Zand matig siltig
	Zand sterk siltig
	Zand uiterst siltig

Leem

	Leem zwak zandig
	Leem sterk zandig

Bijzondere lagen

	Grind
	Asfalt
	Granulaat
	Stakken
	Tegel
	Bestrating
	Water
	Slib
	Anders

Monsters

	Geroerd grondmonster
	Steekbus

Detectie

Olie/water-reactie

- 1 = zwak
- 2 = matig
- 3 = sterk
- 4 = uiterst

PID waarden

- < 0.2 ppm
- 0.2 - 1.0 ppm
- 1.0 - 2.0 ppm
- 2.0 - 10 ppm
- > 10 ppm

Projectnr.: 14.18184
 Adres: Middenweg 157
 Plaats: Nederhorst den Berg



Waterspanningsmeterformulier					
WSM (PB1)	bk. PB m t.o.v. NAP	Datum	Aflezings kPa	Luchtdruk mbar	GWS m t.o.v. NAP
G1114	-1,45	07-03-14	0002	1023	-2,75
		07-03-14*	0038	1023	
		11-03-14	0041	1032	-2,67
		28-03-14	0038	1023	

* 30 minuten na plaatsen

Waterspanningsmeterformulier					
WSM (PB2)	bk. PB m t.o.v. NAP	Datum	Aflezings kPa	Luchtdruk mbar	GWS m t.o.v. NAP
2595	-1,49	07-03-14	0025	1023	-2,79
		07-03-14*	0071	1022	
		11-03-14	0098	1032	-2,75
		28-03-14	0071	1022	

* 30 minuten na plaatsen

Waterspanningsmeterformulier					
WSM (PB3)	bk. PB m t.o.v. NAP	Datum	Aflezings kPa	Luchtdruk mbar	GWS m t.o.v. NAP
G1113	-1,62	07-03-14	0004	1023	-2,92
		07-03-14*	0006	1023	
		11-03-14	0037	1032	-2,93
		28-03-14	0006	1023	

* 30 minuten na plaatsen

Waterspanningsmeterformulier					
WSM (PB4)	bk. PB m t.o.v. NAP	Datum	1e Aflezings kPa	Luchtdruk mbar	GWS m t.o.v. NAP
X	-1,14	07-03-14	0032	1022	-2,54
		07-03-14*	0019	1022	
		11-03-14	0067	1032	-2,68
		28-03-14	0019	1022	

* 30 minuten na plaatsen

Analyselijst Volumebepaling

Boring nr.	Monster nr.	Diepte in m t.o.v. N.A.P.	Grondsoort	Volumegewicht		Watergehalte		poriën- volume %	verzadi- gings- graad %
				nat kN/m ³	droog kN/m ³	massa %	volume %		
HB1	1	-1,30	zand, iets veensporen - bruin	17,92	14,62	22,57	33,00	44,83	73,60
HB2	2	-1,30	zand, iets veensporen - bruin	18,75	14,26	31,50	44,90	46,21	97,17
HB3	3	-1,30	zand, iets veensporen - bruin	16,97	13,13	29,25	38,40	50,45	76,11
HB4	4	-1,30	zand, iets veensporen - bruin	16,65	12,92	28,87	37,30	51,25	72,79

Projectnr.: 14.18184
 Adres: Middenweg 157
 Plaats: Nederhorst den Berg



Gemeten zeeffracties **Monster 2: 1,30 m - NAP**

D in mm	Gewicht in gr	Op zeef in %	Cumulatief percentage
> 2,000	2,06	1,45%	1,45%
2,000	0,87	0,61%	2,07%
1,400	1,42	1,00%	3,07%
1,000	1,15	0,81%	3,88%
0,710	1,39	0,98%	4,86%
0,500	2,70	1,91%	6,77%
0,355	6,35	4,48%	11,25%
0,250	22,43	15,83%	27,07%
0,180	41,75	29,46%	56,53%
0,125	47,45	33,48%	90,02%
0,090	10,30	7,27%	97,28%
0,063	2,45	1,73%	99,01%
0,045	0,80	0,56%	99,58%
< 0,045	0,60	0,42%	100,00%

Gewicht monster voor proef: 141,72 gr

Gewicht monster na proef: 141,72 gr

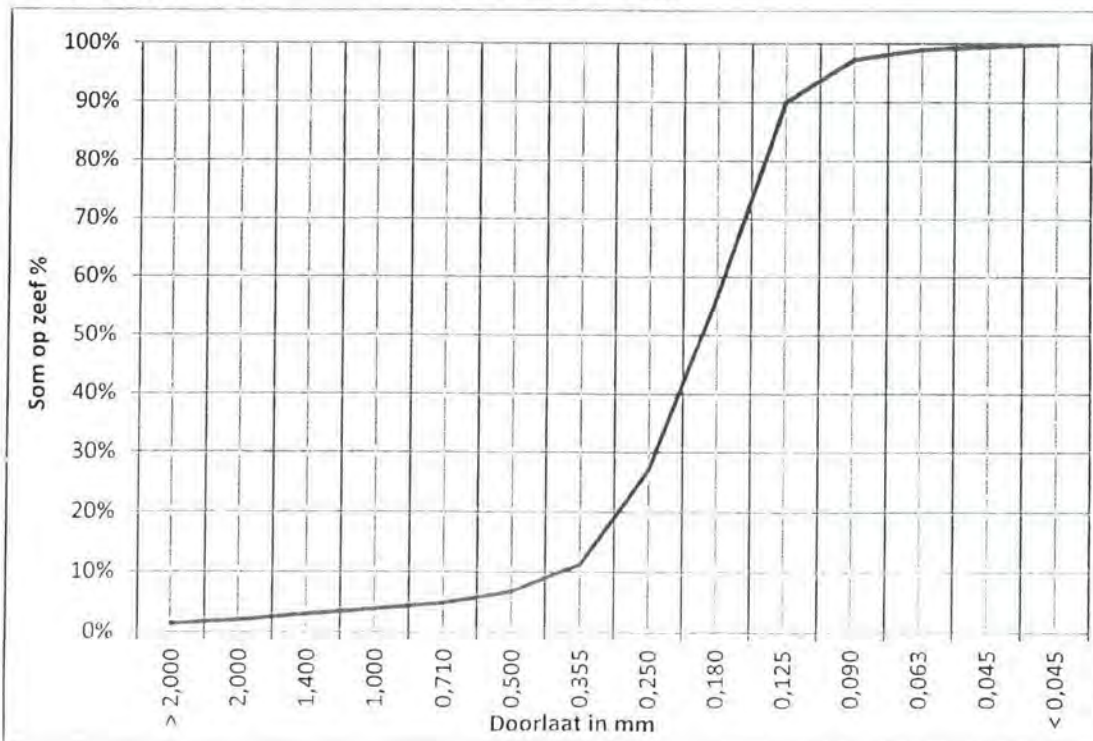
Siltgehalte: 0,99 %

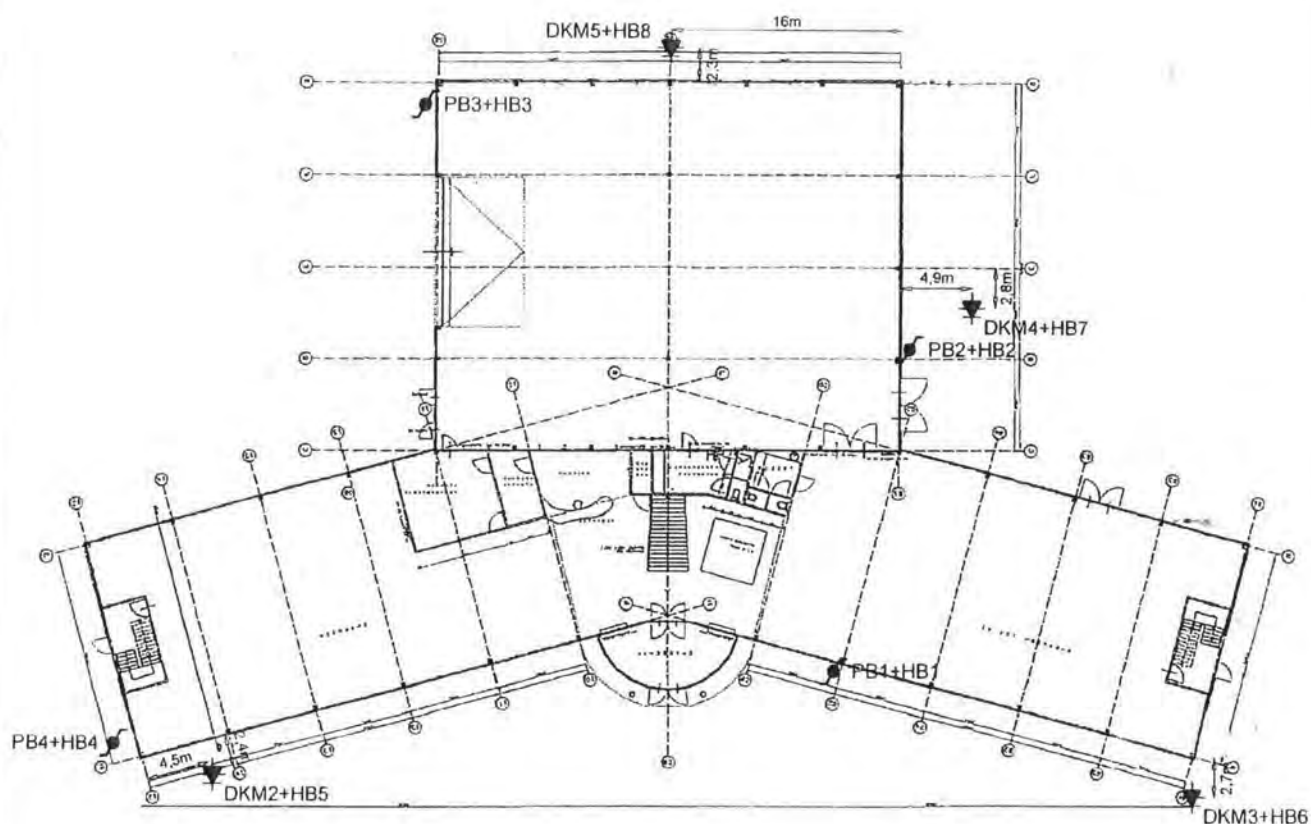
Zandgehalte: 97,56 %

Grindgehalte: 1,45 %

Mediaan zandfractie: 0,195 mm

Grafiek korrelanalyse **Monster 2: 1,30 m - NAP**





LEGENDA

- | | | |
|---|-------------------------------|-----------------|
| ▼ Diepsondering | ▼ Sondering eerder uitgevoerd | ⊕ Boring (HB) |
| ▼ Diepsondering met plaatselijke wrijving | ▼ Sondering niet uitgevoerd | ⊕ Peilbuis (PB) |

LANKELMA
ADVIESBUREAU

VOOR GEO MILIEU EN FUNDERINGSTECHNIEK

Postbus 712, 1440 AS Purmerend

Telefoon: 0299 - 41 10 11

website: www.lankelma.nl email: info@lankelma.nl



project :

Middenweg 157

Nederhorst den Berg

Locatie sonderingen en peilbuizen

Getekend: EM

Schaal: n.v.t.

Datum: 19-03-2014

Gewijzigd:

Werknr.: 14.18184

Toelichting grondonderzoek

Onderzoek

De sonderingen worden door Lankelma conform NEN 5140 uitgevoerd, waarbij standaard de "elektrische kleefmantelconus" wordt toegepast, waarmee zowel de conusweerstand als de plaatselijke wrijvingsweerstand gelijktijdig wordt gemeten. Bij het uitvoeren van een sondering conform NEN 5140 wordt de puntweerstand gemeten, die moet worden overwonnen om een conus met een tophoek van 60° en een basisoppervlak van 1000 mm² met een constante snelheid van ca. 20 mm/s in de bodem te drukken. Voor de meting van de wrijvingsweerstand is een mantel met een oppervlak van 15000 mm² boven de punt aangebracht. De druk op de conuspunt (conusweerstand in MPa) en de wrijving langs de kleefmantel (plaatselijke wrijvingsweerstand in MPa) worden door rekstroken in de conus continu gemeten. Het basisoppervlak van de conus mag volgens de NEN 5140 tussen 500 en 2000 mm² variëren zonder dat correctiefactoren op de meetresultaten toegepast behoeven te worden. De sonderingen die uitgevoerd zijn door Lankelma worden standaard uitgevoerd met een sondeerconus met een basisoppervlak van 1500 mm² en een manteloppervlak van 20000 mm². Er wordt veelal gebruik gemaakt van een kortere conus waarbij in afwijking van NEN 5140 het cilindrische deel vanaf de conuspunt een lengte heeft van 230 mm in plaats van de genormeerde lengte van 400 mm. Uit onderzoek is naar voren gekomen, dat de invloed van de lengte van de conus op het sondeerresultaat verwaarloosbaar is, terwijl met een kortere conus met minder risico een grotere sondeerdiepte kan worden bereikt.

Meetresultaat

De meetsignalen worden digitaal via een kabel of draadloos naar een elektrische meeteenheid gestuurd en tezamen met de diepte en de tijd op een computer opgeslagen. De definitieve verwerking van de gegevens vindt daarna op kantoor plaats, waarbij de gemeten parameters tegen de diepte in grafiekvorm wordt uitgewerkt. Door continue registratie van de gemeten conus- en wrijvingsweerstand wordt een nauwkeurig beeld van de gelaagdheid en de vastheid van de bodem verkregen. De weerstand wordt uitgedrukt in mega- pascal, 1 MPa is gelijk aan 1 N/mm², en de diepte wordt uitgedrukt in meters. De plaatselijke wrijving wordt standaard gemeten en in de grafiek weergegeven. Daarbij wordt het wrijvingsgetal R_f in % aan de rechterkant in de grafiek weergegeven, dit geeft een indicatie van de bodemopbouw. (tabel 1)

In de elektrische conus is standaard een hellingmeter ingebouwd waarmee tijdens het sonderen de afwijking van de conus met de verticaal wordt geregistreerd. Onjuiste diepte-aanduiding als gevolg van "krom sonderen" wordt hiermee voorkomen. Afhankelijk van de sondeerklasse wordt de diepte hiervoor gecorrigeerd.

Grondsoort	Conusweerstand (MPa)	Wrijvingsgetal (%)
fijn zand	> 5	0,6 - 1,4
zand, siltig / kleiig	> 2	0,8 - 2,0
klei	0 - 5	2,0 - 7,0
veen	0 - 5	5,0 - 12,0

Tabel 1; grondsoort in vergelijking tot wrijvingsgetal



Klassenindeling NEN 5140

De Nederlandse norm gaat uit van vier kwaliteitsklassen. Voorafgaand aan de uitvoering dient een keuze te worden gemaakt binnen welke kwaliteitsklasse het werk minimaal uitgevoerd moet worden. Deze kwaliteitsklasse bepaalt de meetnauwkeurigheid van te meten conusweerstand, plaatselijke wrijvingsweerstand en diepte. Lankelma sonderingen vallen standaard in klasse 2. Dit is de hoogst haalbare kwaliteitsklasse voor de gebruikelijke meetapparatuur in Nederland. Klasse 1 sonderingen dienen alleen voor calibratiedoeleinden en wetenschappelijk onderzoek. Bij routinematige sonderingen kunnen de specificaties van klasse 1 sonderingen alleen door aanvullende maatregelen worden benaderd. In onderstaand tabel worden de diverse klasse weergegeven.

Klasse	Meetgrootheid	Toelaatbare meetnauwkeurigheid	Maximaal toelaatbare sondeerlengte interval tussen de meting
1	conusweerstand plaatselijke wrijvingsweerstand helling sondeerdiepte	0,05 MPa of 3 % 0,01 Mpa of 10 % 2° 0,2 m of 1 %	20 mm
2	conusweerstand plaatselijke wrijvingsweerstand helling sondeerdiepte	0,25 MPa of 5 % 0,05 Mpa of 15 % 2° 0,2 m of 2 %	50 mm
3	conusweerstand plaatselijke wrijvingsweerstand helling sondeerdiepte	0,5 MPa of 5 % 0,05 Mpa of 20 % 5° 0,2 m of 2 %	100 mm
4	conusweerstand plaatselijke wrijvingsweerstand sondeerdiepte	0,05 MPa of 3 % 0,01 Mpa of 10 % 0,2 m of 1 %	100 mm
Opm. de toelaatbare meetnauwkeurigheid is de grotere waarde van de absolute meetnauwkeurigheid en de relatieve meetnauwkeurigheid. De relatieve meetnauwkeurigheid geldt voor de meetwaarde en niet voor het meetbereik			

Tabel 2; kwaliteitsklasse

bezoekadres

Korte Ouderkerkerdijk 7
1096 AC Amsterdam
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam
tel: 0900 93 94
fax: 020 608 3900

ONTVANGSTBEWIJS

02 MEI 2014

Naam aanbieder	Jan Zwagerman Holding BV
Datum afgifte	2 mei 2014
Tijd afgifte	15.00
Naam en handtekening vertegenwoordiger / aanbieder	
Naam en handtekening medewerker Waternet	

5. Jan Zwagerman Holding B.V.

JAN ZWAGERMAN  HOLDING B.V.

WATERNET

Ontvangen

02 MEI 2014

B

TL-Secr-04 WS

Kopie = TL-Ba Agv

Middenweg 157
1394 AH Nederhorst den Berg
The Netherlands
Phone : +31 (0)294 - 254 682
Telefax : +31 (0)294 - 254 627
Banker : ING Weesp
Accountno.: 653148062
Website : www.zwagerman.com
E-mail : info@zwagerman.com
VATno : NL007.911.518.B01

Aan het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht

T.a.v. het Dagelijks Bestuur

Postbus 94370

1090 GJ AMSTERDAM



14.062312

Nederhorst den Berg, 2 mei 2014

Geacht bestuur,

Ik sluit me aan bij de zienswijze van de Bewonersvereniging Horstermeerpolder, hierachter aangehecht, met de navolgende toevoeging.

Betreft: RWZI Horstermeerpolder

De lozing van de RWZI op het oppervlaktewater van de Horstermeerpolder is schadelijk voor de waterkwaliteit en leidt tot ongewenste waterpeilschommelingen met name in periodes met verhoogde neerslag.

Dit dient in de toekomst in het nieuwe Peilbesluit zodanig geregeld te worden dat het niet meer voorkomt. Per saldo geen lozing van de RWZI met deels ongezuiverd water in de polder.

Betreft: ANKO project

ANKO project Noord leidt nog steeds tot verhoogde waterpeilen in het noordelijk gedeelte van de Horstermeerpolder. Er moet in het nieuwe Peilbesluit worden geregeld dat het gehele gebied één open peil heeft gelijk aan het in het Peilbesluit genoemde peil. Er moet handhavend worden opgetreden indien daar overtredingen zijn. Momenteel is er een onderzoek gaande naar de gevolgen en de schade die daardoor is ontstaan aan de gebouwen. Op grond van de voorlopige resultaten wordt bevestigd dat de peilschommelingen hebben geleid tot het verzakken van de bebouwing in dat gebied. In het Peilbesluit moet een regeling worden opgenomen dat de schadelijke gevolgen van een peilwijziging c.q. peilfluctuaties worden gecompenseerd en in de toekomst voorkomen worden door in de polder de oorspronkelijke verhouding van minimaal 10% wateroppervlakte ter herstellen. De huidige berekening in de plannen van het nieuwe Peilbesluit zou 7% bedragen, maar dat is in mijn visie onvoldoende om bij een periode van verhoogde neerslag het water binnen het Peilbesluit te bergen.

In de bijlage stuur ik 2 rapporten van Geotechnisch Adviesbureau Lankelma no. 14.18184, betreffende Grondonderzoek Middenweg 157 en Middenweg 127A, waarvan de inhoud voor zich sprekend is.

Op grond van deze onderzoeksrapporten behoud ik alle rechten dienaangaand voor en stel het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht aansprakelijk voor de reeds ontstane

Aboma
Keboma

VCA*

VGM
CHECKLIST
ANNEMERS



Middenweg 157
1394 AH Nederhorst den Berg
The Netherlands
Phone : +31 (0)294 - 254 682
Telefax : +31 (0)294 - 254 627
Banker : ING Weesp
Accountno.: 653148062
Website : www.zwagerman.com
E-mail : Info@zwagerman.com
VATno : NL007.911.518.B01

schades aan de gebouwen; met nadruk wil ik u erop wijzen dat gevolgen van het nieuwe Peilbesluit onder de verantwoordelijkheden van het AGV zullen blijven en zodanig in het Peilbesluit beschreven worden, dat de nu nog illegale peilverhogingen in het zuidelijke deel van de Horstermeerpolder na legalisering door het Peilbesluit, wat nu voorligt, zonodig herroepen worden om escalatie van de schade aan de gebouwen te voorkomen.

Ik verzoek u om in het nieuwe Peilbesluit mijn zienswijze op te nemen, alvorens deze definitief vast te stellen.

Met vriendelijke groeten,



Jan Zwagerman Holding B.V.,

eigenaar van het pand Middenweg 157 te Nederhorst den Berg

Bijlagen: - grondonderzoek Middenweg 157
- grondonderzoek Middenweg 127A



Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht
t.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 94370
1090 GJ AMSTERDAM

Datum 25 april 2014
Ons kenmerk ZW OPB Horstermeerpolder en
Meeruiterdijkse polder

Betreft Zienswijze ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder
Bijlage ~~Geen~~ Zie bijlage

Geacht Bestuur,

Hierbij zend ik u de zienswijze van de Bewonersvereniging Horstermeerpolder met betrekking tot het ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder (hierna OPB HMP-MUP), ter inzage gelegd op 24 maart 2014. Ik sluit mij daar tevens op persoonlijke titel bij aan, hetgeen wil zeggen dat onderstaande zienswijze tevens als door mij persoonlijk ingediend dient te worden beschouwd.

Inleiding

Al meer dan 20 jaar is het onrustig in de Horstermeerpolder door plannen om het waterpeil te verhogen, waardoor een zogenaamd plas-dras gebied zou ontstaan en beweerdelijk een verbetering van de waterhuishouding in de omliggende gebieden zou worden gerealiseerd. De Horstermeerpolder staat vanouds bekend als een zeer ondoorgrondelijk gebied ten aanzien van de waterhuishouding, waardoor verantwoord ingrijpen de nodige specialistische expertise vergt.

De Bewonersvereniging realiseert zich dat momenteel uitsluitend een conserverend peilbesluit voorligt. Tegelijkertijd moet echter worden vastgesteld dat daarmee onder andere wél de thans illegale peilsituatie in de proefgebieden rond het NERA-gebouw wordt gelegaliseerd. De effecten van de peilverhoging in de betreffende gebieden vragen om een voortdurende monitoring en om flankerend beleid in de vorm van streng toezicht en zo nodig handhavend optreden.

De Bewonersvereniging heeft waardering voor het feit dat bij het voorbereiden en opstellen van het onderhavige besluit gebruik is gemaakt van de diensten van een Wetenschappelijke Begeleidingscommissie (hierna: WBC). Wij constateren echter ook dat een aantal zinnige aanbevelingen van (leden van) deze commissie niet zijn opgevolgd, of buiten de "scope" van het conserverend peilbesluit zijn geplaatst. Dat betreuren wij. De grootschalige aanpak die bij het tot stand brengen van het voorliggende besluit (inclusief bijlagen) is gehanteerd heeft waardevolle informatie en inzichten opgeleverd die opvolging verdienen in de verdere omgang met de waterhuishouding van de polder. Mede in dit verband vragen wij aandacht voor het navolgende.



Deze zienswijze heeft betrekking op het peilbesluit in al zijn onderdelen inclusief alle bijlagen en het voorgestelde flankerend beleid. Ten behoeve van het overzicht hanteren wij daarbij de volgende indeling:

1. Waarborging van de waterkwaliteit in het gehele peilgebied.
2. Realiseren van een geïntensiveerde schouw, inclusief het schonen en baggeren.
3. Waarborging van het tegengaan van peilfluctuaties en resulterende oeverinstabiliteit.
4. Vervanging van het pompgemaal.
5. Voorkomen van verdere schade door peilfluctuaties.
6. De legalisatie van de proefgebieden.
7. Waarborging dat de adviezen van de WBC worden opgevolgd.

Ad.1 (waterkwaliteit)

De waterkwaliteit in de polder is de laatste paar jaren sterk teruggelopen. Dit is onder andere te merken aan de sterk verminderde visstand. Het is bekend dat met het ANKO-project kwelwater van goede kwaliteit uit de Horstermeerpolder wordt gepompt. Het beste water dat in de polder omhoog komt gaat aldus linea recta naar het gemaal. Het is onbegrijpelijk dat de waterkwaliteit terugloopt, terwijl goed water voorhanden is.

De Bewonersvereniging sluit zich dan ook aan bij het pleidooi van WBC-lid prof. Schultz voor het benutten van het schone kwelwater in de Horstermeer zelf. Op deze wijze kan ook worden gestopt met het inlaten van water uit het IJmeer.

Ad.2 (schouw, schonen en handhaving)

Uit het achtergrondrapport en kaart 12 van het kaartenboek van het OPB HMP-MUP blijkt dat de Ringsloten en de Middenwetering westzijde tweewekelijks, de Middenwetering zuidzijde jaarlijks en de overige hoofdwatergangen halfjaarlijks worden gemaaid. In de praktijk blijkt dat dit reguliere onderhoudsregime onvoldoende is om de Middenwetering goed open te houden.

Wij constateren met instemming dat de WBC dit onderschrijft. De doorstroming in de genoemde watergangen is inmiddels minimaal. Gezien de ontstane situatie zijn wij van mening dat het noodzakelijk is dat de gehele Middenwetering wordt uitgebaggerd om een goede waterhuishouding te realiseren. Wij bevelen aan dat dit als onderdeel van de uitvoeringsmaatregelen rond het nieuwe peilbesluit ter hand wordt genomen.

Daarnaast benadrukt de Bewonersvereniging dat een goede doorstroming beter dan in het verleden zal moeten worden gemonitord. Wij zijn van mening dat de schouw van de (hoofd)watergangen in plaats van jaarlijks, halfjaarlijks zal moeten worden uitgevoerd middels een voor- en najaarsschouw. Ter zake dient ook sneller en intensiever te worden gehandhaafd.

Ad.3 (peilfluctuaties)

Zoals bekend bij uw Hoogheemraadschap betreft één van de grootste zorgen van de bewoners de optredende peilfluctuaties. De huidige peilfluctuaties resulteren in instabiliteit van de oevers en van de deklaag (zie ter zake ook de notitie oevererosie van WBC-lid prof. ir. Van Tol).



Het onderhavige peilbesluit met bijbehorende maatregelen zou hieraan een einde moeten maken; dat wordt ons althans beloofd. De bewoners zijn echter van mening dat dit alleen gerealiseerd zal kunnen worden als alle aangekondigde maatregelen daadwerkelijk optimaal en grootschalig zullen worden uitgevoerd en gehandhaafd, d.w.z.: profileren, uitbaggeren en variabel pompen. Wat dit laatste betreft: het moge zo zijn dat de bestaande gemaalpompen voldoende capaciteit hebben. Het uitbannen van de peilfluctuaties is echter niet primair een kwestie van capaciteit, maar van het variabel kunnen benutten daarvan.

In het verband van de peilfluctuaties verdient de situatie bij hevige regenval bijzondere aandacht. De WBC heeft aanbevolen om in dergelijke situaties de peilfluctuaties te beperken door tijdelijke waterberging te creëren in het zuidelijk natuurgebied. Wij sluiten ons hier volledig bij aan. Als dit wordt gerealiseerd zullen bij hevige regenval de gebieden met een verhoogd waterpeil niet langer onevenredig veel water op de rest van de waterhuishouding van de polder lozen, zoals bijvoorbeeld nog duidelijk waarneembaar was in oktober 2013. Gebiedseigen opvang, een mate van *containment* in het verhoogde peilgebied zelf, is hier de oplossing.

Daarnaast moeten ons inziens de sloten in het zuidelijk natuurgebied, onder andere die rondom het NERA-gebouw, zelf ook bijdragen aan de bergingscapaciteit, hetgeen betekent dat deze deugdelijk geprofileerd moeten zijn.

Ad.4 (gemaal)

In het OPB HMP-MUP wordt gesteld dat het aanpassen van de bestaande gemaalpompen vereist is om de voorgestelde peilen in te stellen en te handhaven. Blijkens het rapport "Capaciteitsmeting gemaal Horstermeer" van Tauw en het rapport "Inspectie gemaal Horstermeer" van Bosman Watermanagement B.V. zijn er echter zeer ingrijpende maatregelen nodig om een hogere efficiëntie en bedrijfszekerheid van de oude gemaalpompen te bereiken. En zelfs met deze aanpassingen blijft het maalberek beperkt (met name tijdens laagtoerig draaien, voor zover dat al mogelijk is).

Uit de documenten bij het peilbesluit blijkt dat aanpassen van de bestaande pompen ca. 1 miljoen euro zal kosten. Wij vragen ons af of het plaatsen van nieuwe pompen, zeker op langere termijn beschouwd, niet voordeliger zal zijn. In ieder geval zullen efficiëntie en gebruiks-/bedrijfszekerheid toenemen. Het effect op de peilfluctuaties zal ook beter zijn. De bewoners vrezen dat het regelbaar maken van de oude pompen in dit verband onvoldoende zal zijn, nu deze niet laagtoerig kunnen draaien ("de eerste versnelling ontbreekt").

De bewoners hebben in de documenten rondom het peilbesluit een afweging van voor- en nadelen inzake het aanpassen van de bestaande gemaalpompen versus het aanschaffen van nieuwe pompen gemist. Zij zijn van mening dat een keuze voor nieuwe pompen geïndiceerd is, alleen al omdat kennelijk slechts op deze wijze een voldoende variabel maalberek kan worden gerealiseerd.

Ad.5 (schade)

In het OPB HMP-MUP wordt gesteld dat de waterhuishouding in de polder niet zal veranderen omdat de waterpeilen niet veranderen. Waterhuishouding is naar het oordeel van de bewoners echter niet alleen een kwestie van genormeerde peilen, maar ook van de fluctuatie in het realiseren daarvan. Op dit moment zijn er gebieden in de polder waar binnen één dag een verschil van dertig centimeter kan worden geconstateerd. Het behoeft weinig betoog dat de resulterende stroomsnelheden zorgen voor afkalving van oevers. Het sterke vermoeden bestaat dat dit ook doorwerkt in zandlagen die de fundering van huizen en overige bebouwing vormen. De wisselende feitelijke peilhoogten en de frequentie waarin deze wisselingen



plaatsvinden veroorzaken oeverinstabiliteit die tot ver van de oevers kan doorwerken, alsmede instabiliteit van de deklaag (wij verwezen in dit verband al naar het rapport van prof. Van Tol).

In onderzoeken van Fugro en voormalig Royal Haskoning die hebben plaatsgevonden is dit uitdrukkelijk niet meegenomen. Fugro heeft ter zake wel expliciet nader onderzoek geadviseerd. Ook de WBC heeft vastgesteld dat deze effecten nadelig zijn voor de aanwezige bebouwing en beveelt nader onderzoek aan.

De Bewonersvereniging heeft al eerder krachtig aangedrongen op onderzoek in dit verband. Wij blijven bij dit standpunt en zijn van mening dat de WBC op dit punt niet genegeerd mag worden.

Ad.6 (proefgebieden)

Een belangrijk effect van het voorliggende peilbesluit (en ook een belangrijke reden voor het tot stand komen daarvan) is het legaliseren van de situatie in de "proefgebieden" (peilvakken 28-3 en 28-6) nabij het NERA-gebouw. In deze plekken heeft gedurende een zekere tijd vergund peilopzetting plaatsgevonden op verzoek van Natuurmonumenten. Deze situatie is na het verlopen van de vergunning gecontinueerd. In het peilbesluit wordt nu ingezet op een blijvende continuering van deze situatie, met als belangrijk argument dat de Natuurbeschermingswet in de weg staat aan het weer op het normale polderpeil brengen van deze gebieden. De bewoners zijn daarvan niet overtuigd. Het is hun opvatting dat een illegaal geconstrueerde situatie nu zal worden voortgezet onder de beweerdelijke bescherming van de Natuurbeschermingswet. Zij vinden dit moeilijk te accepteren en behouden zich op dit punt alle rechten voor.

De Bewonersvereniging zou graag zien dat voor de gebieden waar het peil wordt verhoogd ten opzichte van het voorgaande peilbesluit objectieve toetsingskaders worden ingebouwd ten aanzien van de met de peilverhoging beoogde doelen en ten aanzien van ongewenste neveneffecten. Dit zou met zich mee moeten brengen dat bij tegenvallende resultaten (het niet behalen van de met de verhoging beoogde doelen of het optreden van schadelijke neveneffecten) in de toekomst de betreffende gebieden alsnog weer op het "normale" polderpeil van -3.45 kunnen worden gebracht. In dat kader zouden meetmomenten dienen te worden vastgesteld waarop toetsing plaatsvindt.

Afgezien van het bovenstaande dient in ieder geval te worden geborgd dat een dergelijke gang van zaken (het achteraf kunnen of zelfs "moeten" legaliseren van een illegaal gecreëerde situatie) zich in de toekomst niet zal kunnen herhalen. Daartoe zal onder het nieuwe peilbesluit beter en gericht toezicht moeten plaatsvinden en zal moeten worden gehandhaafd waar overtredingen worden geconstateerd. Dit leeft zeer sterk onder de bewoners.

Overigens verdient op dit punt nog expliciete vermelding dat bepaalde gebieden waarvoor bij vaststelling van het peilbesluit een hoger peil zal gaan gelden thans mede een agrarische bestemming hebben. Het betreft hier de gebieden 28-6 en 28-4.2, op kaart 3 van het kaartenboek van het OPB HMP-MUP. Naar onze mening is dat, mede gezien het adagium "peil volgt functie" geen bestaande situatie.

Tenslotte kan het de bewoners nog steeds niet worden uitgelegd waarom ter plaatse een habitat moet worden gerealiseerd waarin de noordse woelmuis zou kunnen gedijen, zulks te minder als dit tegelijkertijd betekent dat de habitat van de grutto te gronde wordt gericht. Wellicht kan uw Hoogheemraadschap in reactie op deze zienswijze proberen hierin nog eens duidelijkheid te scheppen.

82



Ad. 7 (opvolgen aanbevelingen WBC)

De WBC heeft verscheidene aanbevelingen gedaan voor een goede waterhuishouding in de Horstermeerpolder. Ons inziens zijn deze onvoldoende verwerkt in het OPB HMP-MUP. Wij wijzen in dit verband in het bijzonder op het volgende:

1. De stabiliteit van de deklaag is niet onderzocht en vastgelegd in het OPB HMP-MUP. Daarnaast ontbreekt de motivering om de gebruikte coëfficiënt (waarde 0.3) toe te passen.
2. Het inzicht in de schouwgegevens ontbreekt. Het is nu onduidelijk of de profilering van de sloten voldoet aan het model voor de waterhuishouding. Uw reactie tot dusver, inhoudend dat de sloten praktisch zo goed mogelijk overeen moeten komen met het theoretische model en dat daarop gehandhaafd en 'zo nodig opgeschaald wordt, is onvoldoende. Wij verzoeken inzage te verschaffen in de schouwgegevens.
3. Het blijft onduidelijk of het zuidelijk gebied per oppervlakte eenheid al dan niet meer water per dag afvoert dan de rest van de polder. Het verschaffen van inzicht hierin kan bijdragen aan het beter onder controle houden van peilfluctuaties (ten gunste van de oeverstabiliteit en de fundering van bebouwing).
4. Het blijft vooralsnog onvoldoende duidelijk hoe het beperken van de snelheid en mate van peilfluctuaties in de polder (het middengebied in het bijzonder) wordt onderzocht en gewaarborgd, en hoe klachten en signalen van bewoners hierover worden meegewogen.
5. De oeverinstabiliteit is onvoldoende onderzocht. Op basis van de gekozen waarde voor het verhang in de berekening zijn alle slootkanten instabiel. Ter preventie hiervan dienen bestaande en te realiseren beschoeiingen te worden voorzien van geotextiel.

Tot slot

De Horstermeerpolder is met de Koekoekspolder en de Bethunepolder één van drie unieke droogmakerijen in Nederland. Naar het oordeel van de bewoners verdient dat respect. De resulterende unieke natuur wordt, thans reeds in de "proefgebieden" en als het aan provincie en Natuurmonumenten ligt straks in een veel groter gebied, om zeep geholpen ten gunste van artificiële natuur. De fundamentele fout die is gemaakt bij het maken van de plannen is dat de Horstermeerpolder is behandeld als de Kortenhoefse en Ankeveense polders. Wij blijven ervoor pleiten de Horstermeerpolder als unieke polder te herkennen en te beschermen. Dit is de laatste plaats om te experimenteren met de waterhuishouding of om "nieuwe" natuur te realiseren.

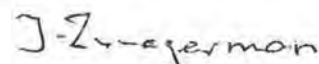
Ik verzoek u met bovenstaande zienswijze rekening te houden bij de definitieve vaststelling van het OPB HMP-MUP.

Hoogachtend,
mede namens de Bewonersvereniging Horstermeerpolder,

L. Smits,
Voorzitter

JAN ZWAGERMAN  **HOLDING BV**

 Middenweg 127a
1394 AG Nederhorst den Berg - NL
tel. 0294 - 25 46 32 fax 0294 - 25 46 27



Opdrachtgever: Dhr. J. Zwagerman
Middenweg 127A
1394 AG Nederhorst den Berg
Tel: 06 – 53 27 48 98

Datum rapport: 7 april 2014

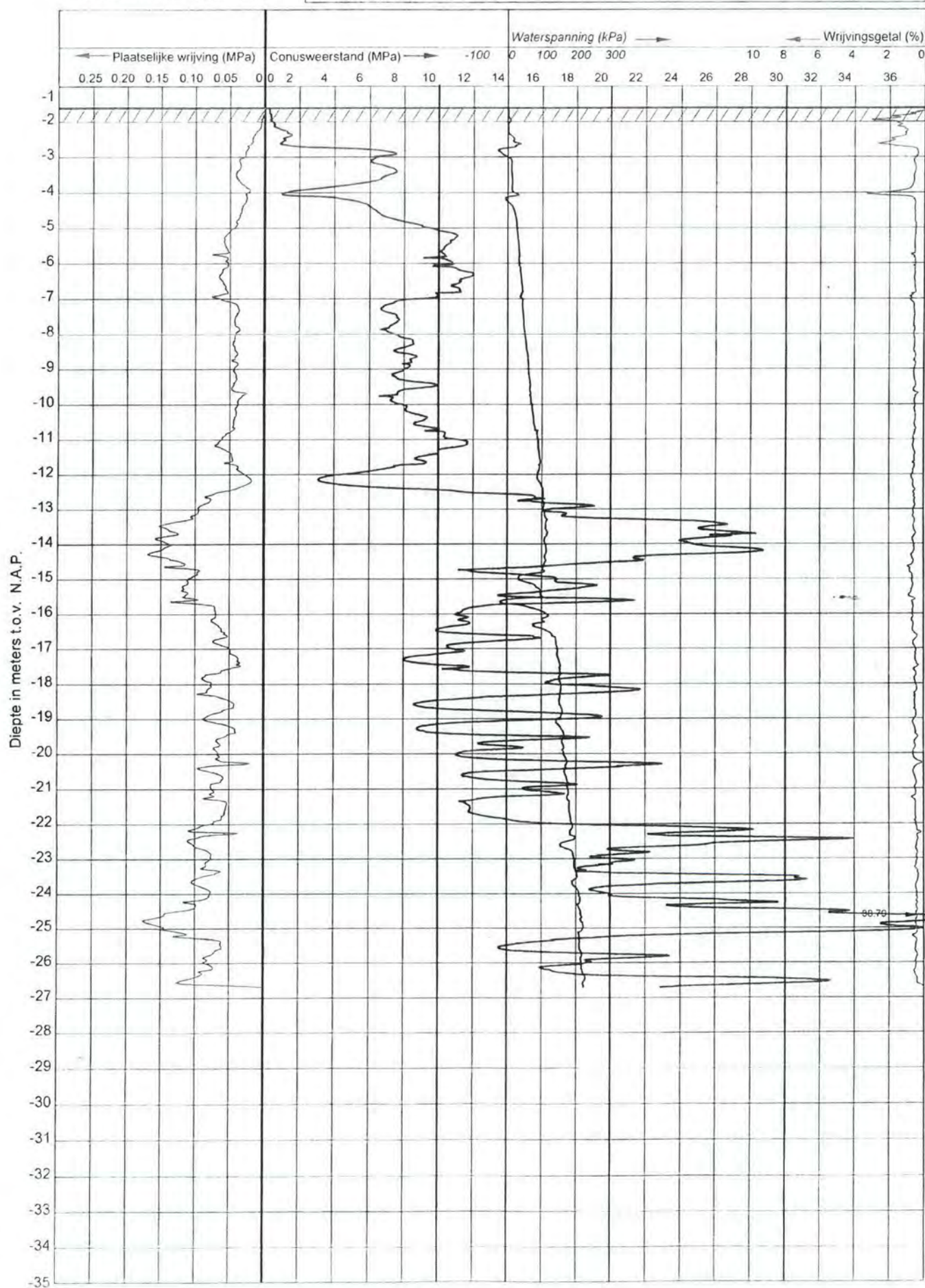
Projectnummer: 14.18184

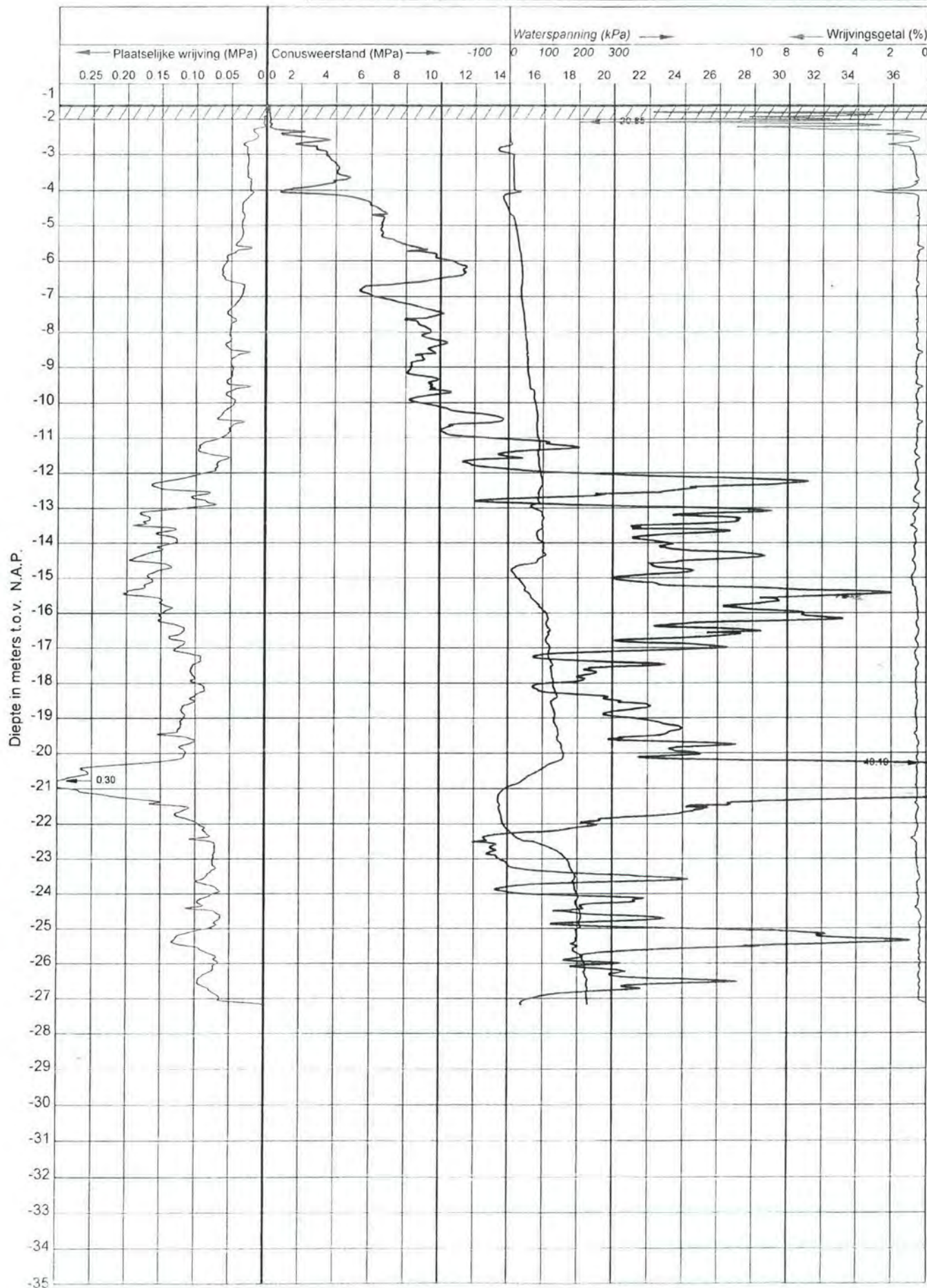
Bijzonderheden: -

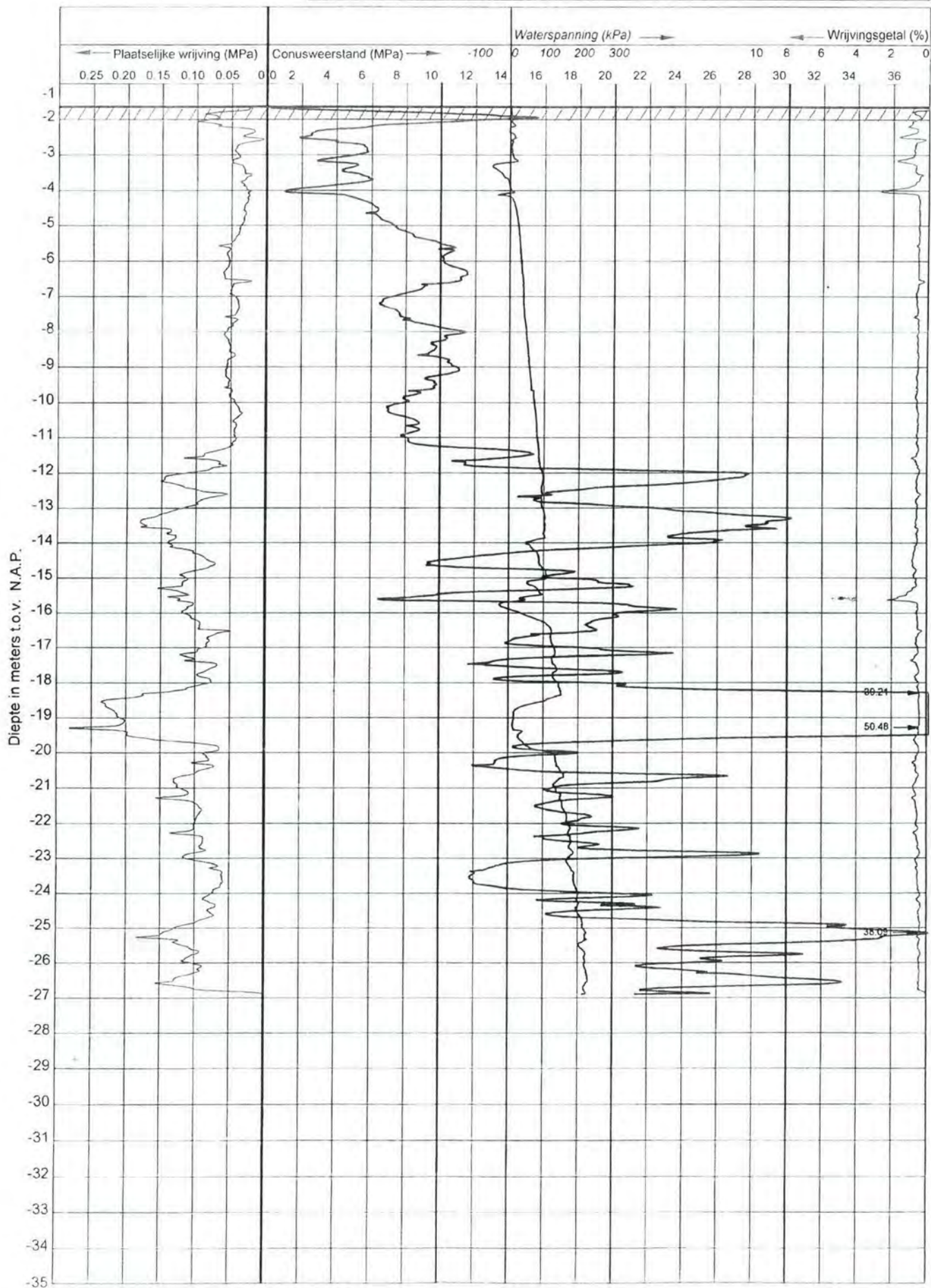
Bijlagen: 4 sonderingen
8 handboringen + legenda
Waterspanningsmeterformulieren
Analyse volumebepaling
Resultaten zeefproef
1 situatieschets
Toelichting grondonderzoek

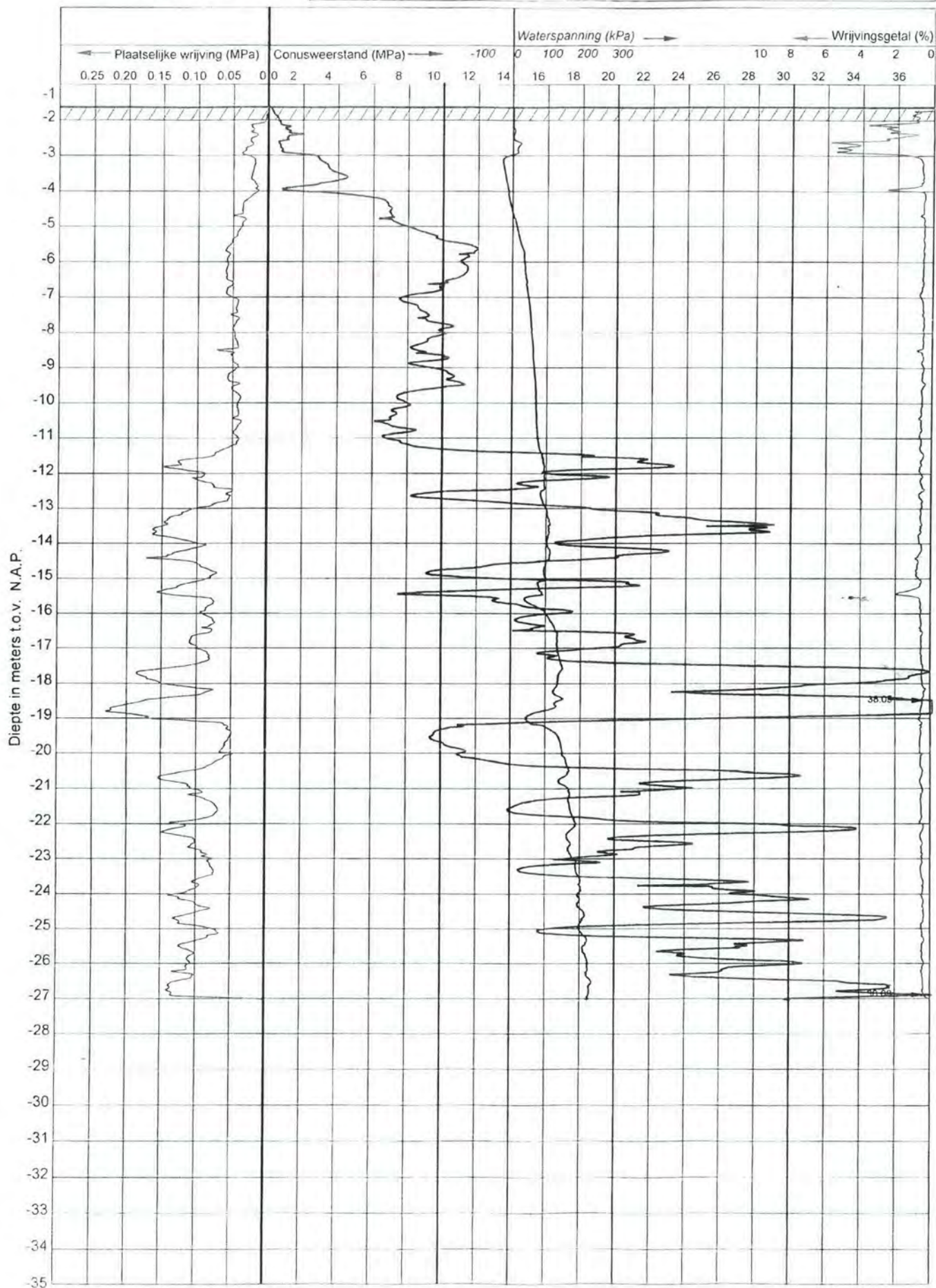
**Grondonderzoek aan de
Middenweg 157
te Nederhorst den Berg**

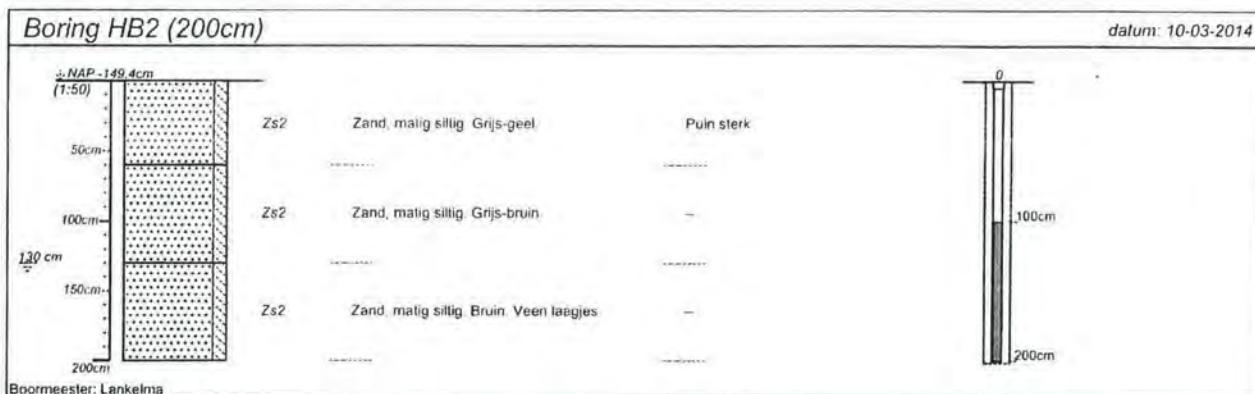
Versie	Datum	Omschrijving	Paraaf projectleider
1	7-4-2014	Eerste versie	
2	7-4-2014	Definitieve versie	



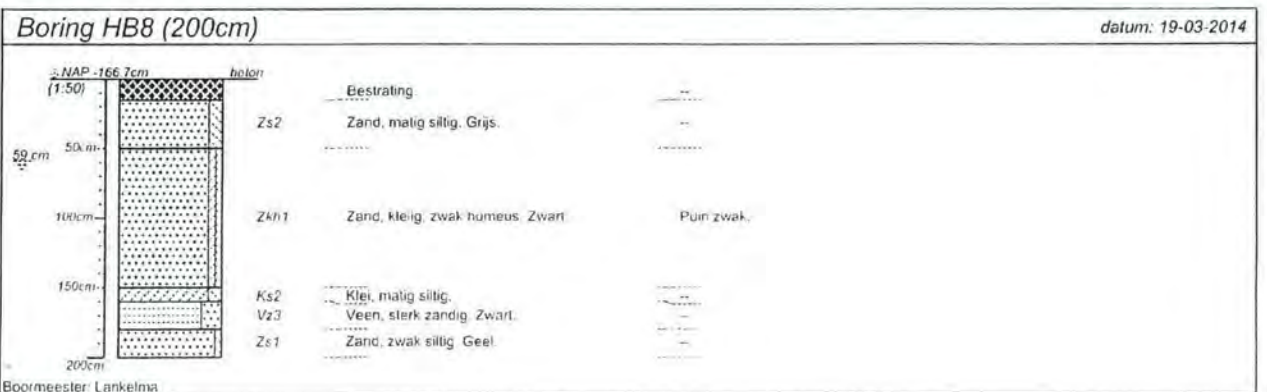
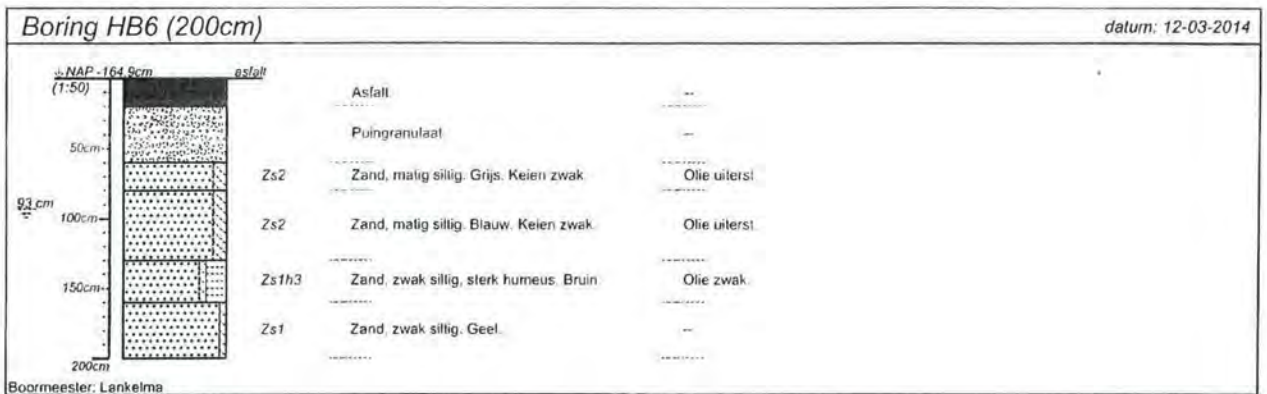








projectnummer 14.18184	blad 1/2	locatieadres Middenweg 157	 LANKELMA GEOTECHNISCH ADVIESBUREAU
locatie Middenweg 157 te Nederhorst den Berg		postcode / plaats Nederhorst den Berg	
opdrachtgever Dhr. J. Zwagerman		land Nederland	
bureau Lankelma			



projectnummer 14.18184	blad 2/2	locatieadres Middenweg 157	
locatie Middenweg 157 te Nederhorst den Berg		postcode / plaats Nederhorst den Berg	
opdrachtnemer Dhr. J. Zwagerman		land Nederland	
bedrijf Lankelma			

Classificaties volgens de (Lutum+Silt)-Zand-Grind-driehoek

	Grind siltig
	Grind zwak zandig
	Grind matig zandig
	Grind sterk zandig
	Grind uiterst zandig
Grind als toevoeging	
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

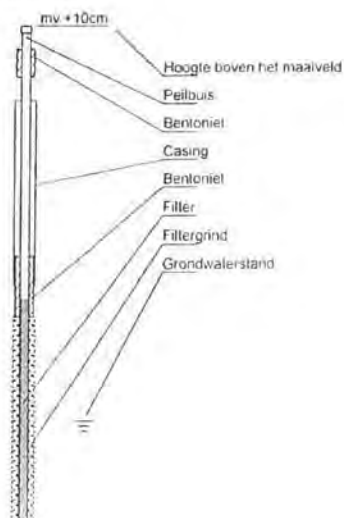
Classificaties volgens de OS-Lutum-(Silt+Zand)-driehoek

	Mineraalarm veen
	Veen, zwak kleig
	Veen, sterk kleig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig
Veen als toevoeging	
	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus

Laagaanduidingen

	Laag zonder dikte (folie, geodoek)
	Proefsleut (PS)
	Boorgat afgesloten
ww 151	Hoeveelheid werkwater

Peilbuizen



Classificaties volgens de Lutum-Silt-Zand-driehoek

	Klei zwak siltig
	Klei matig siltig
	Klei sterk siltig
	Klei uiterst siltig
	Klei zwak zandig
	Klei matig zandig
	Klei sterk zandig
Zand	
	Zand kleig
	Zand zwak siltig
	Zand matig siltig
	Zand sterk siltig
	Zand uiterst siltig
Leem	
	Leem zwak zandig
	Leem sterk zandig

Bijzondere lagen

	Grind
	Asfalt
	Granulaat
	Stakken
	Tegel
	Bestrating
	Water
	Slib
	Anders

Monsters

	Geroerd grondmonster
	Steekbus

Detectie

Olief/water-reactie
 1 = zwak
 2 = matig
 3 = sterk
 4 = uiterst

PID waarden
 < 0.2 ppm
 0.2 - 1.0 ppm
 1.0 - 2.0 ppm
 2.0 - 10 ppm
 > 10 ppm

Projectnr.: 14.18184
 Adres: Middenweg 157
 Plaats: Nederhorst den Berg



Waterspanningsmeterformulier					
WSM (PB1)	bk. PB m t.o.v. NAP	Datum	Aflezing kPa	Luchtdruk mbar	GWS m t.o.v. NAP
G1114	-1,45	07-03-14	0002	1023	-2,75
		07-03-14*	0038	1023	
		11-03-14	0041	1032	-2,67
		28-03-14	0038	1023	

* 30 minuten na plaatsen

Waterspanningsmeterformulier					
WSM (PB2)	bk. PB m t.o.v. NAP	Datum	Aflezing kPa	Luchtdruk mbar	GWS m t.o.v. NAP
2595	-1,49	07-03-14	0025	1023	-2,79
		07-03-14*	0071	1022	
		11-03-14	0098	1032	-2,75
		28-03-14	0071	1022	

* 30 minuten na plaatsen

Waterspanningsmeterformulier					
WSM (PB3)	bk. PB m t.o.v. NAP	Datum	Aflezing kPa	Luchtdruk mbar	GWS m t.o.v. NAP
G1113	-1,62	07-03-14	0004	1023	-2,92
		07-03-14*	0006	1023	
		11-03-14	0037	1032	-2,93
		28-03-14	0006	1023	

* 30 minuten na plaatsen

Waterspanningsmeterformulier					
WSM (PB4)	bk. PB m t.o.v. NAP	Datum	1e Aflezing kPa	Luchtdruk mbar	GWS m t.o.v. NAP
X	-1,14	07-03-14	0032	1022	-2,54
		07-03-14*	0019	1022	
		11-03-14	0067	1032	-2,68
		28-03-14	0019	1022	

* 30 minuten na plaatsen

Analyselijst Volumebepaling

Boring nr.	Monster nr.	Diepte in m t.o.v. N.A.P.	Grondsoort	Volumegewicht		Watergehalte		poriën- volume %	verzadi- gings- graad %
				nat kN/m ³	droog kN/m ³	massa %	volume %		
HB1	1	-1,30	zand, iets veensporen - bruin	17,92	14,62	22,57	33,00	44,83	73,60
HB2	2	-1,30	zand, iets veensporen - bruin	18,75	14,26	31,50	44,90	46,21	97,17
HB3	3	-1,30	zand, iets veensporen - bruin	16,97	13,13	29,25	38,40	50,45	76,11
HB4	4	-1,30	zand, iets veensporen - bruin	16,65	12,92	28,87	37,30	51,25	72,79

Projectnr.: 14.18184
 Adres: Middenweg 157
 Plaats: Nederhorst den Berg



Gemeten zeeffracties **Monster 2: 1,30 m - NAP**

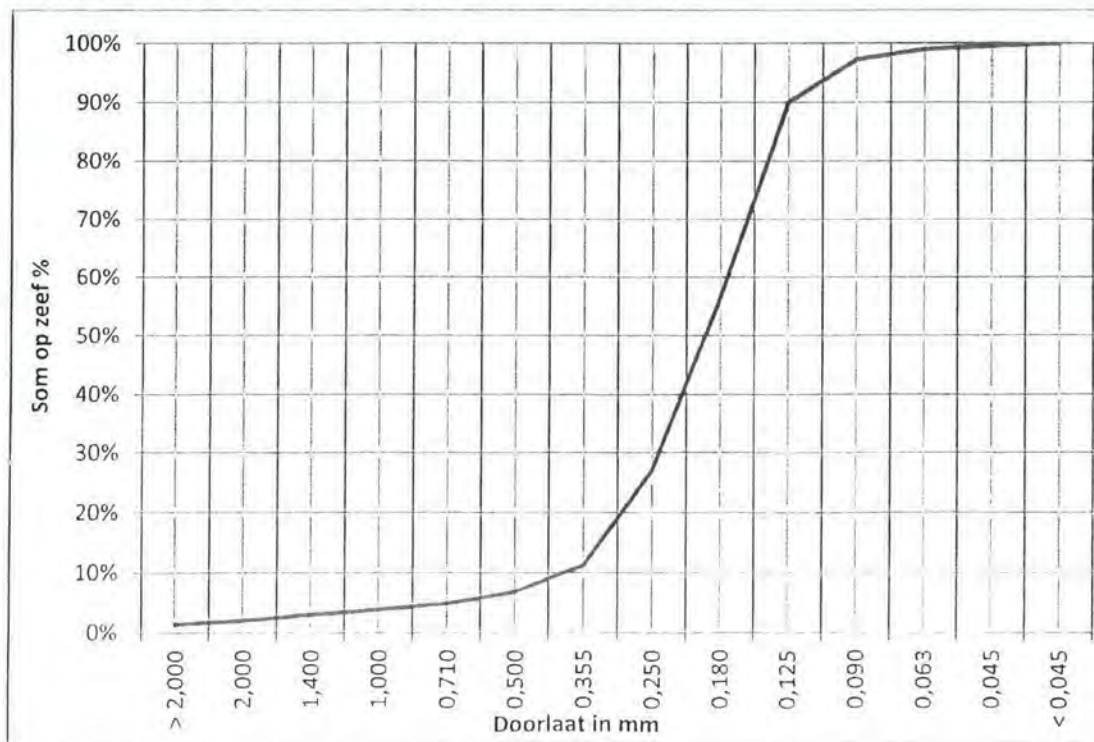
D in mm	Gewicht in gr	Op zeef in %	Cumulatief percentage
> 2,000	2,06	1,45%	1,45%
2,000	0,87	0,61%	2,07%
1,400	1,42	1,00%	3,07%
1,000	1,15	0,81%	3,88%
0,710	1,39	0,98%	4,86%
0,500	2,70	1,91%	6,77%
0,355	6,35	4,48%	11,25%
0,250	22,43	15,83%	27,07%
0,180	41,75	29,46%	56,53%
0,125	47,45	33,48%	90,02%
0,090	10,30	7,27%	97,28%
0,063	2,45	1,73%	99,01%
0,045	0,80	0,56%	99,58%
< 0,045	0,60	0,42%	100,00%

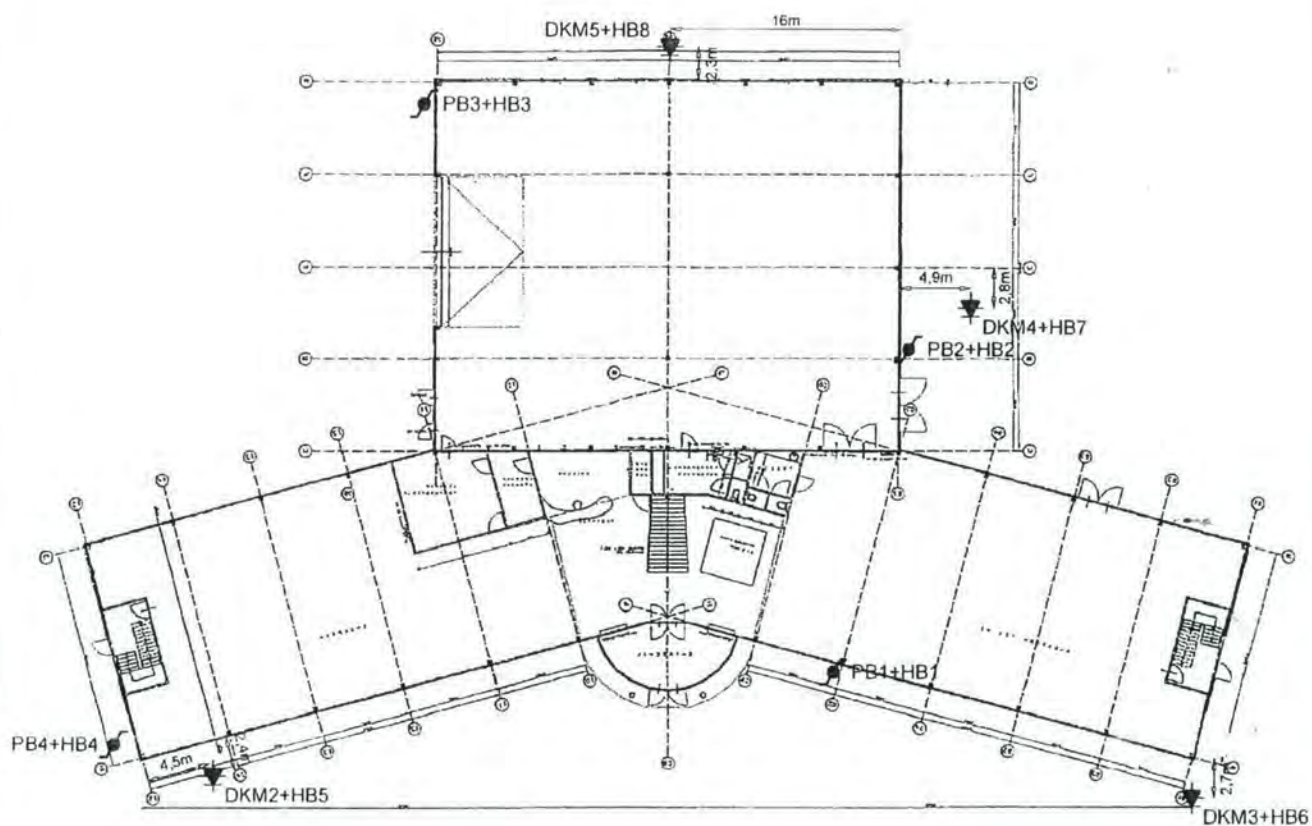
Gewicht monster voor proef: 141,72 gr

Gewicht monster na proef: 141,72 gr

Siltgehalte: 0,99 %
 Zandgehalte: 97,56 %
 Grindgehalte: 1,45 %
 Mediaan zandfractie: 0,195 mm

Grafiek korrelanalyse **Monster 2: 1,30 m - NAP**





LEGENDA

- | | | |
|---|-------------------------------|-----------------|
| ▼ Diepsondering | ▼ Sondering eerder uitgevoerd | ⊙ Boring (HB) |
| ▼ Diepsondering met plaatselijke wrijving | ▼ Sondering niet uitgevoerd | ⊙ Peilbuis (PB) |

LANKELMA
ADVIESBUREAU

VOOR GEO MILIEU EN FUNDERINGSTECHNIEK

Postbus 712, 1440 AS Purmerend

Telefoon: 0299 - 41 10 11

website: www.lankelma.nl email: info@lankelma.nl



project :

Middenweg 157

Nederhorst den Berg

locatie sonderingen en peilbuizen

Getekend: EM

Schaal: n.v.t.

Datum: 19-03-2014

Gewijzigd:

Werknr.: 14.18184

Toelichting grondonderzoek

Onderzoek

De sonderingen worden door Lankelma conform NEN 5140 uitgevoerd, waarbij standaard de 'electrische kleefmantelconus' wordt toegepast, waarmee zowel de conusweerstand als de plaatselijke wrijvingsweerstand gelijktijdig wordt gemeten. Bij het uitvoeren van een sondering conform NEN 5140 wordt de puntweerstand gemeten, die moet worden overwonnen om een conus met een tophoek van 60° en een basisoppervlak van 1000 mm² met een constante snelheid van ca. 20 mm/s in de bodem te drukken. Voor de meting van de wrijvingsweerstand is een mantel met een oppervlak van 15000 mm² boven de punt aangebracht. De druk op de conuspunt (conusweerstand in MPa) en de wrijving langs de kleefmantel (plaatselijke wrijvingsweerstand in MPa) worden door rekstroken in de conus continu gemeten. Het basisoppervlak van de conus mag volgens de NEN 5140 tussen 500 en 2000 mm² variëren zonder dat correctiefactoren op de meetresultaten toegepast behoeven te worden. De sonderingen die uitgevoerd zijn door Lankelma worden standaard uitgevoerd met een sondeerconus met een basisoppervlak van 1500 mm² en een manteloppervlak van 20000 mm². Er wordt veelal gebruik gemaakt van een kortere conus waarbij in afwijking van NEN 5140 het cilindrische deel vanaf de conuspunt een lengte heeft van 230 mm in plaats van de genormeerde lengte van 400 mm. Uit onderzoek is naar voren gekomen, dat de invloed van de lengte van de conus op het sondeerresultaat verwaarloosbaar is, terwijl met een kortere conus met minder risico een grotere sondeerdiepte kan worden bereikt.

Meetresultaat

De meetsignalen worden digitaal via een kabel of draadloos naar een elektrische meeteenheid gestuurd en tezamen met de diepte en de tijd op een computer opgeslagen. De definitieve verwerking van de gegevens vindt daarna op kantoor plaats, waarbij de gemeten parameters tegen de diepte in grafiekvorm wordt uitgewerkt. Door continue registratie van de gemeten conus- en wrijvingsweerstand wordt een nauwkeurig beeld van de gelaagdheid en de vastheid van de bodem verkregen. De weerstand wordt uitgedrukt in mega- pascal, 1 MPa is gelijk aan 1 N/mm², en de diepte wordt uitgedrukt in meters. De plaatselijke wrijving wordt standaard gemeten en in de grafiek weergegeven. Daarbij wordt het wrijvingsgetal R_f in % aan de rechterkant in de grafiek weergegeven, dit geeft een indicatie van de bodemopbouw. (tabel 1)

In de elektrische conus is standaard een hellingmeter ingebouwd waarmee tijdens het sonderen de afwijking van de conus met de verticaal wordt geregistreerd. Onjuiste diepte-aanduiding als gevolg van "krom sonderen" wordt hiermee voorkomen. Afhankelijk van de sondeerklasse wordt de diepte hiervoor gecorrigeerd.

Grondsoort	Conusweerstand (MPa)	Wrijvingsgetal (%)
fijn zand	> 5	0,6 - 1,4
zand, siltig / kleiig	> 2	0,8 - 2,0
klei	0 - 5	2,0 - 7,0
veen	0 - 5	5,0 - 12,0

Tabel 1; grondsoort in vergelijking tot wrijvingsgetal

Klassenindeling NEN 5140

De Nederlandse norm gaat uit van vier kwaliteitsklassen. Voorafgaand aan de uitvoering dient een keuze te worden gemaakt binnen welke kwaliteitsklasse het werk minimaal uitgevoerd moet worden. Deze kwaliteitsklasse bepaalt de meetnauwkeurigheid van te meten conusweerstand, plaatselijke wrijvingsweerstand en diepte. Lankelma sonderingen vallen standaard in klasse 2. Dit is de hoogst haalbare kwaliteitsklasse voor de gebruikelijke meetapparatuur in Nederland. Klasse 1 sonderingen dienen alleen voor calibratiedoeleinden en wetenschappelijk onderzoek. Bij routinematige sonderingen kunnen de specificaties van klasse 1 sonderingen alleen door aanvullende maatregelen worden benaderd. In onderstaand tabel worden de diverse klasse weergegeven.

Klasse	Meetgrootheid	Toelaatbare meetnauwkeurigheid	Maximaal toelaatbare sondeerlengte interval tussen de meting
1	conusweerstand plaatselijke wrijvingsweerstand helling sondeerdiepte	0,05 MPa of 3 % 0,01 Mpa of 10 % 2° 0,2 m of 1 %	20 mm
2	conusweerstand plaatselijke wrijvingsweerstand helling sondeerdiepte	0,25 MPa of 5 % 0,05 Mpa of 15 % 2° 0,2 m of 2 %	50 mm
3	conusweerstand plaatselijke wrijvingsweerstand helling sondeerdiepte	0,5 MPa of 5 % 0,05 Mpa of 20 % 5° 0,2 m of 2 %	100 mm
4	conusweerstand plaatselijke wrijvingsweerstand sondeerdiepte	0,05 MPa of 3 % 0,01 Mpa of 10 % 0,2 m of 1 %	100 mm
Opm. de toelaatbare meetnauwkeurigheid is de grotere waarde van de absolute meetnauwkeurigheid en de relatieve meetnauwkeurigheid. De relatieve meetnauwkeurigheid geldt voor de meetwaarde en niet voor het meetbereik			

Tabel 2; kwaliteitsklasse

Opdrachtgever: Dhr. J. Zwagerman
Middenweg 127A
1394 AG Nederhorst den Berg
Tel: 06 – 53 27 48 98

Datum rapport: 7 april 2014

Projectnummer: 14.18184

Bijzonderheden: -

Bijlagen: 1 sonderingen
3 handboringen + legenda
1 situatieschets
Toelichting grondonderzoek

Grondonderzoek aan de Middenweg 127A te Nederhorst den Berg

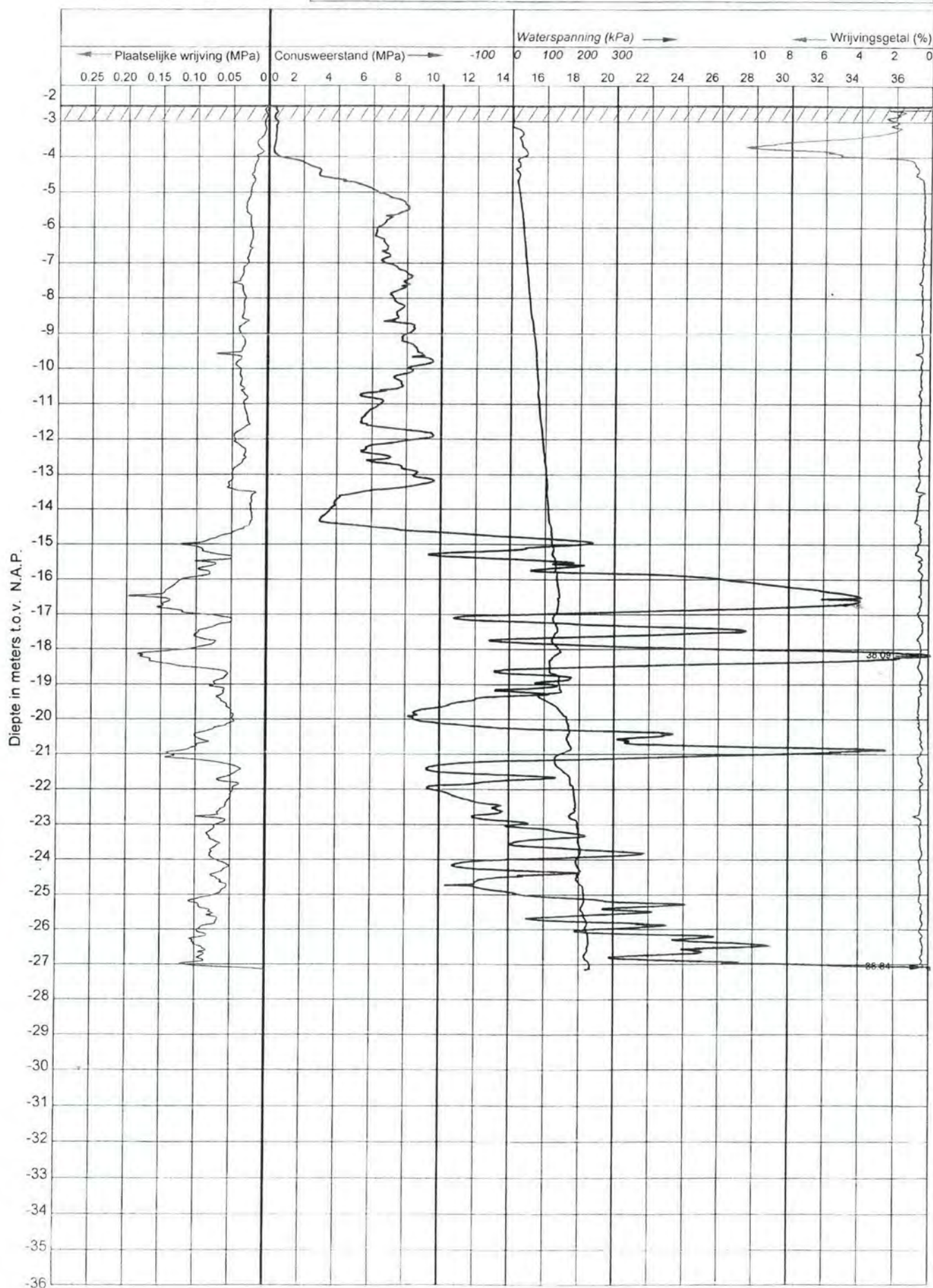
Versie	Datum	Omschrijving	Paraaf projectleider
1	7-4-2014	Eerste versie	
2	7-4-2014	Definitieve versie	



Werknummer : 18189
Sonderingnr : 1
Datum : 12-3-2014
Maaiveld : -2.61m t.o.v. N.A.P.

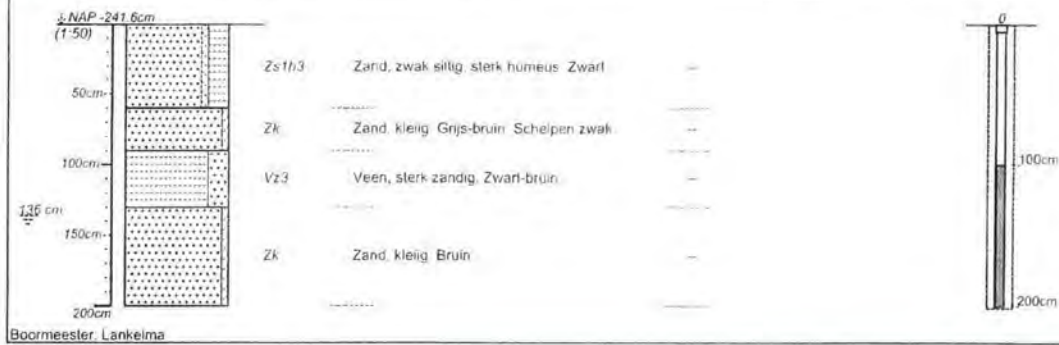
Plaats : Nederhorst den Berg
Locatie : Middenweg 127A
Conus :
Conustype : S15-CFIP 641
Opdrachtgever : J. Zwagerman

Sondering volgens NEN 5140 klasse 2



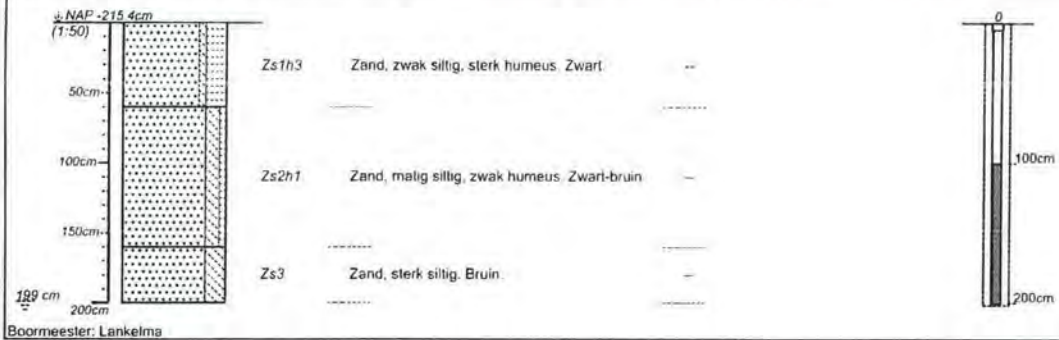
Boring HB1 (200cm)

datum: 14-03-2014



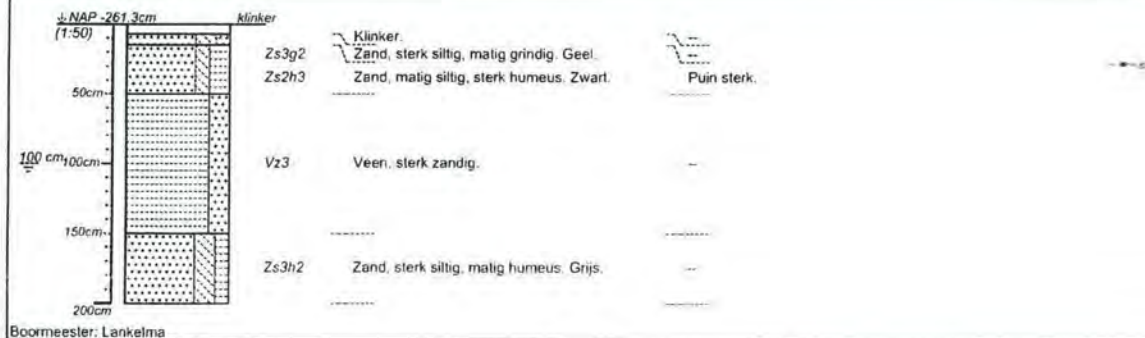
Boring HB2 (200cm)

datum: 14-03-2014



Boring HB3 (200cm)

datum: 14-03-2014



projectnummer 14.18189	blad 1/1	locatieadres Middenweg 127A
locatie Middenweg 127A te Nederhorst den Berg	postcode / plaats Nederhorst den Berg	
opdrachtgever J. Zwagerman	land Nederland	
bureau Lankelma		



Classificaties volgens de (Lutum+Silt)-Zand-Grind-driehoek

Grind	
	Grind siltig
	Grind zwak zandig
	Grind matig zandig
	Grind sterk zandig
	Grind uiterst zandig
Grind als toevoeging	
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

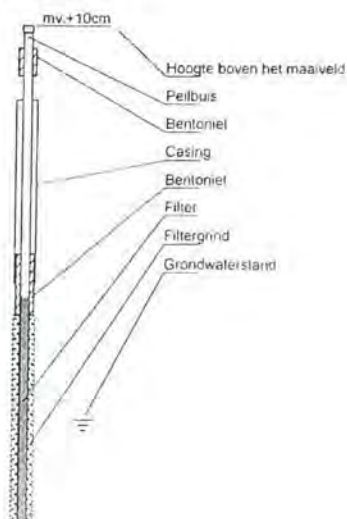
Classificaties volgens de OS-Lutum-(Silt+Zand)-driehoek

Veen	
	Mineralearm veen
	Veen zwak kleilig
	Veen sterk kleilig
	Veen zwak zandig
	Veen sterk zandig
Veen als toevoeging	
	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus

Laagaanduidingen

	Laag zonder dikte (folie, geodoek)
	Proefsleuf (PS)
	Boorgat afgesloten
	Hoeveelheid werkwater

Peilbuizen



Classificaties volgens de Lutum-Silt-Zand-driehoek

Klei	
	Klei zwak siltig
	Klei matig siltig
	Klei sterk siltig
	Klei uiterst siltig
	Klei zwak zandig
	Klei matig zandig
	Klei sterk zandig
Zand	
	Zand kleilig
	Zand zwak siltig
	Zand matig siltig
	Zand sterk siltig
	Zand uiterst siltig
Leem	
	Leem zwak zandig
	Leem sterk zandig

Bijzondere lagen

	Grind
	Astalt
	Granulaat
	Stakken
	Tegel
	Bestraling
	Water
	Slib
	Anders

Monsters

	Geroerd grondmonster
	Steekbus

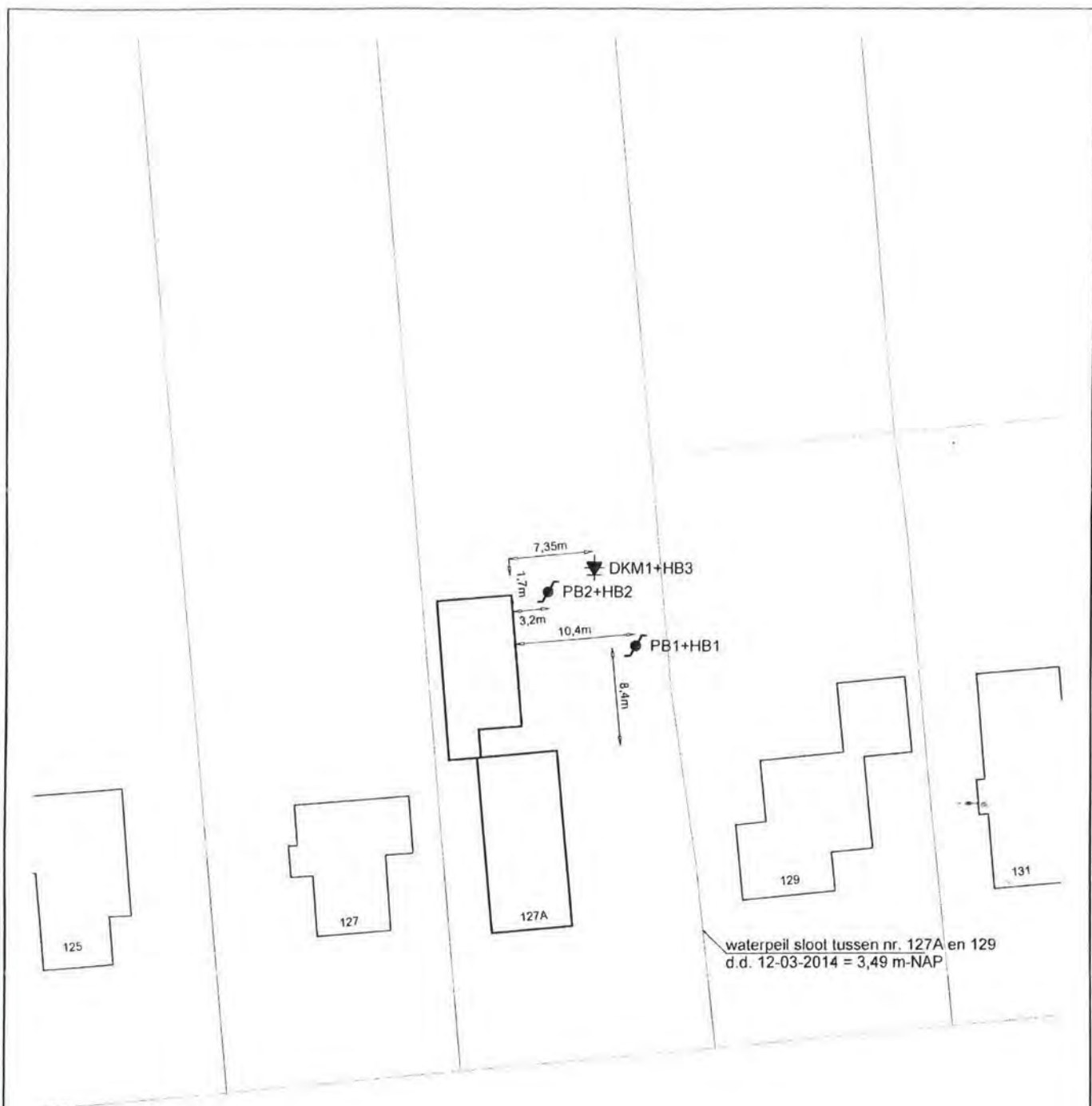
Detectie

Olief/water-reactie

- 1 = zwak
- 2 = matig
- 3 = sterk
- 4 = uiterst

PID waarden

- < 0,2 ppm
- 0,2 - 1,0 ppm
- 1,0 - 2,0 ppm
- 2,0 - 10 ppm
- > 10 ppm



LEGENDA

- | | | |
|---|-------------------------------|-----------------|
| ▼ Diepsondering | ▼ Sondering eerder uitgevoerd | ⊕ Boring (HB) |
| ▼ Diepsondering met plaatselijke wrijving | ▼ Sondering niet uitgevoerd | ⊕ Peilbuis (PB) |

LANKELMA

ADVIESBUREAU

VOOR GEO MILIEU EN FUNDERINGSTECHNIEK

Postbus 712, 1440 AS Purmerend

Telefoon: 0299 - 41 10 11

website: www.lankelma.nl email: info@lankelma.nl



project :

Middenweg 127A

Nederhorst den Berg

Locatie sondering en peilbuizen

Getekend: EM

Schaal: 1:500

Datum: 14-03-2014

Gewijzigd:

Werknr.: 14.18189

Toelichting grondonderzoek

Onderzoek

De sonderingen worden door Lankelma conform NEN 5140 uitgevoerd, waarbij standaard de "electrische kleefmantelconus" wordt toegepast, waarmee zowel de conusweerstand als de plaatselijke wrijvingsweerstand gelijktijdig wordt gemeten. Bij het uitvoeren van een sondering conform NEN 5140 wordt de puntweerstand gemeten, die moet worden onverwonnen om een conus met een tophoek van 60° en een basisoppervlak van 1000 mm² met een constante snelheid van ca. 20 mm/s in de bodem te drukken. Voor de meting van de wrijvingsweerstand is een mantel met een oppervlak van 15000 mm² boven de punt aangebracht. De druk op de conuspunt (conusweerstand in MPa) en de wrijving langs de kleefmantel (plaatselijke wrijvingsweerstand in MPa) worden door rekstroken in de conus continu gemeten. Het basisoppervlak van de conus mag volgens de NEN 5140 tussen 500 en 2000 mm² variëren zonder dat correctiefactoren op de meetresultaten toegepast behoeven te worden. De sonderingen die uitgevoerd zijn door Lankelma worden standaard uitgevoerd met een sondeerconus met een basisoppervlak van 1500 mm² en een manteloppervlak van 20000 mm². Er wordt veelal gebruik gemaakt van een kortere conus waarbij in afwijking van NEN 5140 het cilindrische deel vanaf de conuspunt een lengte heeft van 230 mm in plaats van de genormeerde lengte van 400 mm. Uit onderzoek is naar voren gekomen, dat de invloed van de lengte van de conus op het sondeerresultaat verwaarloosbaar is, terwijl met een kortere conus met minder risico een grotere sondeerdiepte kan worden bereikt.

Meetresultaat

De meetsignalen worden digitaal via een kabel of draadloos naar een elektrische meeteenheid gestuurd en tezamen met de diepte en de tijd op een computer opgeslagen. De definitieve verwerking van de gegevens vindt daarna op kantoor plaats, waarbij de gemeten parameters tegen de diepte in grafiekvorm wordt uitgewerkt. Door continue registratie van de gemeten conus- en wrijvingsweerstand wordt een nauwkeurig beeld van de gelaagdheid en de vastheid van de bodem verkregen. De weerstand wordt uitgedrukt in mega- pascal, 1 MPa is gelijk aan 1 N/mm², en de diepte wordt uitgedrukt in meters. De plaatselijke wrijving wordt standaard gemeten en in de grafiek weergegeven. Daarbij wordt het wrijvingsgetal R_f in % aan de rechterkant in de grafiek weergegeven, dit geeft een indicatie van de bodemopbouw. (tabel 1)

In de elektrische conus is standaard een hellingmeter ingebouwd waarmee tijdens het sonderen de afwijking van de conus met de verticaal wordt geregistreerd. Onjuiste diepte aanduiding als gevolg van "krom sonderen" wordt hiermee voorkomen. Afhankelijk van de sondeerklasse wordt de diepte hiervoor gecorrigeerd.

Grondsoort	Conusweerstand (MPa)	Wrijvingsgetal (%)
fijn zand	> 5	0,6 - 1,4
zand, siltig / kleiig	> 2	0,8 - 2,0
klei	0 - 5	2,0 - 7,0
veen	0 - 5	5,0 - 12,0

Tabel 1; grondsoort in vergelijking tot wrijvingsgetal

Klassenindeling NEN 5140

De Nederlandse norm gaat uit van vier kwaliteitsklassen. Voorafgaand aan de uitvoering dient een keuze te worden gemaakt binnen welke kwaliteitsklasse het werk minimaal uitgevoerd moet worden. Deze kwaliteitsklasse bepaalt de meetnauwkeurigheid van te meten conusweerstand, plaatselijke wrijvingsweerstand en diepte. Lankelma sonderingen vallen standaard in klasse 2. Dit is de hoogst haalbare kwaliteitsklasse voor de gebruikelijke meetapparatuur in Nederland. Klasse 1 sonderingen dienen alleen voor calibratiedoeleinden en wetenschappelijk onderzoek. Bij routinematige sonderingen kunnen de specificaties van klasse 1 sonderingen alleen door aanvullende maatregelen worden benaderd. In onderstaand tabel worden de diverse klasse weergegeven.

Klasse	Meetgrootheid	Toelaatbare meetnauwkeurigheid	Maximaal toelaatbare sondeerlengte interval tussen de meting
1	conusweerstand plaatselijke wrijvingsweerstand helling sondeerdiepte	0,05 MPa of 3 % 0,01 Mpa of 10 % 2° 0,2 m of 1 %	20 mm
2	conusweerstand plaatselijke wrijvingsweerstand helling sondeerdiepte	0,25 MPa of 5 % 0,05 Mpa of 15 % 2° 0,2 m of 2 %	50 mm
3	conusweerstand plaatselijke wrijvingsweerstand helling sondeerdiepte	0,5 MPa of 5 % 0,05 Mpa of 20 % 5° 0,2 m of 2 %	100 mm
4	conusweerstand plaatselijke wrijvingsweerstand sondeerdiepte	0,05 MPa of 3 % 0,01 Mpa of 10 % 0,2 m of 1 %	100 mm
Opm. de toelaatbare meetnauwkeurigheid is de grotere waarde van de absolute meetnauwkeurigheid en de relatieve meetnauwkeurigheid. De relatieve meetnauwkeurigheid geldt voor de meetwaarde en niet voor het meetbereik			

Tabel 2; kwaliteitsklasse

bezoekadres

Korte Ouderkerkerdijk 7
1096 AC Amsterdam
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam
tel: 0900 93 94
fax: 020 608 3900

ONTVANGSTBEWIJS

WATERNET

Ontvangen

02 MEI 2014

Naam aanbieder

I. Zwagerman

Datum afgifte

2 mei 2014

Tijd afgifte

15.00

Naam en handtekening
vertegenwoordiger / aanbieder

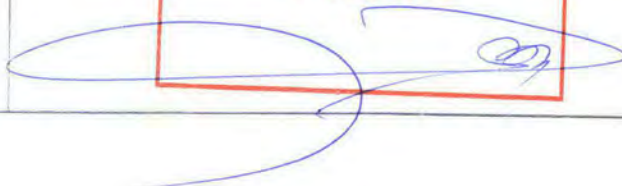


Naam en handtekening
medewerker Waternet

WATERNET

Ontvangen

02 MEI 2014



6. Dhr. K. Stoker

K. Stoker
Radioweg 1
1394 AR Nederhorst den Berg



Waterschap Amstel, Gooi en Vecht
t.a.v. Dagelijks Bestuur
o.v.v. Inspraak
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam

Betreft: Zienswijze op ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder
Nederhorst den Berg, 30 april 2014

Geacht Dagelijks Bestuur,

In aanvulling op de zienswijze ingediend door de bewonersvereniging Horstermeer (zie de link <http://horstermeerpolder.files.wordpress.com/2014/04/00-05-zw-bv-hmp-obp-horstermeer.pdf>) treft u hierbij mijn zienswijze naar aanleiding van het ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder, vastgesteld op 24-3-2014 en ter inzage gelegd van 24-3-14 t/m 4-5-2014.

Deze zienswijze heeft betrekking op de situatie in het zuidwesten van de Horstermeerpolder, rondom de boerderij gelegen aan de Radioweg 1 (zie bijlage 2). De motivatie voor mijn zienswijze is als volgt.

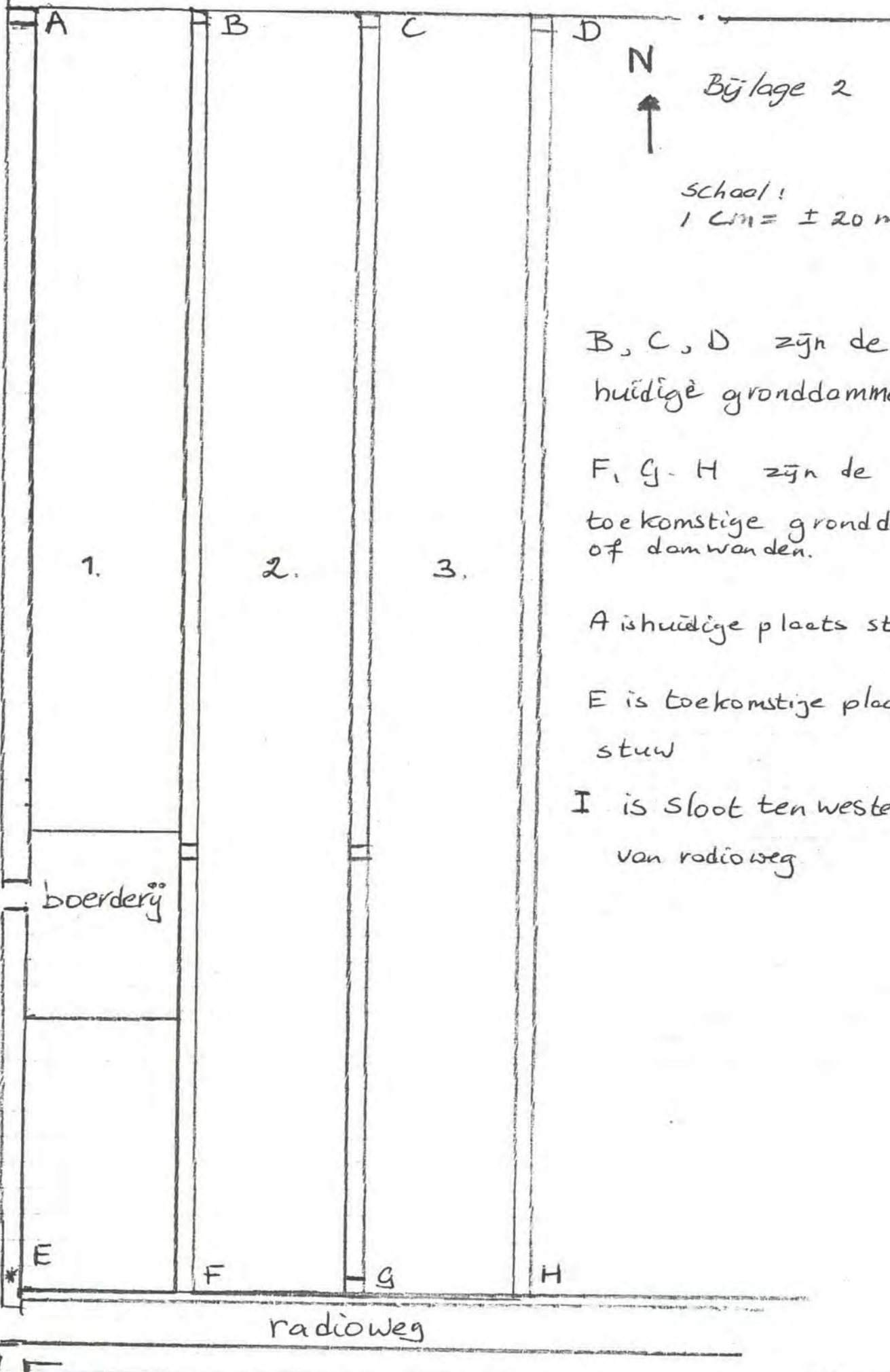
- De percelen 1, 2 en 3 worden ontkoppeld van het Ankoproject, daartoe worden de gronddammen B, C en D verwijderd. Om het peil in het Nera-gebied te verhogen wordt ook het peil in de wegsloot ten noorden en ten zuiden van de Radioweg verhoogd. De sloten van percelen 1, 2 en 3 worden derhalve bij F, G en H afgesloten.
- Mijn voorstel is om dat bij F en H te doen met damwand, zodat geen veekering nodig is. Bij G ligt een gronddam met duiker, hier kan alleen de duiker afgesloten worden. De watergang ten westen van de boerderij hoort niet tot het Nera-gebied, hier moet het polderpeil van -3,45 m NAP gehandhaafd worden. De stuw bij A dient daarvoor verplaatst te worden naar E.
- De wegsloot ten westen van de Radioweg (I) watert af op het Nera-gebied; dit is ongewenst in de nieuwe situatie. Er dient hier een nieuwe verbinding gerealiseerd te worden zodat het peil in sloot I op het polderpeil van -3.45 m NAP blijft.

Ik verzoek u om met deze zienswijze rekening te houden bij de definitieve vaststelling van het peilbesluit Horstermeer- en Meeruiterdijksepolder, en ben graag bereid om een mondelinge toelichting te geven.

Met vriendelijke groet,

K. Stoker

Bijlage 1. zienswijze bewonersvereniging Horstermeer
(<http://horstermeerpolder.files.wordpress.com/2014/04/00-05-zw-bv-hmp-obp-horstermeer.pdf>)
Bijlage 2. Situatieschets rondom boerderij Radioweg 1, Nederhorst den Berg.



Bijlage 2

School!
1 cm = ± 20 m

B, C, D zijn de
huidige gronddammen

F, G, H zijn de
toekomstige grond-
of damwanden.

A is huidige plaats stuw

E is toekomstige plaats
stuw

I is sloot ten westen
van radioweg



14.059459

zienswijze ontwerp peilbesluit

WATERNET

Ontvangen

28 APR. 2014

Van:

Naam C.J.M. van Tol

Adres Middenweg 71

Postcode en woonplaats 1394 AD Nederhorst den Berg

Aan:

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

T.a.v. Dagelijks Bestuur

o.v.v. Inspiraak

Postbus 94370

1090 GJ Amsterdam

Betreft: Zienswijze op ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder

Nederhorst den Berg, 26-04-2014

Geacht Dagelijks Bestuur,

Hierbij dient ondergetekende zijn zienswijze in naar aanleiding van het ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder, vastgesteld op 26 november 2013 en ter inzage gelegd van 24 maart tot 5 mei 2014.

Deze zienswijze heeft betrekking op C.J.M van Tol, Percelen gelegen aan de Dwarsweg; kadastraal bekend, C1969+C4778 en de percelen gelegen en in eigendom direct achter en behorende bij Middenweg 71.

Motivatie

Mijn zienswijze luidt als volgt:

Bewaar tegen de in het 'Achtergrondrapport Ontwerp peilbesluit Horstermeer en Meeruiterdijkse polder' genoemde 'Bijlage 4 Uitwerkingen maatregelen', '6 Onderzoek afwatering percelen tussen Middenweg en Dwarsweg'. In het rapport worden als voorstel een drietal maatregelen genoemd. Wij verwachten minimaal volledig bij een eventueel onderzoek betrokken te worden daar de geschetste problemen naar onze mening geen problemen zijn. De onder punt twee genoemde maatregel is onaanvaardbaar.

Algemeen betwijfelen wij de uitwerking van een variabel (verhoogt) oppervlaktewaterpeil (aan de rand van de polder) in combinatie met de waterloop (richting en stroomsnelheid) van het grondwater onder/door onze percelen in relatie met een eventueel hogere stand (druk) van het grondwater. Dit zal zich uiten in verslechtering van de landbouwgrond en verschuiving van grondlagen onder de gebouwen. Met mogelijke kans op schuurvorming en verzakking. Alsmede hogere bouwkosten in de toekomst door bemalings- en lossingskosten.

Algemeen willen wij, naar aanleiding van de in het peilbesluit voorgenomen aanpassingen/ wijzigingen onze zorg uiten ten aanzien van de waterkwaliteit. Wij gaan er vanuit dat de voorgenomen aanpassingen een aantoonbaar positief uitwerking hebben op de waterkwaliteit (drinkwaterkwaliteit voor vee).

Ik verzoek u om met mijn zienswijze rekening te houden bij de definitieve vaststelling van het ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder.

Met vriendelijke groet,

C.J.M van Tol

J.C.A. van Tol

8. Dhr. A.C.M. Schoordijk



14.059516

WATERNET

Ontvangen

29 APR. 2014

TL-52 B

Waternet
T.a.v. Dhr. Korrel
Amsterdam

Dagtekening; 26 april 2014.

Onderwerp: bezwaar peilverhoging Meeruiterdijkse polder.

Bezwaarschrift van ;
Dhr. A.C.M. Schoordijk
Bergseweg 36
3633 AK Vreeland
Tel; 06 10807839

Geachte heer,

Hierbij wil ondergetekende bezwaar maken tegen peilverhoging in de dijksloot langs de Vreelandseweg in de Meeruiterdijkse polder.

Door peilverhoging worden de kop-akkers nog minder goed berijdbaar.
De drooglegging is daar nu al minimaal.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd;

A.C.M. Schoordijk,
Vreeland

9. L. Hogenberg

Aan: Waterschap Amstel, Gooi en Vecht
T.a.v. Dagelijks Bestuur, o.v.v. Inspraak
Postbus 94370
1090GJ Amsterdam

Betreft zienswijze op ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder

Nederhorst den Berg, 11-04-14

Geacht Dagelijks Bestuur

Hierbij dient ondergetekende haar zienswijze in naar aanleiding van het ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijksepolder, vastgesteld op 21 februari 2014 en ter inzage gelegd van 24 maart tot en met 2 mei 2014

Deze zienswijze heeft betrekking op de hele Horstermeerpolder. Het waterpeil, zoals dit nu in het concept peilbesluit staat (m.n. het peil in het zuidelijke deel van de Horstermeerpolder, 15cm peilopzet en het ANKO-project in het oostelijk deel) is onaanvaardbaar. Op deze manier onttrek je een deel van de polder in de waterhuishouding, die al ca. 100 jaar wél op een uitstekende wijze gefunctioneerd heeft. De laatste 20 jaar (proefproject in het zuidelijke deel en het anko-project in het oostelijk deel) heeft gezorgd voor ernstige peilfluctuaties en m.i. verslechtering van de waterkwaliteit en uiteindelijk schade aan bebouwing en beschoeiing. Er zijn geen vissen meer in het water, doordat het goede, schone kwelwater uitgedompt wordt naar Kortenhoef. Wellicht zou het water dat nu uit het IJmeer, ter compensatie de Horstermeerpolder ingepompt wordt, rechtstreeks naar Kortenhoef gepompt kunnen worden. Zodat in de Horstermeerpolder, het peil weer als voorheen, naar -3,45 zou kunnen! Zoals prof. Schulz al herhaaldelijk heeft aangegeven: *In een UNIEKE polder moet je niets doen, als er problemen zijn buiten deze polder, moet je dit ook buiten deze polder oplossen!*

Tevens zou er in het peilbesluit moeten worden opgenomen, dat er veel consequenter naar de sloten wordt gekeken, gebaggerd en GEHANDHAAFD moet worden! Dit geldt voor bewoners en gebruikers, maar zeker óók voor het waternet. De hoofdsloten (langs de weg) worden te slecht bijgehouden (1x per jaar gemaaid, maar niet gebaggerd), duikers (ook in de hoofdsloot) moeten consequent schoongemaakt worden.

Conclusie: -2 x per jaar sloten, (sloten op breedte én diepte!) en HANDHAVEN.

-Hele Horstermeerpolder één peil.

Voorts zou ik nog graag een antwoord krijgen op de vraag die door een van de bewoners is gesteld op de informatieavond d.d. 2 april jl. en op die avond géén antwoord is gegeven; Hoe kan het zo zijn dat in de Horstermeerpolder het peil van 15 cm. niet verlaagd zou kunnen worden omdat dat in strijd is met de Natuurwet (volgens de landsadvocaat) terwijl in andere natuurgebieden (zoals nog recentelijk in het gebied in 's Graveland t.h. van ind. terrein de Boomgaard en Ankeveen) in Nederland, er complete gebiedsveranderingen plaatsvinden en hier duidelijk géén rekening wordt gehouden met deze Natuurwet?!

L. Hogenberg
Middenweg 76
1394AM Nederhorst den Berg



10. Maatschap Voorn

WATERNET 18 APRIL 2014

TL-12

b.

Aan Waternet
t.a.v. Dhr. G. Korrel, portefeuillehouder Horstermeer
Korte Oudekerkerdijk 7
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam

Nederhorst den Berg, 12 april 2014

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen het concept peilbesluit Meeruiterdijksepolder

Geachte heer Korrel,

Allereerst willen wij u danken voor het heldere concept peilbesluit. Wanneer het peilbesluit definitief wordt, zal dit voor een eenduidige referentiesituatie zorgen voor de Meeruiterdijksepolder.

Doormiddel van dit schrijven tekenen wij bezwaar aan tegen het concept peilbesluit Meeruiterdijksepolder van 25 april 2013. Tegen deze beslissing hebben wij het volgende bezwaar:

Ons melkveebedrijf is gelegen aan de Vreelandseweg 53 in Nederhorst den Berg. Het is gelegen op kaart 1 in de Meeruiterdijksepolder. Op kaart 3 is het gebied 27-1 met uitloop naar 27-3 en op kaart 4 27-2 met uitloop naar 27-1. De Vechtdijk en de Hilversumse Kanaalweg lopen geheel langs onze percelen.

Punt 2.2.3 van het concept ontwerp omschrijft één peilafwijking: een hoogwaterzone langs de Vechtdijk, de begrenzing is aangegeven op kaart 4. Langs de rand van de hoogwaterzone zijn lekken geconstateerd doordat keerschotten in slechte staat zijn of doordat er duikers door de keerschotten liggen. Het inlaatwater stroomt hierdoor ongecontroleerd de polder in. Wij zijn het eens met het conceptbesluit de keerschotten te repareren. Wel willen wij u melden dat wanneer de keerschotten langs de kanaalkant weer in goede staat verkeren, het water altijd hoger blijft staan dan in de huidige situatie. Als gevolg hiervan maken wij bezwaar tegen een vast hoog peil in de sloot langs de Vechtdijk/Hilversumse Kanaalweg. Dit gebied staat aangegeven als 27-3 op kaart 3.

U geeft in het besluit aan dat een peilverhoging ten opzichte van het vigerende peil gezien lokale, sterke maaiveldhoogteverschillen en ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering niet wenselijk is. Wij maken bezwaar tegen een eventuele peilverhoging voor de Meeruiterdijksepolder. Er zal dan teveel water naar achteren (van gebied 27-2 naar gebied 27-3 op kaart 3) stromen. Hierdoor zal het grasland te nat worden en zal de inlaatsloot dit niet kunnen verwerken. Vooral in de winter zal het perceel dan te nat zijn voor een optimale graslandproductie, wat nadelig is voor ons bedrijf.

Als laatste gaat Stichting Natuurmonumenten het peil in het Kortenhoefsepoldertje ook al verhogen, waardoor er teveel kweldruk ontstaat en het land permanent nat blijft. Hierdoor ervaren we op onze percelen een dubbele negatieve verandering wat betreft het peil.

Vanwege het bovenstaande zijn wij van mening dat het concept peilbesluit Meeruiterdijksepolder op bovenstaande punten gewijzigd zal moeten worden. De inhoud van ons schrijven willen wij graag mondeling toelichten.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized capital 'W' followed by a long, horizontal stroke that tapers off to the right.

Maatschap Voorn
Vreelandseweg 53
1394 BL Nederhorst den Berg
0294-254154
willemvoorn56@hotmail.com

11. Mevr. A.J.M. Kamer

Van:

AJM Kamer

Machineweg 52

1394AW Nederhorst den berg



Aan:

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

Tav. Dagelijks bestuur

O.v.v. inspraak

Postbus 94370

1090GJ Amsterdam

Betreft: zienswijze op ontwerp peilbesluit horstermeerpolder en meeruiterdijkse polder

Geacht Dagelijks bestuur,

Hierbij dient ondergetekende haar zienswijze in naar aanleiding van het ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder. Deze is ter inzage gelegd van 24-03-2014 tot en met 05-04-2014.

Deze zienswijze heeft betrekking op de horstermeer in zijn geheel.

Motivatie

Mijn zienswijze luidt als volgt:

Ik vind het onbegrijpelijk dat de waterkwaliteit niet is meegenomen of zelfs niet onderzocht is in dit besluit. Het oppervlaktewater bevat hoge concentraties ijzer en dit is zeer schadelijk voor de dieren die uit de sloten drinken, er is zelfs al een paard daadwerkelijk overleden aan te grote ijzerconcentratie's dat via het bloed word opgeslagen in het lichaam. dit is al sinds mei vorig jaar bekend bij waternet.

Ik vraag mij dan ook af of het wel zo raadzaam is om schoon kwelwater te pompen naar de kortenhoefse plassen zou het niet veel beter zijn om dit schone water in de horstermeer zelf te

gebruiken om een goede doorspoeling van het water te krijgen waardoor de waterkwaliteit in de hele horstermeer weer omhoog gaat . de waterkwaliteit is de laatste jaren erg achteruit gegaan en dit kan je al zien omdat er haast geen vissen meer in de sloten zwemmen en ook de kikkers bijna geheel verdwenen zijn uit de polder.

Is er wel onderzocht wat voor uitwerking dit peilbesluit heeft op de waterkwaliteit?

Ik verzoek u om met mijn zienswijze rekening te houden bij de definitieve vaststelling van het ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, sweeping loop followed by a smaller, more intricate flourish.

Ans Kamer

12. Dhr. L. Smits, mede namens de Bewonersvereniging Horstermeerpolder



Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht
t.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 94370
1090 GJ AMSTERDAM



Datum 1 mei 2014
Ons kenmerk ZW OPB HMP-MUP

Betreft Zienswijze ontwerppeilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder
Bijlagen Geen

Geacht Bestuur,

Hierbij zend ik u de zienswijze van de Bewonersvereniging Horstermeerpolder met betrekking tot het ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder (hierna OPB HMP-MUP), zoals ter inzage gelegd op 24 maart 2014. Ik sluit mij daar tevens op persoonlijke titel bij aan, hetgeen wil zeggen dat onderstaande zienswijze tevens als door mij persoonlijk ingediend dient te worden beschouwd.

Inleiding

Al meer dan 20 jaar is het onrustig in de Horstermeerpolder door plannen om in delen van de polder het waterpeil te verhogen, waardoor een zogenaamd plas-dras gebied zou ontstaan en beweerdelijk een verbetering van de waterhuishouding in de omliggende gebieden zou worden gerealiseerd. De Horstermeerpolder staat vanouds bekend als een zeer kwetsbaar gebied ten aanzien van de waterhuishouding, waardoor verantwoord ingrijpen de nodige specialistische expertise vergt.

De Bewonersvereniging realiseert zich dat momenteel uitsluitend een conserverend peilbesluit voorligt. Tegelijkertijd moet echter worden vastgesteld dat daarmee onder andere wél de thans illegale peilsituatie in de proefgebieden rond het NERA-gebouw wordt gelegaliseerd. De effecten van de peilverhoging in de betreffende gebieden vragen om een voortdurende monitoring en om flankerend beleid in de vorm van streng toezicht en zo nodig handhavend optreden.

De Bewonersvereniging heeft waardering voor het feit dat bij het voorbereiden en opstellen van het onderhavige besluit gebruik is gemaakt van de diensten van een Wetenschappelijke Begeleidingscommissie (hierna: WBC). Wij constateren echter ook dat een aantal zinnige aanbevelingen van (leden van) deze commissie niet zijn opgevolgd, of buiten de "scope" van het conserverend peilbesluit zijn geplaatst. Dat betreuren wij. De grootschalige aanpak die bij het tot stand brengen van het voorliggende besluit (inclusief bijlagen) is gehanteerd heeft waardevolle informatie en inzichten opgeleverd die opvolging verdienen in de verdere omgang met de waterhuishouding van de polder. Mede in dit verband vragen wij aandacht voor het navolgende.

Deze zienswijze heeft betrekking op het peilbesluit in al zijn onderdelen, inclusief alle bijlagen en het voorgestelde flankerend beleid. Ten behoeve van het overzicht hanteren wij daarbij de volgende indeling:



1. Waarborging van de waterkwaliteit in het gehele peilgebied.
2. Realiseren van een geïntensiveerde schouw, inclusief het schonen en baggeren.
3. Waarborging van het tegengaan van peilfluctuaties en resulterende oeverinstabiliteit.
4. Vervanging van het pompgemaal.
5. Voorkomen van verdere schade door peilfluctuaties.
6. Voorzichtigheid bij de legalisatie van de proefgebieden.
7. Waarborging dat de adviezen van de WBC worden opgevolgd.

Ad.1 (waterkwaliteit)

De waterkwaliteit in de polder is de laatste paar jaren sterk teruggelopen. Dit is onder andere te merken aan de sterk verminderde visstand. Het is bekend dat met het ANKO-project kwelwater van goede kwaliteit uit de Horstermeerpolder naar de polder Kortenhoef wordt gepompt. Het beste water dat in de polder omhoog komt gaat aldus linea recta naar het betreffende gemaal. Het is onbegrijpelijk dat de waterkwaliteit in de Horstermeer terugloopt, terwijl goed water voorhanden is.

De Bewonersvereniging sluit zich dan ook aan bij het pleidooi van WBC-lid prof. Schultz voor het beter benutten van het schone kwelwater, voor zover mogelijk ook in de Horstermeer zelf. Op deze wijze kan ook worden gestopt met het inlaten van water uit het IJmeer.

Ad.2 (schouw, schonen en handhaving)

Uit het achtergrondrapport en kaart 12 van het kaartenboek van het OPB HMP-MUP blijkt dat de Ringsloten en de Middenwetering westzijde tweewekelijks, de Middenwetering zuidzijde jaarlijks en de overige hoofdwatgangen halfjaarlijks worden gemaaid. In de praktijk blijkt dat dit reguliere onderhoudsregime onvolgende is om de Middenwetering goed open te houden.

Wij constateren met instemming dat de WBC dit onderschrijft. De doorstroming in de genoemde watgangen is inmiddels minimaal. Gezien de ontstane situatie zijn wij van mening dat het noodzakelijk is dat de gehele Middenwetering wordt uitgebaggerd om een goede waterhuishouding te realiseren. Wij bevelen aan dat dit als onderdeel van de uitvoeringsmaatregelen rond het nieuwe peilbesluit ter hand wordt genomen.

Daarnaast benadrukt de Bewonersvereniging dat een goede doorstroming beter dan in het verleden zal moeten worden gemonitord. Wij zijn van mening dat de schouw van de (hoofd en secundaire) watgangen in plaats van jaarlijks, halfjaarlijks zal moeten worden uitgevoerd middels een voor- en najaarsschouw. Ter zake dient ook sneller en intensiever te worden gehandhaafd. Voor de hierbij te hanteren profielen van de waterlopen zijn in de Keur van de Horstermeerpolder van 28 augustus 1973 duidelijke waarden gegeven, die voor zover ons bekend nog steeds van kracht zijn. Handhaving zal dan ook plaats dienen te vinden op basis van die normering.

Ad.3 (peilfluctuaties)

Zoals bekend bij uw Hoogheemraadschap betreft één van de grootste zorgen van de bewoners de optreden van de peilfluctuaties. De huidige peilfluctuaties resulteren in instabiliteit van de oevers en van de deklaag (zie ter zake ook de notitie oevererosie die is opgesteld op verzoek van WBC-lid prof. van Tol).



Het onderhavige peilbesluit met bijbehorende maatregelen zou hieraan een einde moeten maken; dat wordt ons althans beloofd. De bewoners zijn echter van mening dat dit alleen gerealiseerd zal kunnen worden als alle aangekondigde maatregelen daadwerkelijk optimaal en grootschalig zullen worden uitgevoerd en gehandhaafd, d.w.z.: profileren, uitbaggeren en variabel pompen. Wat dit laatste betreft: het moge zo zijn dat de bestaande gemaalpompen voldoende capaciteit hebben. Het uitbannen van de peilfluctuaties is echter niet primair een kwestie van capaciteit, maar van het variabel kunnen benutten daarvan.

In verband met de peilfluctuaties verdient de situatie bij hevige regenval bijzondere aandacht. De WBC heeft aanbevolen om in dergelijke situaties de peilfluctuaties te beperken door tijdelijke waterberging te creëren in het zuidelijk natuurgebied. Wij sluiten ons hier volledig bij aan. Als dit wordt gerealiseerd zullen bij hevige regenval de gebieden met een flexibel, of verhoogd waterpeil niet langer onevenredig veel water op de rest van de waterhuishouding van de polder lozen, zoals bijvoorbeeld nog duidelijk waarneembaar was in oktober 2013. Gebiedseigen opvang, een mate van *containment* in het verhoogde peilgebied zelf, is hier de oplossing. Daarnaast moeten ons inziens de sloten in het zuidelijk natuurgebied, onder andere die rondom het NERA-gebouw, zelf ook bijdragen aan de bergingscapaciteit, hetgeen betekent dat deze deugdelijk geprofileerd moeten zijn.

Ad.4 (gemaal)

In het OPB HMP-MUP wordt gesteld dat het aanpassen van de bestaande gemaalpompen vereist is om de voorgestelde peilen in te stellen en te handhaven. Blijkens het rapport "Capaciteitsmeting gemaal Horstermeer" van Tauw en het rapport "Inspectie gemaal Horstermeer" van Bosman Watermanagement B.V. zijn er echter zeer ingrijpende maatregelen nodig om een hogere efficiëntie en bedrijfszekerheid van de oude gemaalpompen te bereiken. En zelfs met deze aanpassingen blijft het maalbereik beperkt (met name tijdens laagtoerig draaien, voor zover dat al mogelijk is).

Uit de documenten bij het peilbesluit blijkt dat aanpassen van de bestaande pompen ca. 1 miljoen euro zal kosten. Wij vragen ons af of het plaatsen van nieuwe pompen, zeker op langere termijn beschouwd, niet voordeliger zal zijn. In ieder geval zullen efficiëntie en gebruiks-/bedrijfszekerheid toenemen. Het effect op de peilfluctuaties zal ook beter zijn. De bewoners vrezen dat het regelbaar maken van de oude pompen in dit verband onvoldoende zal zijn, nu deze niet laagtoerig kunnen draaien ("de eerste versnelling ontbreekt").

De bewoners hebben in de documenten rondom het peilbesluit een afweging van voor- en nadelen inzake het aanpassen van de bestaande gemaalpompen versus het aanschaffen van nieuwe pompen gemist. Zij zijn van mening dat een keuze voor nieuwe pompen geïndiceerd is, alleen al omdat kennelijk slechts op deze wijze een voldoende variabel maalbereik kan worden gerealiseerd.

Ad.5 (schade)

In het OPB HMP-MUP wordt gesteld dat de waterhuishouding in de polder niet zal veranderen omdat de waterpeilen niet veranderen. Waterhuishouding is naar het oordeel van de bewoners echter niet alleen een kwestie van genormeerde peilen, maar ook van de fluctuatie in het realiseren daarvan. Op dit moment zijn er gebieden in de polder waar binnen één dag een verschil van dertig centimeter kan worden geconstateerd. Het behoeft weinig betoog dat de resulterende stroomsnelheden, en in het bijzonder het uitstromende grondwater bij snelle peildaling, zorgen voor afkalving van oevers. Het sterke vermoeden bestaat dat dit ook doorwerkt in zandlagen die de fundering van huizen en overige bebouwing vormen. De wisselende feitelijke peilhoogten en de frequentie waarin deze wisselingen plaatsvinden veroorzaken oeverinstabiliteit die tot ver



van de oevers kan doorwerken, alsmede instabiliteit van de deklaag (wij verwezen in dit verband al naar het rapport dat is opgesteld op verzoek van prof. van Tol).

In onderzoeken van Fugro en voormalig Royal Haskoning die hebben plaatsgevonden is dit uitdrukkelijk niet meegenomen. Fugro heeft ter zake wel expliciet nader onderzoek geadviseerd. Ook de WBC heeft vastgesteld dat deze effecten nadelig kunnen zijn voor de aanwezige bebouwing en beveelt nader onderzoek aan.

De Bewonersvereniging heeft al eerder krachtig aangedrongen op onderzoek in dit verband. Wij blijven bij dit standpunt en zijn van mening dat de WBC op dit punt niet genegeerd mag worden.

Ad.6 (proefgebieden)

Een belangrijk effect van het voorliggende peilbesluit (en ook een belangrijke reden voor het tot stand komen daarvan) is het legaliseren van de situatie in de "proefgebieden" (peilvakken 28-3 en 28-6) nabij het NERA-gebouw. Op deze plekken heeft gedurende een zekere tijd vergund peilopzetting plaatsgevonden op verzoek van Natuurmonumenten. Deze situatie is na het verlopen van de vergunning gecontinueerd. In het peilbesluit wordt nu ingezet op een blijvende continuering van deze situatie, met als belangrijk argument dat de Natuurbeschermingswet in de weg staat aan het weer op het normale polderpeil brengen van deze gebieden. De bewoners zijn daarvan niet overtuigd. Het is hun opvatting dat een illegaal geconstrueerde situatie nu zal worden voortgezet onder de beweerdelijke bescherming van de Natuurbeschermingswet. Zij vinden dit moeilijk te accepteren en behouden zich op dit punt alle rechten voor.

In de peilvakken 28-3 en 28-5 wordt een flexibel peil voorgesteld. Wij verzoeken u in het definitieve peilbesluit op te nemen dat de *streefpeilen* in normale situaties in deze vakken NAP -3,45m zal zijn. Bij sterke regenval kan het peil verhoogd worden tot de genoemde maximale waarden om aldus ter plaatse opvang te realiseren (vgl. punt 3 hierboven). Voorkomen moet worden dat het waterpeil constant op de bovengrens wordt gehouden, omdat er dan geen bergingscapaciteit meer is in deze peilvakken.

De Bewonersvereniging zou voor het overige graag zien dat voor de gebieden waar het peil flexibel wordt, of wordt verhoogd ten opzichte van het voorgaande peilbesluit, objectieve toetsingskaders worden ingebouwd ten aanzien van de met het flexibele peil, c.q. de peilverhoging beoogde doelen en ten aanzien van ongewenste neveneffecten. Dit zou met zich mee moeten brengen dat bij tegenvallende resultaten (het niet behalen van de met het flexibele peil of de verhoging beoogde doelen of het optreden van schadelijke neveneffecten) in de toekomst de betreffende gebieden alsnog weer op het "normale" polderpeil van NAP -3.45m kunnen worden gebracht. In dat kader zouden meetmomenten dienen te worden vastgesteld waarop toetsing plaatsvindt.

Afgezien van het bovenstaande dient in ieder geval te worden geborgd dat een dergelijke gang van zaken (het achteraf kunnen of zelfs "moeten" legaliseren van een illegaal gecreëerde situatie) zich in de toekomst niet zal kunnen herhalen. Daartoe zal onder het nieuwe peilbesluit beter en gericht toezicht moeten plaatsvinden en zal moeten worden gehandhaafd waar overtredingen worden geconstateerd. Dit leeft zeer sterk onder de bewoners.

Overigens verdient op dit punt nog expliciete vermelding dat bepaalde gebieden waarvoor bij vaststelling van het peilbesluit een flexibel of hoger peil zal gaan gelden thans mede een agrarische bestemming hebben. Het betreft hier de gebieden 28-3, 28-5 en 28-6 op kaart 6 van het kaartenboek van het OPB HMP-MUP. Naar onze mening is dat, mede gezien het adagium "peil volgt functie" geen bestaansbare situatie.



Tenslotte kan het de bewoners nog steeds niet worden uitgelegd waarom ter plaatse een habitat moet worden gerealiseerd waarin de noordse woelmuis zou kunnen gedijen, zulks te minder als dit tegelijkertijd betekent dat de habitat van de grutto te gronde wordt gericht. Wellicht kan uw Hoogheemraadschap in reactie op deze zienswijze proberen hierin nog eens duidelijkheid te scheppen.

Ad. 7 (opvolgen aanbevelingen WBC)

De WBC heeft verscheidene aanbevelingen gedaan voor een goede waterhuishouding in de Horstermeerpolder. Ons inziens zijn deze onvoldoende verwerkt in het OPB HMP-MUP. Wij wijzen in dit verband in het bijzonder op het volgende:

1. De stabiliteit van de deklaag is niet onderzocht en vastgelegd in het OPB HMP-MUP. Daarnaast ontbreekt de motivering om de gebruikte coëfficiënt (waarde 0.3) toe te passen.
2. Het inzicht in de schouwgegevens ontbreekt. Het is nu onduidelijk of de profilering van de sloten voldoet aan de keur voor de waterhuishouding. Uw reactie tot dusver, inhoudend dat de sloten praktisch zo goed mogelijk overeen moeten komen met de keur en dat daarop gehandhaafd en zo nodig opgeschaald wordt, is onvoldoende. Wij verzoeken inzage te verschaffen in de schouwgegevens.
3. Het blijft onduidelijk of het zuidelijk gebied per oppervlakte eenheid al dan niet meer water per dag afvoert dan de rest van de polder. Het verschaffen van inzicht hierin kan bijdragen aan het beter onder controle houden van peilfluctuaties (ten gunste van de oeverstabiliteit en de fundering van bebouwing).
4. Het blijft vooralsnog onvoldoende duidelijk hoe het beperken van de snelheid en mate van peilfluctuaties in de polder (het middengebied in het bijzonder) wordt onderzocht en gewaarborgd, en hoe klachten en signalen van bewoners hierover worden meegewogen.
5. De oeverinstabiliteit is onvoldoende onderzocht. Op basis van de gekozen waarde voor het verhang in de berekening zijn alle slootkanten instabiel. Ter preventie hiervan dienen bestaande en te realiseren beschoeiingen te worden voorzien van geotextiel.

Tot slot

De Horstermeerpolder is met de Koekoekspolder en de Bethunepolder één van drie unieke droogmakerijen in Nederland. Naar het oordeel van de bewoners verdient dat respect. De resulterende unieke natuur wordt, thans reeds in de "proefgebieden" en als het aan provincie en Natuurmonumenten ligt straks in een veel groter gebied, om zeep geholpen ten gunste van artificiële natuur. De fundamentele fout die is gemaakt bij het maken van dergelijke plannen is dat de Horstermeerpolder is behandeld als de Kortenhoefse en Ankeveense polders. Wij blijven ervoor pleiten de Horstermeerpolder als unieke polder te herkennen en te beschermen. Dit is de laatste plaats om te experimenteren met de waterhuishouding of om "nieuwe" natuur te realiseren.

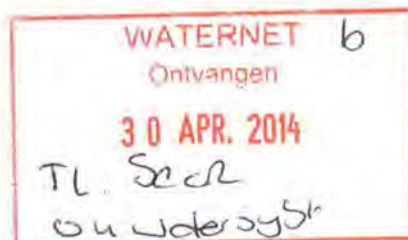
Ik verzoek u met bovenstaande zienswijze rekening te houden bij de definitieve vaststelling van het peilbesluit.

Hoogachtend,
mede namens de Bewonersvereniging Horstermeerpolder,

L. Smits,
Voorzitter

13. Dhr. G.C. van den Broek

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht
Korte Ouderkerkerdijk 7
1090 GJ Amsterdam



Nederhorst den Berg, 24 april 2014

Betreft : Bezwaar voorgenomen consoliderend peilbesluit Horstermeerpolder.
Bijlage : Verklaring Dierenarts H.A. Gorter.

Geacht bestuur van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht,

Hierbij maak ik bezwaar tegen het voorgenomen consoliderend peilbesluit in de Horstermeerpolder. Ik ben eigenaar van de percelen met de kadastrale nummers: Nederhorst den Berg, sectie C, nummers: 1248 G, 1249 G, 1250 G, 3931 G en 3941 G.

De huidige situatie in deze polder is dat het land al steeds natter wordt doordat het land, vanwege natuurlijke daling van het maaiveld, steeds dichterbij het waterpeil in de sloten komt, met name de percelen gelegen naar de zuid-tocht.

Het huidige waterpeil in de Horstermeerpolder is nu al voor mijn bedrijf al een belemmering in mijn bedrijfsvoering, ik kan de percelen nu al niet optimaal benutten als gevolg van de hoge waterstand in deze polder, dus te weinig drooglegging, wat na het voorgenomen peilbesluit alleen nog maar erger zal worden.

Mijn koeien en schapen kan ik steeds een kortere periode deze percelen laten beweiden wat een tegenstelling is tot wat de overheid en de publieke opinie wil: "meer koeien en schapen in de wei".

Ik wil U hierbij tevens attenderen op de landelijke gemaakte afspraken door de Centrale Landinrichtings Commissie, afgekort C.L.C.

Dit is een convenant tussen de landbouw en de overheid.

In dit convenant is vastgelegd dat op veengronden een drooglegging van 60 centimeter beneden het maaiveld wordt nagestreefd, op kleigronden is dit zelfs 90 centimeter beneden het maaiveld.

In veel veenpolders wordt dit streven niet gehaald, dit geldt ook voor de Horstermeerpolder.

Tevens zal het gevolg van niet optimale drooglegging zijn dat er meer dierziektes gaan ontstaan zoals leverbot bij mijn koeien en schapen.

In overleg met mijn dierenarts de heer H.A. Gorter heeft hij een schriftelijke reactie gegeven op de situatie (deze is bijgesloten) en hij vermeldt in deze brief dat er vanaf heden geen bestrijdingsmiddelen tegen of medicijnen tot genezing van leverbot afgegeven mogen worden.

Leverbot wordt verspreid door slakken, zij zijn "gastheer". Door het hoge waterpeil neemt het aantal van deze slakken alleen nog maar toe, wat het risico en probleem alleen maar vergroot.

Deze slakken zijn met het blote oog niet waar te nemen, dus vangen o.i.d. is geen optie om het ziekterisico bij mijn vee te beperken of te voorkomen.

Dit is voor de Horstermeerpolder een groot probleem!

Mijn verzoek aan U is om, voor in ieder geval wat betreft mijn percelen in deze polder, de afspraken in het convenant van de C.L.C. na te komen en mijn percelen op een correcte wijze droog te leggen, zoals dit ook nu al in andere polders gebeurt.

Hoogachtend,
De heer G.C. van den Broek
Eilandseweg 17 A
1394 JG Nederhorst den Berg

Dierenartsenpraktijk H.A. GORTER

Lange Wetering 52
1394 LP Nederhorst den Berg
tel: 0294-412661
fax: 0294-413707
e-mail: dapgorter@xs4all.nl

Gert van de Broek

Nederhorst den Berg, 26 februari 2014

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:

Onderwerp: Waterpeil Horstermeerpolder

Hierbij wil ik reageren op uw stelling dat het waterpeil van de Horstermeerpolder mogelijk verhoogd gaat worden.

Voor de daar aanwezige dieren, met name runderen, schapen en geiten, zou dat een zeer slechte invloed hebben op de gezondheid van deze dieren.

De Horstermeerpolder staat al jaren bekend om de hoge infectiedruk van slakken die met leverbot besmet zijn. Bij verhoging van het waterpeil zal de slakkenstand alleen maar toenemen en bijgevolg ook de infectiedruk.

Bijkomend nadeel is dat er vanaf 2014 ook geen leverbotbestrijdingsmiddelen meer aan rundvee gegeven mogen worden als deze voor de melkproductie gebruikt worden.

De enige manier om leverbot dan nog te bestrijden is zorgen dat het milieu voor de leverbotslakken verdwijnt. En dit kan alleen door het waterpeil juist te verlagen en zorgen voor een goede afwatering.



Met vriendelijke groet,

H.A. Gorter

BIJLAGE 2 Verslagen hoorzittingen

- A. Verkleij dienstverlening in ruimtelijke plannen, namens dhr. J. Hermesen**
- B. Maatschap Voorn**
- C. Dhr. K. Stoker**

A. Verkleij dienstverlening in ruimtelijke plannen, namens dhr. J. Hermesen

Verslag

Aan

Dhr. Verkleij

Kopie aan

Dhr. Korrel, Dhr. Hermesen

Datum en tijd bespreking

19 juni 2014, 11.00 uur

Plaats bespreking

Waternet hoofdkantoor

Aanwezig

Dhr. Korrel, Dhr. Verkleij, Dhr. Hermesen, Dhr. Hofstra, Mw. Swinkels

Datum

30 juni 2014

Contactpersoon

J.J. Hofstra

Doorkiesnummer

020 608 36 14

Fax afdeling

020 608 39 00

E-mail

jaap.hofstra@waternet.nl

Onderwerp bespreking

Verslag hoorzitting ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder

1 Welkom en toelichting op inspraakprocedure

- Dhr. Korrel heet dhr. Hermesen en dhr. Verkleij welkom.
- Dhr. Hofstra licht de inspraakprocedure toe. De hoorzitting is bedoeld ter verduidelijking van de schriftelijke inspraakreactie. Of de zienswijze leidt tot eventuele aanpassing van het plan wordt niet tijdens de hoorzitting aangegeven, dit volgt in een schriftelijke beantwoording. Deze beantwoording wordt, samen met de reactie van het waterschap op de zienswijzen van de andere insprekers, opgenomen in de Nota van Inspraak. Deze nota wordt vervolgens in een openbare vergadering vastgesteld door het Algemeen bestuur van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Na de vaststelling van de Nota van inspraak krijgt elke inspreker een brief met de beantwoording van zijn of haar zienswijze.

2 Toelichting door dhr. Verkleij op zienswijze (namens dhr. Hermesen)

- Dhr. Verkleij vat de basis van de zienswijze samen: Het uitgangspunt van het peilbesluit is conserveren en daar wringt de schoen. Juist bij het NERA-complex is dit uitgangspunt niet gevolgd. Doordat het gebied onderdeel van peilgebied 28-5 wordt, gaat het peil omhoog én het wordt flexibel. Voor het hoofdgebouw is dit niet direct een probleem, maar wel voor de overige gebouwen op het terrein. Deze hebben een latere aanlegdatum en hebben nu al problemen bij hogere peilen. Inspreker

Korte Ouderkerkerdijk 7
Amsterdam
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam
T 0900 93 94 (20 cent per gesprek,
plus uw gebruikelijke belkosten)
F 020 608 39 00
KvK 41216593

www.waternet.nl

Verslag

opteert dan ook voor een zelfde behandeling van deze bebouwing als de lintbebouwing langs de Middenweg.

Datum

30 juni 2014

- Dhr. Hofstra geeft aan dat de zienswijze duidelijk was en dat de toelichting hierbij aansluit. Hij beschrijft de actuele situatie in het gebied. Als de actuele situatie letterlijk zou worden vastgelegd, zou dit per sloot een ander peil betekenen. Het is ongebruikelijk om per sloot een ander peil vast te leggen in een peilbesluit. Het peil fluctueert in de actuele situatie bovendien in de tijd, hiervan zijn metingen beschikbaar. Daarom volgen we bij de uitwerking van het vastleggen van de actuele peilen de conventionele opzet, waarbij een peilgebied wordt ingericht, waarbinnen het peil zo veel mogelijk aansluit bij de peilen in de verschillende sloten. Dit betekent dat er voor de individuele sloten voor sommige sloten sprake is van een beperkte peilverlaging en voor sommige sloten een beperkte peilverhoging. Voor het NERA gebied is er gemiddeld netto sprake van een peilverlaging (van 22 cm naar 15 cm).
- Dhr. Hofstra geeft aan dat Waternet gaat kijken naar het bezwaar, maar:
 - o Door het NERA-complex uit peilgebied 28-5 te laten, zou er in het zuidelijk slotengebied niet meer één peilgebied ingericht kunnen worden, zodat de voordelen ten aanzien van de beheersbaarheid van de peilen wegvallen.
 - o Het huidige voorstel voor de inrichting en werkzaamheden is kansrijk om ontheffing te krijgen in het kader van de Natuurbeschermingswet. Voor een ander voorstel lijkt dit minder kansrijk.
- Dhr. Verkleij is van mening dat de actuele metingen aangeven dat de peilen bij NERA juist niet afwijken van NAP -3,45 m. Het voorstel van de insprekende partij, is om één van de perceelsloten achter het gebouw in het NERA-gebied te verbinden met de Ringwetering, zodat deze op polderpeil komt. Het NERA-gebouw is een monument dat moet blijven bestaan.
- Dhr. Hofstra vraagt naar het achterliggende probleem van de huidige hogere waterstand in de dichtstbijzijnde perceelsloten.
- Dhr. Hermesen geeft aan dat er water in de kelderruimtes van de bijgebouwen staat en dat je wegzakt met materieel langs de sloten bij het maaien van het gras.
- Dhr. Hofstra geeft een toelichting op de grondwaterstanden en verwijst hierbij naar de brief die per mail aan dhr. Hermesen is verstuurd na bezoek van dhr. Tijsen aan het NERA gebouw. Hij geeft aan dat de druk vanuit het dieper liggende grondwaterpakket bijzonder hoog is. Een verschil van 15 cm in het oppervlaktewaterpeil in de sloten rondom het perceel zal de grondwaterdruk nauwelijks beïnvloeden. Dhr. Hofstra betwijfelt of het verlagen van het peil in één sloot het door inspreker gewenste effect zal hebben. Dhr. Hofstra zegt toe dat in de komende weken onderzocht wordt

Verslag

of het omlaag brengen van het peil in de aangrenzende sloot/sloten überhaupt effect heeft. In de beantwoording van de zienswijze wordt het volgende meegenomen:

Datum

30 juni 2014

- o Wat gebeurt er lokaal rondom het NERA-gebouw (inzoomen op meetgegevens uit de verschillende inventarisatierondes die de afgelopen jaren zijn uitgevoerd).
- o Wat is (lokaal) het geohydrologische effect van een oppervlaktewaterpeilverschil van 15 cm.

Dhr. Hofstra voegt nog toe dat kelders normaliter waterdicht (moeten) zijn.

- Dhr. Hermesen geeft aan dat hij het verslag van Waternet over de bevindingen van het bezoek aan het NERA-gebouw niet heeft ontvangen. Dit zal door Waternet nogmaals worden toegezonden.
- Dhr. Verkleij zegt dat de opbolling in het midden van het perceel (freatisch vlak) wel degelijk omlaag zal gaan als het oppervlaktewaterpeil omlaag gaat en wel even veel als het oppervlaktewaterpeil zelf. Ten aanzien van de kelder zegt hij dat deze in het verleden droog was en dat het lek mogelijk geactiveerd is door een verhoging van de grondwaterstand. Hij vertrouwt er op dat dit voldoende onderzocht wordt. Tevens geeft hij aan dat dhr. Hermesen het belang van Natuurmonumenten ziet en benadrukt hij het grote maatschappelijke belang van (behoud van) het NERA gebouw.
- Dhr. Hermesen maakt de afsluitende opmerking dat door de voorgestelde oplossing (één van de sloten verbinden met de Ringwetering) ook in de toekomst gewaarborgd is dat het peil rondom het NERA gebouw losgekoppeld is van het peil in het omliggende natuurgebied.

B. Maatschap Voorn

Verslag

Aan

Dhr. Voorn

Kopie aan

Dhr. Korrel

Datum en tijd bespreking

24 juni 2014, 15.00 uur

Plaats bespreking

Waternet hoofdkantoor

Aanwezig

Dhr. Voorn, Dhr. Korrel, Dhr. Hofstra, Mw. Swinkels

Datum

30 juni 2014

Contactpersoon

J.J. Hofstra

Doorkiesnummer

020 608 36 14

Fax afdeling

020 608 39 00

E-mail

jaap.hofstra@waternet.nl

Onderwerp bespreking

Hoorzitting ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder

1 Welkom en toelichting op inspraakprocedure

Dhr. Korrel heet dhr. Voorn welkom. De hoorzitting is bedoeld ter verduidelijking van de schriftelijke inspraakreactie. Of de zienswijze leidt tot eventuele aanpassing van het plan wordt niet tijdens de hoorzitting aangegeven, dit volgt in een schriftelijke beantwoording. Deze beantwoording wordt, samen met de reactie van het waterschap op de zienswijzen van de andere insprekers, opgenomen in de Nota van Inspraak. Deze nota wordt vervolgens in een openbare vergadering vastgesteld door het Algemeen bestuur van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Na de vaststelling van de Nota van inspraak krijgt elke inspreker een brief met de beantwoording van zijn of haar zienswijze.

2 Toelichting door dhr. Voorn op zienswijze

Dhr. Voorn heeft enkele vragen en opmerkingen op het ontwerp peilbesluit en het huidige waterbeheer rondom zijn percelen en de percelen waarvan hij pachter is. Het gaat om de volgende drie punten:

1. Het voorgestelde peil in de 'hoogwater'sloot langs de dijk (peilgebied 27-4 op kaart 3 bij het peilbesluit.
2. Het voorgestelde peil in peilgebied 27-3 op kaart 3.
3. De peilen in het gebied 'de Put' net ten zuiden van de Meeruiterdijksepolder.

Korte Ouderkerkerdijk 7
Amsterdam
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam
T 0900 93 94 (20 cent per gesprek,
plus uw gebruikelijke belkosten)
F 020 608 39 00
KvK 41216593

www.waternet.nl

Verslag

Datum

30 juni 2014

1. 'Hoogwater'sloot langs de dijk (peilgebied 27-4 kaart 3)

Dhr. Voorn vraagt wat de reden is dat het peil in deze sloot zo hoog zou moeten worden.

Dhr. Hofstra legt uit dat het peilbesluit voor de Meeruiterdijkse polder een conserverend peilbesluit is, wat betekent dat zoveel mogelijk de actuele peilen worden vastgelegd. Het voorgestelde peil in het nieuwe peilbesluit is daarom gebaseerd op het vigerende peil in de 'hoogwaterzone' en op inventarisaties die door Waternet de afgelopen periode in het veld zijn uitgevoerd.

Dhr. Voorn geeft aan dat al sinds hij zich kan herinneren de sloot langs de dijk droog is geweest. Zijn wens is dat dit zo blijft.

Dhr. Hofstra geeft aan dat gebruikelijke redenen om het peil in een dergelijke zone hoger in te stellen zijn:

- Funderingen van dijkbebouwing.
- Stabiliteit van de kering.
- Creëren van inlaatmogelijkheden.

Dhr. Voorn geeft aan dat zijn huis is gefundeerd op houten palen met 2,5 m betonoplagers. Hij denkt dat een hoger peil eerder schadelijk is voor zijn woning dan een laag peil. Ook geeft hij aan dat het voor zijn percelen niet nodig is om water via deze sloot in te laten, omdat hij nooit last heeft van watertekort in droge perioden. Het is juist meestal te nat op zijn land, nooit droog. Dat het nooit droog is komt mogelijk doordat er altijd afvoer vanuit 'de Put' is naar de Meeruiterdijksepolder, via een duiker door de dijk (zie punt 3).

2. Peil in peilgebied 27-3 op kaart 3

Voor dit gebied geeft dhr. Voorn aan dat hij het peil hier liever lager ziet dan hoger.

3. Beheer 'de Put'

In dit gebied pacht dhr. Voorn land van Natuurmonumenten. Hij heeft vaak last van hoge waterstanden. Er waren afspraken met Natuurmonumenten dat het peil in de zomer laag zou zijn, om op het land te kunnen. Sindsdien is de pachtprijs omhoog gegaan, maar is Natuurmonumenten aan het vernatten in dit gebied. Het stond een paar weken geleden nog blank. Vroeger werd het water uit 'de Put' met een trekkerpomp naar Kortenhoef gepompt. Nu wordt het via een duiker door de dijk afgevoerd naar de Meeruiterdijksepolder.

Verslag

Dhr. Hofstra geeft aan dat er in het peilbesluit voor de Horstemeerpolder en Meeruiterdijksepolder niks gedaan kan worden met de peilen in 'de Put', omdat dit buiten de plangrens ligt. 'De Put' wordt meegenomen in het peilbesluit Noordelijke Vechtplassen, wat momenteel in voorbereiding is.

Datum

30 juni 2014

Dhr. Korrel geeft aan dat zo lang er sprake is van agrarisch gebruik, deze functie vanuit het waterbeheer gefaciliteerd moet worden.

C. Dhr. K. Stoker

Verslag

Aan

Dhr. Stoker

Kopie aan

Dhr. Korrel

Datum en tijd bespreking

17 juni 2014, 15.30 uur

Plaats bespreking

Waternet, Hoofdkantoor

Aanwezig

Dhr. Stoker, Dhr. Korrel, Dhr. Hofstra, Mw. Swinkels

Datum

30 juni 2014

Contactpersoon

J.J. Hofstra

Doorkiesnummer

020 608 36 14

Fax afdeling

020 608 39 00

E-mail

jaap.hofstra@waternet.nl

Onderwerp bespreking

Hoorzitting ontwerp peilbesluit Horstermeerpolder en Meeruiterdijkse polder

1 Welkom en toelichting op inspraakprocedure

- Dhr. Korrel heet dhr. Stoker welkom.
- Dhr. Hofstra licht de inspraakprocedure toe. De hoorzitting is bedoeld ter verduidelijking van de schriftelijke inspraakreactie. Of de zienswijze leidt tot eventuele aanpassing van het plan wordt niet tijdens de hoorzitting aangegeven, dit volgt in een schriftelijke beantwoording. Deze beantwoording wordt, samen met de reactie van het waterschap op de zienswijzen van de andere insprekers, opgenomen in de Nota van Inspraak. Deze nota wordt vervolgens in een openbare vergadering vastgesteld door het Algemeen bestuur van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Na de vaststelling van de Nota van inspraak krijgt elke inspreker een brief met de beantwoording van zijn of haar zienswijze.
- Dhr. Stoker vraagt wat er gebeurt als hij het niet eens zou zijn met de schriftelijke beantwoording.
- Dhr. Hofstra geeft aan dat er na het verschijnen van de Nota van Inspraak mogelijkheid is tot het instellen van beroep bij de rechter.

2 Toelichting door dhr. Stoker op zienswijze

- Locatie stuw (maatregel 1A uit het plan)
Dhr. Stoker licht toe waarom hij bezwaar heeft tegen (de uitwerking van) deze maatregel. In peilgebied 28-5 en daarmee ook in de watergang ten

Korte Ouderkerkerdijk 7
Amsterdam
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam
T 0900 93 94 (20 cent per gesprek,
plus uw gebruikelijke belkosten)
F 020 608 39 00
KvK 41216593

www.waternet.nl

Verslag

noorden van de Radioweg en in de hoofdwatgang ten westen van de boerderij, wordt het peil flexibel tussen NAP -3,45 m en NAP -3,30 m, waardoor het peil hoger wordt. Dhr. Stoker heeft hier bezwaar tegen. Hij heeft nu al water in de kelder.

In het originele plan voor ANKO was er behalve de nu aanwezige duiker onder de Radioweg (locatie: maatregel 1B) een tweede duiker onder de Radioweg gepland ten westen van het NERA-gebouw. Deze is er nooit gekomen. Daardoor moet het water dat afstroomt van de percelen ten westen van het NERA-gebouw een U-bocht maken om naar het ANKO-gemaal te stromen. Als het onderhoud van de watgang ten noorden van de Radioweg slecht is, levert dit problemen op (hoge peilen). Dhr. Stoker moet elk jaar bellen om er voor te zorgen dat deze watgang wordt onderhouden, dit gebeurt nooit op tijd (noordelijke radiowegsloot tussen NERA-gebouw en boerderij van dhr. Stoker).

Het liefst zou dhr. Stoker willen dat er alsnog een tweede duiker onder de Radioweg door komt. En dat de grens van peilgebied 28-5 ten oosten van de percelen die hij van Natuurmonumenten pacht zou komen te liggen. Zijn voorstel in zijn inspraakreactie om de stuw (maatregel 1A) naar de Radioweg te verplaatsen is al een compromis.

Jaap licht toe dat het nadeel van de locatie van de stuw zoals die nu gepland is, inderdaad is dat het peil in deze watgang hoger wordt. Een voordeel is dat de watgang minder last heeft van mogelijke peilfluctuaties in het bemalen peilgebied (28-1), hoewel deze door verschillende maatregelen uit het plan worden beperkt. Bovendien is dit nu in de winter ook al het geval. Ander voordeel van de nu geplande locatie is dat er in de watgang langs de boerderij geen invloed is van chloride als gevolg van brakke kwel in het centrale deel van de polder. Als de stuw wel verplaatst wordt, zal deze invloed overigens beperkt zijn.

- Afkoppelen percelen ANKO (maatregel 3 uit het plan)

Dhr. Stoker licht toe dat voor het afkoppelen van de percelen van ANKO enkele inrichtingsmaatregelen nodig zijn (grond dammen verwijderen en enkele keerschotten of dammen plaatsen/ aanleggen. Tijdens het gesprek blijkt dat dit in het plan al op de juiste wijze is uitgewerkt.

- Afwatering perceelsloot ten westen van Radioweg

Ten westen van de Radioweg ligt een perceelsloot die in verbinding staat met de hoofdwatgang ten zuiden van de Radioweg (zie bij I in onderstaande figuur). Om ervoor te zorgen dat deze sloot op polderpeil blijft dient er een nieuwe verbinding gerealiseerd te worden (wens is dit te doen door middel van een dwarsdoorsteek naar de parallelsloot die wel in verbinding staat met het bemalen peilgebied). Dhr. Stoker geeft aan welke mogelijkheden hiervoor zijn, deze zijn in onderstaande figuur met een rode stippellijn aangegeven. Op één van deze plaatsen zou een duiker moeten worden aangelegd. Tevens zou de sloot moeten worden afgesloten van (toekomstig) peilgebied 28-5 (bijvoorbeeld door middel

Datum

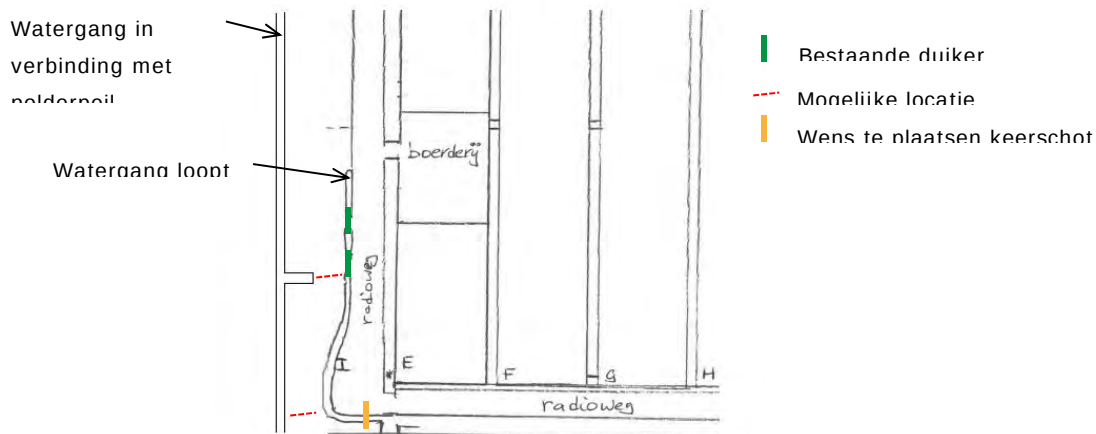
30 juni 2014

Verslag

van een keerschot op de locatie van het oranje streepje in onderstaande figuur, of het verwijderen van de duiker uit de gronddam op deze locatie).

Datum

30 juni 2014



- (Toekomstige) Hoofdwatgang ten noorden van Radioweg, verbreding en onderhoud

De watgang ten noorden van de Radioweg wordt na uitvoering van het plan een primaire watgang. Dhr. Stoker vraagt of dit ook een verbreding betekent. Dat klopt, dat is maatregel 1E uit het plan. De watgang is nu ca. 2 m breed en zou ca. 4,5 m breed moeten worden. Wie gaat deze watgang onderhouden? De verantwoordelijkheid voor het onderhoud komt bij Waterschap Amstel, Gooi en Vecht te liggen. Over de eventuele aankoop van grond ter plaatse van de hoofdwatgang en direct aangrenzend wordt te zijner tijd overleg gevoerd met Natuurmonumenten (huidige eigenaar).